



Dagordning rådsmöte nr. 9 HT2021

**Tisdagen den 2 november 2021 kl. 17:00–19:00.**

**Digitalt möte via Zoom – en möteslänk kommer att skickas ut dagen för mötet.**

**Kallade:**

Dosti Tuana	(ord.)	Närvarande
Ellinor Hedgren Rylander	(v. ord)	Närvarande
Ellen Gustafsson Björverud	(sekr.)	Närvarande
Johan Alexandersson		Närvarande (Lämnade 18:12)
Evelina Siska		Anmäld frånvaro
Erik Hellsing		Anmäld frånvaro
Elin Englund		Närvarande
Jacob Björnberg		Anmäld frånvaro
Helena Eriksson		Anmäld frånvaro
Emanuel Sonstrand		Närvarande
SUS Studentombud Jenny Wirén		Närvarande

**1. Mötets öppnande**

Mötet öppnades kl: 17:06.

**2. Mötesformalia**

- a. Upprättande av närvarolista.**
- b. Val av mötesordförande.**
  - i. Dosti Tuana valdes till mötesordförande.
- c. Val av sekreterare.**
  - i. Ellen Gustafsson Björverud valdes till sekreterare.
- d. Val av justerare.**
  - i. Emanuel Sonstrand valdes till justerare.
- e. Anmälan av eventuella övriga punkter till dagordningen.**
  - i. Besluts- och diskussionspunkter tar upp i ordningen som punkt 3, efter mötesformalia.
  - ii. Diskussion om granskning av betygssystem läggs till under punkt 5.d.
- f. Godkännande av föregående mötesprotokoll.**

- i. Föregående mötesprotokoll godkändes.
- g. Godkännande av dagordning.**
  - i. Dagordningen godkändes.

### 3. Information från SUS

- Nytt ombud - Alice Törnlund
  - o Började hos SUS den 1 februari. Alice lär bli vår kontaktperson.
- Diskussioner med universitetet – tolkning av regler om studentinflytande gällande studentrepresentanter i RALV-organ
  - o SUS läser reglerna som att de gäller både studentrepresentanter och doktorandrepresentanter - SU vill inte ge någon definition.
    - Resultatet: SUS kan inte längre trycka på att det ska finnas fyra representanter. Det har därför nu minskat till två representanter i RALV, en studentrepresentant och en doktorandrepresentant.
- SUS har fått förteckning över alla representanter
  - o Gruppen för jämlikhet och likabehandling har tagits bort av Juridicum. Frågorna som rördes av gruppen ska behandlas i RALV. SUS har ännu inte fått svar om när detta kommer börja gälla – men det innebär en förändring för Linjerådets del.
  - o Arbetsgruppen för institutionens miljörepresentanter är kvar.
- UKÄ granskning
  - o Alla andra universitet som varit med i samma granskningsperiod har fått tillbaka sin granskning förutom SU. Det har skjutits upp i flera veckor men den kommer förhoppningsvis i dagarna.
- Arvodering
  - o Info skickas ut i december. Arvode betalas ut den 25 januari för HT21. Påminnelse om att man måste vara medlem i SUS för att kunna ta del av arvoderingen.
- Nätverk, ordföranden och studentrepresentanter i RALV fortsätter nästa termin

### 4. Information från ledamöter

#### a. Fakultetsnämnden: Erik och Ellinor informerar.

- i. Engelska för kompletterande studenter – en ny utbildningsplan ska inrättas. Det ska i slutändan finnas en utbildningsplan för juriststudenter och en för de som kompletterar. Det är ett omfattande arbete och i farten kommer de kika på den ordinarie utbildningsplanen.

#### b. Utbildningsutskottet: Emanuel, Ellen och Evelina informerar.

- i. Två nya specialkurser ska inrättas
  1. Straffprocess 30 hp. En sammanslagning av två tidigare kurser. Sammanslagningen behövs för att ha sammanhängande kurser.
  2. Mänskliga rättigheter utifrån svenskt konstitutionellt perspektiv. Efterlängtat kurs.

- ii. Genomströmning – Institutionen fick ökat anslag på grund av pandemin för att öka genomströmningen men det har blivit ett glapp mellan vårt anslag och antalet studenter vi producerar.
- c. Lärarförslagsnämnden: Evelina informerar.**
  - i. Studentrepresentant ej närvarande.
- d. Arbetsmarknadsrådet: Erik, Elin och Jacob informerar.**
  - i. Inte haft möte.
  - ii. Ellinor tycker att vi ska påminna om att vi finns!
  - iii. Dosti mejlar Jessika och inkluderar studentrepresentanterna via kopia.
- e. Institutionsstyrelsen: Dosti och Elin informerar.**
  - i. Ingen representant närvarade på mötet.
- f. Kassören informerar: Emanuel informerar.**
  - i. Sökt och fått bidrag beviljat.
- g. JURO: Johan informerar.**
  - i. Medicinska fakulteten har börjat kolla på möjligheten till jullov.
  - ii. Även punkt 5.d.
- h. Stiftelse Juridisk Facklitteratur: Helena informerar.**
  - i. Studentrepresentant ej närvarande.
- i. Jämlikhetsombud: Elin informerar.**
  - i. Föreläsning med Hanna
    - 1. Diskussion i Linjerådet: Se till att det blir av nästa termin med den första Hanna som vi diskuterade. Elin ska mejla för att se vilka datum som finns tillgängliga för nästa termin, när man betalar och även kolla med SUS hur hon ska gå vidare med ansökan. Summa summarum = förbereda så många förutsättningar som möjligt för att det ska bli av nästa termin.
- j. Studerandeskyddsombud: Jacob informerar.**
  - i. Studentrepresentant ej närvarande.
- k. Centrala studeranderådet: Ellinor och Elin informerar.**
  - i. Diskuterade öppettider på universitetet
    - 1. Begränsat till klockan 19 på vardagar och stängt på helger.
    - 2. SUS anförde att återgången till hur det var före pandemin kommer ta tid men att det lär ske en förändring snart.
      - a. Inflik från Ellen att tiderna ändrades redan den 1 november.
  - ii. Albano har öppnat – studenter kan vara där för att plugga.
  - iii. Balansera digital med fysisk undervisning. Förslag från Ellinor på mötet om att ha en grupp som är helt digital – inte många hade en invändning mot detta.
  - iv. Inflik från SUS om val av representanter till disciplinnämnden då det snart är omval – SUS vill kanske ha lite hjälp att sprida.
    - 1. Diskussion i Linjerådet: Vi har blivit ombedda innan att sprida att studentrepresentant sökes. Disciplinnämnden vill ha

*juriststudenter* – det bör vi kunna sprida, även om vi vanligtvis inte gör det.

## 5. Besluts- och diskussionspunkter

### a. Ändring i stadgarna av antalet ledamöter i Linjerådet till 12 ordinarie

- a. Förslaget grundas i att vi har fått fler platser i utskott och arbetsgrupper och att vi inte vill att arbetsbördan ska bli för stor.
- b. 12 ledamöter i Linjerådet föreslås tills nästa år så att ansvaret ska kunna fördelas över alla. Föreslås börja gälla från och med den 1 december 2021.
- c. Frågan bordlades för att invänta två ledamöter som kan hoppa in på mötet.
- d. Helena anslöt kl: 17:35-17:38 och röstade för förslaget.
- e. Evelina hoppade in på mötet kl: 17:52-17:53 och röstade för förslaget.
- f. Linjerådet beslutade att ändra stadgan till att innefatta 12 ledamöter.

### b. Inför val – vilka sitter kvar i Linjerådet?

- a. Elin, Evelina, Jacob kommer att sitta kvar nästa år.
- b. Nio nya ledamöter kommer att behövas, alternativt tio beroende på Erik.

### c. Val för Linjerådets styrelse år 2022

- a. Förra valet var digitalt men tidigare har det varit fysiskt. Ellinor föreslår fortsatt digitalt val för att det förra året var fler antal sökande och antal som röstade.
- b. Skall annonsera positioner och hur man söker. Finns ett gammalt utkast att utgå från. Finns dessutom ett Google-formulär för röstningen.
  - i. Dubbelkollar juriststudenten mot listan från Juridicum.
- c. Strategi inför valet kommer göras av Dosti och Ellinor.
- d. Konstituerande möte sker under första delen av december.
- e. Diskussion och sedan beslut: Fastslå vilka datum ansökan ska öppna, stänga och hur länge röstningen ska pågå.
  - i. Ansökningen ska komma ut så snart som möjligt.
  - ii. Ansökningen öppnar måndag den 8 november, stänger måndag den 15.
  - iii. Kandidaterna presenteras med sitt inlägg tisdag den 16 november.
  - iv. Valet kan hållas veckan därpå, den 22–24 november.
  - v. Resultat kommer i början av december, den 1 december.
  - vi. Kallelse till konstituerande möte skickas den 3 december.
  - vii. Konstituerande möte fredag den 10 december - onlinemöte.
  - viii. Linjerådet beslutade om ovanstående tidsram.
- f. Diskussion om videos från kandidaterna.

### d. Diskussion om granskning av betygssystem. Johan föredrar.

- a. Startup möte för granskning av betygssystemet av UKÄ. Fråga för Linjerådet vad vi vill ha med i granskningen från början. Vad är viktigt

i den här frågan? Arbete för JURO nästa år att diskutera och hämta in underlag från studenter.

- i. Arbete om betygsskala och i bredare mening ”hur betygen sätts” – ska ske på rättssäkert sätt. Ska inte ha ”tur” med rättande lärare.
  - ii. Samsyn saknas vilket är ett problem. Det kan i betydande mån förklara stressen och de psykiska negativa aspekter som är framträdande för juriststudenter i Stockholm.
    1. Betygskriteriet ”mycket god förmåga” tex – mer detaljerat på andra lärosäten.
  - iii. Betyg ska utredas och leda till konstruktiv kritik som JURO kan framföra till universiteten.
- b. Frågan för Linjerådet är att ta upp de aspekter som vi vill att de ska utreda och synpunkter för hur det ska se ut.
- c. Diskussion i Linjerådet:
- i. Har de aktivt jämfört de olika universitet? – Nej, de kollar på respons på betygsskillnader, konstiga tentamina och fakultetens respons. Inte gjort någon kvantitativ/kvalitativ undersökning.
  - ii. Har de kollat på terminsbaserat vs. kursbaserat och att det kan leda till särskiljning? – Ja det har de diskuterat att de vill kolla på – hur betygssättningen ser ut i förhållande till varandra.
    1. I Umeå diskuterade man lärarna i mellan. Liknande när det är terminsbaserat. Annorlunda från när det är kursbaserat som på SU.
      - a. Arbete på SU på väg för att samordna kurserna (Per Ahlin)
      - b. Lärare vill inte lägga sig i varandras kurser, finns ingen enhetlighet – problem på SU. Tex rättshistoria skiljer sig åt från de andra → skiljer sig om man ger olika betyg för varje moment och väger samman eller om man lägger ett betyg på varje grej.
  - iii. Betygskriterier ska vara i enhetlighet med rättssäkerhet. Strukturella problem och psykisk ohälsa är nu kopplat till betygen. Vi vill ha tydligare betygskriterier och enhetlighet!
  - iv. Framföra varför studenter på SU kan må dåligt över vårt system – ångest över att det kan kännas som att det krävs olika för olika universitet. Bra att jämföra hur kurserna ser ut gällande betyg och hur många som lider av psykisk ohälsa. JURO har en bra enkät sedan innan att stå på.

## 6. Övriga ärenden

## 7. Datum för nästa möte

a. **Förslag: Fysiskt möte med fika på SU vårt sista sammanträde innan valet, tisdagen den 7 december 2021 kl. 17-19.**

- a. Sista möte innan konstituerande möte.
- b. Vi kan få låna lokal av SUS. Tips till Emanuel att beställa fika från kafét på ovanvåningen.
- c. Jenny och Karl får en inbjudan.

## 8. Mötet avslutas

Mötet avslutades kl: 18:50.



Som ovan,  
Ellen Gustafsson Björverud, sekreterare



Protokoll uppvisat/  
Emanuel Sonstrand, justerare