



Dagordning rådsmöte nr. 5 VT2021

Tisdagen den 11 maj 2021 kl. 17:00–19:00.

Digitalt möte via Zoom – en möteslänk kommer att skickas ut dagen för mötet.

Kallade:

Ellinor Hedgren Rylander	(ord.)	Närvarande
Dosti Tuana	(v. ord.)	Närvarande
Ellen Gustafsson Björverud	(sekr.)	Ankom kl. 17:12
Johan Alexandersson		Närvarande
Evelina Siska		Anmäld frånvaro
Erik Hellsing		Anmäld frånvaro
Elin Englund		Anmäld frånvaro
Jacob Björnberg		Närvarande
Helena Eriksson		Anmäld frånvaro
Emanuel Sonstrand		Närvarande

SUS Studentombud Carl Tjernell Närvarande

1. Mötets öppnande

Mötet öppnat kl. 17:03.

2. Mötesformalia – kl. 17:03

- a. Upprättande av närvarolista.**
- b. Val av mötesordförande.**
 - i. Ellinor Hedgren Rylander valdes till mötesordförande.
- c. Val av sekreterare.**
 - i. Ellinor Hedgren Rylander var sekreterare tills Ellen Gustafsson Björverud kom in på mötet.
- d. Val av justerare.**
 - i. Johan Alexandersson valdes till justerare.
- e. Anmälan av eventuella övriga punkter till dagordningen.**
 - i. Återkoppling ang. JO-beslut – Dosti Tuana
 - ii. Återkoppling ang. studentrepresentant till arbetsgrupp på institutionen från Ida Söderberg Tah – Ellinor Hedgren Rylander

- iii. Ordförandeskapet i höst – Ellinor Hedgren Rylander
- iv. Val av studentrepresentant till grupp om webbaserad undervisning – Ellinor Hedgren Rylander
- f. Godkännande av föregående mötesprotokoll.**
 - i. Föregående mötesprotokoll godkändes.
- g. Godkännande av dagordning.**
 - i. Dagordningen godkändes.

3. Information från kåren – kl. 17:10

- Utbildningstillfälle – SU:s struktur med inriktning på Juridicum
 - o Carl Tjernell höll i utbildningstillfälle för Linjerådet.
- Kårvalet är avslutat.
 - o Stort valdeltagande i år. Resultat finns på kårens hemsida.
- Processen att ta fram ny ordförande och ny vice ordförande för SUS har påbörjats.

4. Information från ledamöter – kl. 17:40

a. Fakultetsnämnden: Erik och Emanuel informerar.

- i. Anställning av nya lärare på processrätten diskuterades.
- ii. Rektor-beslut om att det kan bli distans i höst kan komma att ändras i förhållande till hur vaccineringen av befolkningen går.
- iii. Arbetsmiljön på SU ska granskas av Arbetsmiljöverket.
- iv. Nya prefekter ska utses.

b. Utbildningsutskottet: Emanuel och Ellen informerar.

- i. Betygsstatistik HT19-VT20
 1. Till viss del påverkat av pandemin. Färre AB och fler U.
 2. Fler som tenterat jämfört med föregående skolår.
 3. Straffrätten stack ut – betygen har sänkts.
 - a. Enligt kursföreståndare Dennis Martinsson är det på grund av att det varit många omregistrerade, kursen är nyligen omgjord och det är nya kursföreståndare.
 - b. Införandet av mer obligatorisk närvaro har ökat betygen något.
 4. Diskussion i Linjerådet om målet med betygsstatistiken då det på mötet inte lyftes vad statistiken ska användas till.
- ii. Enkät för jurister som examinerades år 2018
 1. I majoritet Stockholms-lokala svar.
 2. Majoritet tog examen enligt föreskriven tid och fick jobb inom tre månader efter examen.
 3. Vanligast att få jobb genom annonser, efter kontakt med arbetsgivare och genom kontakter.
 4. 47% har inte bytt anställning sedan examen, de som bytt har påbörjat notarietjänstgöring.

5. En markant majoritet upplevde stress under utbildningen i mycket eller ganska stor utsträckning. Stressen berodde till största del betygshets. Stress inför arbetslivet och uppläggningsen av utbildningen var också stora stressfaktorer.
6. Många är nöjda med utbildningen i helhet och dess relevans för arbetslivet. En del saknade praktiska moment som till exempel praktik. Det finns dock en kurs i Juridik och praktik på 15 HP som studenter kan läsa.
7. Diskussion i Linjerådet:
 - a. Bra att Juridik och praktik finns, dock marknadsförs inte kursen och den får inte räknas in i examen – man måste göra studieuppehåll för att ta kursen.
 - b. Enkäten skulle kunna nyttjas för att utveckla juristprogrammet då studenter efterfrågar praktiska moment och vissa arbetsgivare har kommenterat att de önskar studenter hade haft mer praktik innan de kommer ut i arbetslivet. Ellen eller Emanuel ska maila ordförande i utskottet för att lyfta frågan.

c. Lärarförslagsnämnden: Evelina informerar.

- i. Ellen var suppleant på mötet.
- ii. På mötet fortsatte arbete med docentansökningar.

d. Arbetsmarknadsrådet: Erik, Elin och Jacob informerar.

- i. Inte haft möte.

e. Institutionsstyrelsen: Dosti och Elin informerar.

- i. Inte haft möte.

f. Kassören informerar: Emanuel informerar.

- i. Inget att rapportera.

g. JURO: Johan informerar.

- i. Enkäten – sista dagarna nu!
 1. Han som skapat frågorna vill göra det årligen återkommande.
 - a. Vi behöver i så fall en sponsor. Genom headhunting finns det en möjlighet till sponsring utan att det står i konflikt med Juridicum. Det skulle i så fall inte vara någon bindningstid. JURO-styrelsen ska fatta beslut om det är något att satsa på.
 - ii. Uppsala vill ha en nationell samling av bidrag till utbildningen.
 1. Stockholm har skandalöst lite bidrag.
 - iii. Examensbevis – juriststudenter på SU får inget diplom utan endast digitalt.
 1. Dustin lyfte att det är snålt och att studenter vill ha ett diplom på väggen.
 2. JURO vill stötta oss i att lyfta frågan med Juridicum.
 3. Dustin ska sätta ihop ett förslag.

h. Stiftelse Juridisk Facklitteratur: Helena informerar.

- i. Helena var inte närvarande på mötet.
- i. Jämlikhetsombud: Elin informerar.**
 - i. Elin var inte närvarande på mötet.
- j. Studerandeskyddsombud: Jacob informerar.**
 - i. Inte haft möte med RALV.
 - ii. Institutionens miljörepresentanter
 1. Leds av Brita Bohman som är miljöadvokat. Det är sammanlagt fyra personer i arbetsgruppen.
 2. Fokus på mötet var på miljön och medarbetarna i C-huset. Exempel på sådant som behandlades var återvinning, energiförbrukning, livsmedelshantering och statistik för tjänsteresor. Institutionen har legat efter med årets miljöplan men om två veckor ska planen ha föredragits för ledningen och sedan antas.
 3. Diskussion mellan studentombud och Linjerådet ifall miljögruppen kommer ersättas av RALV - det är en tydlig distinktion och därmed separata arbetsgrupper.
- k. Centrala studeranderådet: Ellinor och Helena informerar.**
 - i. Inte haft möte.
- l. Ev. övriga arbetsgrupper och nätverk.**
 - i. Inget att rapportera.

5. Besluts- och diskussionspunkter

- a. Val av en (1) ordinarie representant till utbildningsutskottet – Ellinor Hedgren Rylander**
 - i. Det ska vara tre ordinarie studentrepresentanter i utbildningsutskottet, inte två. Suppleant Evelina är intresserad av att åta sig uppdraget.
 1. Ellinor föreslog att Linjerådet väljer upp Evelina till ordinarie.
 2. Evelina valdes till ordinarie studentrepresentant.
 - ii. Fråga om ny suppleant. Frågan bordlades.
- b. Val av en (1) studentrepresentant till arbetsgrupp för webbaserad undervisning – Ellinor Hedgren Rylander**
 - i. Christine Storr ansvarar för arbetsgruppen. Arbetsgruppen berör allt som har med webbaserad undervisning att göra, tex hur den kan utvecklas och förbättras.
 - ii. Diskussion om uppdraget är arvoderat och i hur stor omfattning. Uppdraget är arvoderat enligt kårens regler och omfattningen är liknande andra studentrepresentantsuppdrag. Innan sommaren kommer ett möte hållas.
 - iii. Dosti är intresserad av uppdraget. Ellinor föreslog att Linjerådet väljer Dosti till studentrepresentant.

- iv. Dosti valdes till studentrepresentant till arbetsgrupp för webbaserad undervisning.
 - v. Punkten justerades omedelbart som den är.
- c. Studentsynpunkt: Ytterligare omtentatillfälle i sommar – Ellinor Hedgren Rylander**
- i. Frågan lyftes från student via mail i och med att pandemin har påverkat studenterna.
 - ii. Diskussion i Linjerådet:
 - 1. Juridicum kommer se logistiken som problematisk, dock hade det varit uppskattat av studenterna och bra för genomströmningen. Dosti ska lyfta frågan på nästa möte med Institutionsstyrelsen.
- d. Hög andel underkända på ordinarie tentamen i processrätt – Elin Englund**
- i. Ellinor föredrog punkten åt Elin.
 - ii. 37% underkända denna termin, 6% förra terminen.
 - iii. Fråga 2 på tentamen – genomgående låga poäng bland studenter. Frågan ansågs svår att förstå i sig själv.
 - iv. Diskussion i Linjerådet:
 - 1. På FB-sidan var det lite hets om hur många B och U – inte alls bra att likställa B och U på det sättet.
 - 2. Vi får inte stirra oss blinda på statistiken – den är föränderlig. Resultaten är i linje med betygsstatistiken från Utbildningsutskottet.
 - 3. Det problematiska kan ha varit tidsbrist – återkommande problem sedan det blev distansstudier. Frågorna är ofta för stora i relation till hur lång tid man har på sig.
 - 4. Dosti ska lyfta betygsstatistiken och studenternas synpunkter på tentamina till Institutionsstyrelsen.
- e. Förebyggande av hårdare kultur studenter emellan p.g.a. distansundervisningen – Elin Englund**
- i. Ellinor föredrog punkten åt Elin.
 - ii. En student har skickat frågan vad Linjerådet gör för att motverka den hårdare kulturen under distansundervisningen?
 - iii. Diskussion i Linjerådet:
 - 1. Viktig fråga för RALV. Jacob önskar höra konkreta exempel för att kunna föra frågan vidare. Jacob och Elin ska prata ihop sig för att kunna lyfta frågan.
 - 2. Det är en intressant frågan som kanske kan utvecklas genom en enkät eller liknande.

6. Övriga ärenden

- a. Återkoppling ang. JO-beslut – Dosti Tuana**

- i. I prefektbrev har det framkommit att SU blivit anmält till JO ett flertal gånger. Under åren 2018–2021 blev SU anmält tio gånger. Dosti begärde ut de nämnda handlingarna.
 1. Handlingarna har främst handlat om bemötande vid examina, att misstänkt fusk på fysiska tentamen inte blivit hanterat korrekt, att institutionen inte levt upp till sin serviceskyldighet och att studenter upplever orättvisa när riktlinjer förändras och studenternas förutsättningar påverkas.
 2. Vad det gäller serviceskyldigheten var frågan aktuell hos Linjerådet i höstas. Det var speciellt ett problem för de som då skrev examensarbetet. Ida Söderberg Tau tryckte då på att institutionen har ett ansvar att svara när studenter hör av sig.

b. Återkoppling ang. studentrepresentant till arbetsgrupp på institutionen från Ida Söderberg Tah – Ellinor Hedgren Rylander

- i. Summering av tidigare diskussion: Elin fick förfrågan av Ida då en student behövs. Problematiska saker med förfrågan var att uppdraget skulle vara ideellt och att anmälan skulle gå via Ida, och inte kåren som ska ske enligt riktlinjerna.
- ii. Ellinor framförde detta till Ida. Idas respons var att det inte är en arbetsgrupp.
 1. Ellinor ska ha möte nästa vecka med henne och Gustaf för att få en förklaring till varför det inte är en arbetsgrupp. Gustaf blev inkopplad efter att Ellinor adderat kåren i mailtråden.
 - a. Studentombud stöttar Linjerådet i detta då det blir en arbetsgrupp så fort möte hålls. Alla skyldigheter och rättigheter enligt riktlinjerna aktualiseras när det är en arbetsgrupp. Du ska få ersättning om du är representant i ett organ eller i en grupp.
- iii. Diskussion i Linjerådet:
 1. Svårt att förstå varför det här är ett problem.
 2. Om det inte är ett studentuppdrag är det inte Linjerådet som ska hantera uppdraget.
 3. Definitionen på gruppen är inte det viktiga utan det är innehållet i uppdraget som styr om kårens riktlinjer aktualiseras eller inte.
 4. Ida önskar ha sammansättningen avklarad innan sommaren men Linjerådet har invänt mot detta.

c. Ordförandeskapet i höst – Ellinor Hedgren Rylander

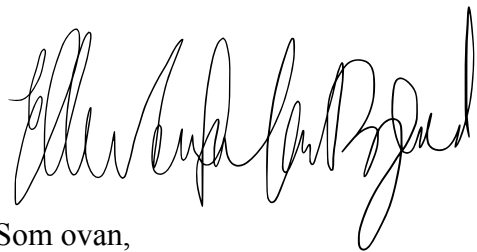
- i. Ellinor är färdig med sina poäng men kommer inte ta examen till hösten. Ellinor och Dosti har diskuterat om de två ska byta plats så att ordförande läser på juristprogrammet. En omgruppering innebär att vi slipper omval.
- ii. Ett officiellt val ska göras nästa möte för att Linjerådet ska ha möjlighet att ta ställning i frågan.

7. Datum för nästa möte

Preliminärt datum för nästa möte är tisdagen den 1 juni 2021 kl. 17:00.

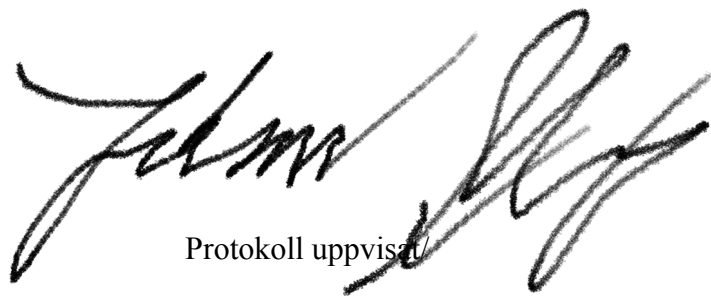
8. Mötet avslutas

Mötet avslutades kl. 19:03.



Som ovan,

Ellen Gustafsson Björverud, sekreterare



Protokoll uppvisat

Johan Alexandersson, justerare