



Protokoll - rådsmöte nr. 5, VT 2022
Tisdag den 3 maj 2022, kl. 17:00 - 20:00
Slutlig mötestid: **17:06 - 20:01**
Möteslokal: **Rosa rummet, Studenthuset**

Kallade - (roll i mötet)

Närvaro

Elin Englund - (ordförande) ¹

Delvis närvarande ²

Evelina Siska

Anmäld frånvaro

Victor Nåhls - (sekreterare)

Närvarande

Jacob Björnberg

Anmäld frånvaro

Linnéa Lingemark - (justerare)

Närvarande

Nima Nikaein

Närvarande

Dennis Engström

Delvis närvarande ³

Anna Westberg - (ordförande) ⁴

Närvarande

Sophia Aleman

Närvarande

Leopold Rengård

Anmäld frånvaro

Andreas Zheng Svensson

Anmäld frånvaro

Klara Zethraeus

Närvarande

SUS Studentombud

Delvis närvarande ⁵

¹ Efter **punkt 3** - Information från kåren.

² Efter **punkt 3** - Information från kåren.

³ Efter **punkt 4.k.iii** - Arbetsgruppen för forsknings- och utbildningsstrategier: Sophia Aleman informerar.

⁴ Till och med **punkt 3** - Information från kåren.

⁵ Till och med **punkt 5.D** - Etik för jurister.

1. Mötets öppnande

Anna Westberg förklarade mötet öppnat kl. 17:06.

2. Mötesformalia

a. Upprättande av närvarolista

Röstlängd: **6 av 12**

Mötet konstaterades ej beslutsmässigt. ⁶

Punkten behandlades åter under **punkt 3.a** - *Information från kåren:*

Röstlängd: **7 av 12**

Mötet konstaterades beslutsmässigt.

Punkten behandlades åter efter **punkt 4.k.iii** - *Arbetsgruppen för forsknings- och utbildningsstrategier: Sophia Aleman informerar:*

Röstlängd: **8 av 12**

b. Val av mötesordförande

Anna Westberg föreslog

- Att välja Anna Westberg till mötets ordförande.

Mötet beslutade

- Att välja Anna Westberg till mötets ordförande.
-

Punkten behandlades åter efter **punkt 3** - *Information från kåren:*

⁶ ”Linjerådet är beslutfört om mer än hälften av ledamöterna är närvarande vid omröstning, om inte något annat särskilt anges i stadgarna.” Se 21 § i Linjerådets stadgar (2021-12-01).

Elin Englund föreslog

- Att välja Elin Englund till mötets ordförande.

Mötet beslutade

- Att välja Elin Englund till mötets ordförande.

c. Val av sekreterare

Anna Westberg föreslog

- Att välja Victor Nåhls till mötets sekreterare.

Mötet beslutade

- Att välja Victor Nåhls till mötets sekreterare.

d. Val av justerare

Anna Westberg föreslog

- Att välja Linnéa Lingemark till mötets justerare.

Mötet beslutade

- Att välja Linnéa Lingemark till mötets justerare.

e. Anmälan av eventuella övriga punkter till dagordningen

Sophia föreslog

- Att göra följande tillägg i dagordningen:

- o **Punkt 5.E - *Strategiarbete.***

Punkten behandlades åter innan **punkt 4 - *Information från ledamöter:***

Elin föreslog

- Att göra följande tillägg i dagordningen:

- **Punkt 5.F** - *Studentärende - Rättshistoria.*

f. Godkännande av föregående mötesprotokoll

Punkten bordlades.

Punkten behandlades åter innan **punkt 4** - *Information från ledamöter:*

Mötets ordförande föreslog

- Att godkänna protokollet från föregående möte.

Mötet beslutade

- Att godkänna protokollet från föregående möte.

g. Godkännande av dagordning

Mötets ordförande föreslog

- Att godkänna dagordningen med följande ändringar:

- Tillägg angivet under första delen av **punkt 2.e.**

Mötet beslutade

- Att godkänna dagordningen med ovan föreslagna tillägg.
-

Punkten behandlades åter innan **punkt 4** - *Information från ledamöter:*

Mötets ordförande föreslog

- Att godkänna dagordningen med följande ändringar:

- Tillägg angivet under andra delen av **punkt 2.e.**

Mötet beslutade

- Att godkänna dagordningen med ovan föreslagna tillägg.
-

Punkten behandlades åter efter **punkt 5.B** - *Förslag på hur Juridicum kan använda extra inkomst från arv:*

Mötets ordförande föreslog

- Att godkänna dagordningen med följande ändring:
 - o Att behandla **punkt D** - *Etik för jurister* före **punkt C** - *Studentärende - Stockholms universitets rekommendation kring uppsatspraktik.*

Mötet beslutade

- Att godkänna dagordningen med ovan föreslagen ändring.

3. Information från kåren

a. Allmän information

Mötet informerades om

- Att det pågår ett val till kåren.
- Att en remissinstans arbetar med regler för studentinflytande.
- Att det pågår en översyn för hur student- och doktorandråd använder Athena. Framst i kommunikationssyfte.

Elin infann sig på mötet kl. 17:12.

Mötet behandlade punkt 2.a.

- Mötet var överens om att Linjerådet bör ha en sida på Athena. Det konstaterades att SUS hjälper till med att ordna detta.

- Mötet informerades om att det på fredag den 6 maj kommer komma besökande till SU från ett universitet i Tallinn. Linjerådet erbjuds att mellan kl. 10:00-12:00 närvara på den aktivitet som anordnas i samband med detta.

Mötet behandlade punkt 2.b.

Mötet behandlade punkt 2.f.

Mötet behandlade punkt 2.e.

Mötet behandlade punkt 2.g.

4. Information från ledamöter

a. Fakultetsnämnden: Nima Nikaein, Sophia Aleman och Victor Nåhls informerar ⁷

- Nima och Victor informerade mötet om vad som behandlats under fakultetsnämndens senaste sammanträde.
- Fakultetsnämnden har beslutat att anställa en person som universitetsadjunkt, anta en person som oavlönad docent, samt föreslå för rektor att anställa en professor.

b. Utbildningsutskottet: Victor Nåhls, Linnéa Lingemark och Dennis Engström informerar

Linnéa informerade mötet om

⁷ Tillägg av namn på suppleant.

- Nya kurser som diskuteras.
- Att det finns önskemål att göra om juristprogrammet i enlighet med Bolognamodellen ⁸.

Det framkom att detta bör vara ett beslut som tas på nationell nivå, snarare än på SU enskilt.

En fördel är att det kan gå snabbare att läsa juristprogrammet

En nackdel är att det potentiellt kan bli problem i samband med att sitta ting.

För tillfället verkar det inte finnas någon ambition att driva igenom frågan

- Att det diskuterats att införa fler urval till juristprogrammet. Till exempel på det sätt som Uppsala universitet gör.
 - Att det finns en önskan att locka fler manliga studenter till juristprogrammet. För närvarande är majoriteten kvinnliga studenter.
 - Att det finns en önskan att satsa mot psykisk ohälsa.
- Betygshets konstaterades vara en del av problematiken.

c. Lärarförslagsnämnden: Klara Zethraeus informerar

Punkten lämnades obehandlad.

d. Arbetsmarknadsrådet: Andreas Zheng Svensson informerar ⁹

Punkten lämnades obehandlad.

⁸ Grundutbildning på tre (3) år, med en efterföljande del på avancerad -/ masternivå.

⁹ Redaktionell ändring. Namn som ej hör till togs bort.

e. Institutionsstyrelsen: Evelina Siska och Anna Westberg informerar

Punkten lämnades obehandlad.

f. Kassören informerar: Klara Zethraeus informerar

Punkten lämnades obehandlad.

g. JURO: Leopold Rengård informerar

Punkten lämnades obehandlad.

Punkten behandlades åter efter **punkt 4.k.iii** - *Arbetsgruppen för forsknings- och utbildningsstrategier: Sophia Aleman informerar:*

Dennis berättade

- Att han (i egenskap av vice ordförande för JF¹⁰) närvarat vid JURO:s möte i Lund.
- Att en av frågorna som behandlades handlade om studiebevakning.
- Att utbudet av specialkurser på juristprogrammen hos flertalet mindre universitet är ytterst klandervärt.
- Att JURO fortsatt arbetar med sin enkät om psykisk ohälsa.
- Det förs diskussioner om möjligheten för studenter på juristprogrammen att omvandla sina betyg **från** skalan *AB-U* **till** skalan *A-F*. En möjlighet som inte erbjuds i vidare utsträckning annat än på Stockholms universitet.

¹⁰ Juridiska Föreningen vid Stockholms universitet.

h. Stiftelsen för Juridisk Fakultetslitteratur: Elin Englund informerar ¹¹

Elin berättade

- Att Stiftelsen har tagit ett beslut per capsulam. Beslutet gällde bifall till huruvida pengar skall delas ut till ett antal lärare som skrivit publikationer.
- Att stiftelsen har inplanerat terminens sista möte.

i. Jämlikhets- och studerandeskyddsombud: Andreas Zheng Svensson informerar

Punkten lämnades obehandlad.

j. Centrala studeranderådet: Elin Englund och Dennis Engström informerar

Punkten lämnades obehandlad.

k. Ev. övriga arbetsgrupper och nätverk

i. Arbetsgruppen för Juridiska institutionens miljörepresentanter:

Jacob Björnberg informerar

Punkten lämnades obehandlad.

ii. Budgetberedningen: Klara Zethraeus informerar

Klara berättade

- Att budgetberedningen fortfarande är vilande.

¹¹ Redaktionell ändring. Punktens titel korrigerades **från** *Stiftelse för Juridisk Facklitteratur* **till** *Stiftelsen för Juridisk Fakultetslitteratur*.

- Hon har sedan tidigare informerats om att hon kommer informeras om när den startar igen.

Punkten lämnades i övrigt obehandlad.

iii. Arbetsgruppen för forsknings- och utbildningsstrategier: Sophia Aleman informerar

Sophia informerade mötet om

- Att det nu finns en plan för hur arbetet i arbetsgruppen skall utföras.
- Att det finns en önskan att göra förändringar i juristprogrammet.
- Att det finns ett välkomnat fokus på att arbeta med psykisk ohälsa.

Elin ansåg

- Att detta är en fråga som Leopold bör ta med till JURO.

Mer specifikt är att Leopold bör fråga medlemmarna i JURO vad deras ambition (om någon) är att i frågan att göra om sina respektive program i enlighet med Bolognamodellen.

Mötet var enigt kring

- Att ge Elin i uppdrag att upplysa Leopold om ovanstående.

Sophia fortsatte informera mötet om

- Att arbetsgruppen vill se att etik inkorporeras mer i juristprogrammet. Viljan är att inkorporera detta i redan etablerade kurser snarare än att skapa nya.

En fråga som uppstått är vad som kommer förväntas av studenter från lärare.

- Att frågor som exemplifieras bland annat är:

Vad innebär det att vara jurist?

På vilket sätt kan det (via inkorporering av etik) förhindras att s.k. *gangsteradvokater* skapas?

- Att arbetsgruppen har som mål att juristprogrammet framöver ska ha större fokus på etik än i dagsläget.

Dennis infann sig på mötet kl. 17:51.

Mötet behandlade punkt 2.a.

Mötet behandlade punkt 4.g.

iv. Granskningsgruppen: Evelina Siska informerar

Punkten lämnades obehandlad.

v. Terminsansvariga informerar

De terminsansvariga informerade mötet om sitt löpande arbete med sina respektive kursutvärderingar.

5. Besluts- och diskussionspunkter

A. Hur kan vi verka för att fler studenter svarar på kursutvärderingar?

i. Diskussion

Mötet förde en diskussion, under ledning av Elin, baserad på vad som framkom i **punkt 4.k.v.**

Mötet var enigt kring

- Att en egen sida på Athena kan hjälpa Linjerådet i sitt arbete med kursutvärderingarna.
- Att Linjerådet spelar en nyckelroll när det kommer till att kursutvärderingarna fylls i.
- Att det i Linjerådets nuvarande kommunikationskanaler (såväl som kommande i Athena) skall göras tydligt att Linjerådet tar kritiken i utvärderingarna vidare och strävar efter förändring. Att Linjerådet och kursutvärderingarna faktiskt gör skillnad.
- Att lärarna i början av sin kurs bör påminna studenterna om kursutvärderingen för den föregående kursen.
- Att förmedla ovanstående förslag till institutionsstyrelsen.

B. Förslag på hur Juridicum kan använda extra inkomst från arv

i. Elin informerar

Elin redogjorde för punkten.

ii. Diskussion

- Mötet diskuterade möjliga förslag på vad pengarna från arvet skulle kunna användas till.
- Följande exempel för ovanstående framkom:
 - o Specialkursen i praktisk europaprocessrätt. Det föreslogs att skapa en fond för den tävling ¹² som är kopplad till kursen då denna är något som kan innebära stora kostnader för

¹² Nordiska rättegångsspelen.

studenterna. Det föreslogs även att pengarna kan användas till att skapa fler tävlande lag.

- Satsa på psykisk ohälsa. Det föreslogs att komplettera eller förbättra utbudet av relevanta resurser.
- Subventionera kostnaden för studenters inköp av kurslitteratur.
- På ett eller annat sätt ordna eller reservera studentlägenheter åt juriststudenter.
- Ge bidrag till studenter som har slut på bidragsveckor hos CSN

¹³.

- Elin kommer att kontakta MF ¹⁴ i syfte att undersöka hur de gör med pengar som ges till de studenter som har slut på bidragsveckor hos CSN.
- SUS kommer att undersöka möjligheten för Linjerådet att ta del av arvet, samt huruvida Linjerådet har möjlighet att vara med i den arbetsgrupp som framöver kommer utreda vad arvet bör användas till.

Mötet behandlade punkt 2.g.

¹³ Centrala studiestödsnämnden.

¹⁴ Medicinska Föreningen i Stockholm.

D. Etik för jurister ¹⁵

i. Elin informerar

Elin informerade om kursen. Mötet fick reda på

- Att det saknas en lista över kurslitteratur.
- Att det saknas anteckningsstöd, samt majoriteten av det övriga förväntade stödet.
- Att drygt hälften av de undervisande lärarna har hoppat av. Detta har resulterat i att föreläsningar såväl som seminarier blivit inställda.
- Att kursens lärare i princip uteslutande är externa personer från arbetslivet.

ii. Diskussion

Mötet förde en diskussion baserat på ovanstående.

SUS lämnade mötet kl. 18:58.

Mötet hade paus mellan 18:58 och 19:15.

C. Studentärende - Stockholms universitets rekommendation kring

uppsatspraktik

i. Uppföljning

Elin redogjorde för ärendet.

¹⁵ Ändring i dagordningen med stöd av beslut under **punkt 2.g** - *Godkännande av dagordning.*

ii. Diskussion – hur ska frågan drivas?

Mötet förde en diskussion baserad på vad som framkommit i Elins redogörelse.

Mötet kom bland annat överens om

- Att arvode bör ges ut till den som skriver sin examensuppsats.
- Att fokus bör ligga på att byrån erbjuder hjälp med detta skrivande.
- Att arbetet som utförs hos byrån bör ha förankring i uppsatsskrivandet.

Elin Englund föreslog

- Att ge Elin Englund i uppdrag att ta kontakt med *Gustaf* om ovanstående.

Mötet beslutade

- Att ge Elin Englund i uppdrag att ta kontakt med *Gustaf* om ovanstående.

E. Strategiarbete ¹⁶

- Sophia redogjorde för punkten. Det informerades om arbetsgruppens inställning till arbete med psykisk ohälsa.
- Sophia undrade om och i så fall vad Linjerådet vill förmedla till arbetsgruppen på dess kommande möte angående arbetet med psykisk ohälsa. Varför mår studenter dåligt?
- Detta arbete anses vara ett av de viktigaste som Linjerådet har att göra med.
- Mötet diskuterade länge om psykisk ohälsa och potentiella ändringar i bland annat betygssystem, betygsmoment och högskolepoäng.
- Mötet kom överens om sådant som Sophia kan förmedla till arbetsgruppen.

¹⁶ Tillägg i dagordningen med stöd av beslut under **punkt 2.g** - *Godkännande av dagordning*.

F. Studentärende - Rättshistoria¹⁷

- Elin redogjorde för ärendet. Det bör utredas vidare varför betygsstatistiken pekar mot en icke jämlik svårighetsgrad hos kursens PM.
- Elin meddelade att ärendet har tagits vidare och utreds.

6. Övriga ärenden

Punkten lämnades obehandlad.

7. Datum för nästa möte

Elin informerade om att nästa möte sker på tisdag den 7 juni, kl. 17:00 - 20:00.

Plats för mötet är Rosa rummet i Studenthuset.

¹⁷ Tillägg i dagordningen med stöd av beslut under **punkt 2.g** - *Godkännande av dagordning*.

8. Mötets avslutande ¹⁸

Mötets ordförande förklarade mötet avslutat kl. 20:01.



Victor Nähls
SEKRETERARE



Linnéa Lingemark
JUSTERARE

¹⁸ Redaktionell ändring. Formulering.

Beslutspunkter - sammanfattning

Punkt 4.k.iii

- Att ge Leopold i uppdrag att fråga medlemmarna i JURO vad deras ambition (om någon) är att i frågan att göra om sina respektive program i enlighet med Bolognamodellen.

Punkt 5.A.i

- Att förmedla förslagen i punkten till institutionsstyrelsen.

Punkt 5.B.ii

- SUS kommer att undersöka möjligheten för Linjerådet att ta del av arvet, samt huruvida Linjerådet har möjlighet att vara med i den arbetsgrupp som framöver kommer utreda vad arvet bör användas till.

Varav till nästa mötestillfälle

Punkt 5.B.ii

- Att Elin skall kontakta MF i syfte att undersöka hur de gör med pengar som ges till de studenter som har slut på bidragsveckor hos CSN.

Punkt 5.C.ii

- Att ge Elin i uppdrag att ta kontakt med *Gustaf* angående vad som framkommit i punkten.