

## Protokoll fört vid kårstyrelsemöte nr 8 2020/2021

2021-02-02, klockan 18:00, digitalt via Zoom

Partitillhörighet anges enligt följande: Allians för kåren (AFK), Konservativa partiet (KP), S-studenter (S), Studentpartiet (SP), Vänsterns studentförening (VSF)

### Närvarande

Koalitionen

Sofia Holmdahl (SP)

Elis Wibacke (VSF)

Simon Froster Delbom (S)

Alice Brodin (VSF)

Alicia Dickner (S)

Martina Smith (SP)

Olof Larsson (S)

Disa Ahlblom-Berg (VSF)

Liv Agdalen (S)

Alexander Carvajal (VSF)

Joel Andreasson (S)

Emma Aho (SP)

Sara Emnegard (SP)

Kårordförande

Vice kårordförande

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Borgerlig allians

Mathilda Laestadius (AFK)

Styrelsesuppleant, tjänstgörande

Konservativa partiet

-

Övriga närvarande

Camilla Sjölund Lundevall

Angela Katumba

Verksamhetschef

Medarbetare

### Frånvarande

Koalitionen

Borgerlig allians

Douglas Ahlberg (AFK)

Styrelseledamot

Konservativa partiet

Måns Dolge (KP)

Styrelsesuppleant

## 1 Formalia

- 1.1 Mötets öppnande  
Vice kårordförande Elis Wibacke öppnade sammanträdet kl. 18.16.
- 1.2 Val av justerare  
*Kårstyrelsen beslutade*  
att välja Martina Smith och Simon Froster Delbom till justerare
- 1.3 Fråga om mötets stadgeenliga utlysande  
Enligt SUS stadgar ska kallelse skickas till kårstyrelsen senast sex dagar innan sammanträdet och handlingar senast två dagar innan sammanträdet. Kallelse och handlingar skickades till kårstyrelsen den 25 januari respektive den 29 januari.  
  
Kårstyrelsen fann sammanträdet stadgeenligt utlyst.
- 1.4 Justering av röstlängden  
Röstlängden justerades enligt närvarolista ovan.
- 1.5 Fastställande av föredragningslista  
*Kårstyrelsen beslutade*  
att fastställa föredragningslistan enligt utskick
- 1.6 Eventuella adjungeringar  
Angela Katumba föreslås adjungeras in som mötessekreterare för hela mötet.  
  
*Kårstyrelsen beslutade*  
att välja Angela Katumba till mötessekreterare

## 2 Rapporter

- 1.1 Verksamhetsrapport  
Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.
- 1.2 Bolagsrapport  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

## 3 Anmälningssärenden

Kårstyrelsen behandlade anmälningssärendena i klump.

- 4.1 Föregående protokoll  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.
- 4.2 Redovisning av förtroendevalda  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.
- 4.3 Redovisning av fullmaktsbeslut  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

#### 4.4 Presidiebeslut

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

Kårstyrelsen beslutade  
att lägga anmälningsärendena till handlingarna

### 5 Diskussionsärenden

#### 5.1 Propositioner från SFS

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

Kårstyrelsen diskuterade propositionerna var och en för sig och gav medskick till medlemsmötet.

#### 5.2 Val av SFS-delegation

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

Kårstyrelsen uppmuntrades att inkomma med intresseanmälningar för att ingå i SFS-delegationen.

### 6 Beslutsärenden

#### 6.1 Nominering till SFS

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår:*

*att nominera Oskar M Wiik till SFS presidium verksamhetsåret 21/22*

*Kårstyrelsen beslutade:*

*att nominera Oskar M Wiik till SFS presidium verksamhetsåret 21/22*

#### 6.2 Känslig handling

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

### 7 Mötet avslutas

Vice kårordförande Elis Wibacke förklarade mötet avslutat kl.19.53.

## Protokoll fört vid kårstyrelsemöte nr 9 2020/2021

2021-02-16, klockan 18:00, digitalt via Zoom

Partitillhörighet anges enligt följande: Allians för kåren (AFK), Konservativa partiet (KP), S-studenter (S), Studentpartiet (SP), Vänsterns studentförening (VSF)

### Närvarande

Koalitionen

Sofia Holmdahl (SP)

Elis Wibacke (VSF)

Simon Froster Delbom (S)

Alice Brolin (VSF)

Alicia Dickner (S)

Martina Smith (SP)

Disa Ahlblom-Berg (VSF)

Liv Agdalen (S)

Alexander Carvajal (VSF)

Kårordförande

Vice kårordförande

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelseledamot

Styrelsesuppleant, tjänstgörande

Styrelsesuppleant, tjänstgörande under 5.1

Styrelsesuppleant

Borgerlig allians

Douglas Ahlberg (AFK)

Styrelseledamot

Konservativa partiet

Måns Dolge (KP)

Styrelsesuppleant

Övriga närvarande

Camilla Sjölund Lundevall

Angela Katumba

Verksamhetschef

Medarbetare

### Frånvarande

Koalitionen

Olof Larsson (S)

Joel Andreasson (S)

Emma Aho (SP)

Sara Emnegard (SP)

Styrelseledamot

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Styrelsesuppleant

Borgerlig allians

Mathilda Laestadius (AFK)

Styrelsesuppleant

## 1. Formalia

- 1.1. Mötets öppnande  
Kårordförande Sofia Holmdahl öppnade sammanträdet kl. 18.19

- 1.2. Val av justerare  
*Kårstyrelsen beslutade*  
att välja Martina Smith och Alicia Dickner till justerare

- 1.3. Fråga om mötets stadgeenliga utlysande

Enligt SUS stadgar ska kallelse skickas till kårstyrelsen senast sex dagar innan sammanträdet och handlingar senast två dagar innan sammanträdet. Kallelse och handlingar skickades till kårstyrelsen den 8 februari respektive den 12 februari. Kompletterande handlingar skickades ut den 15 februari.

Kårstyrelsen fann sammanträdet stadgeenligt

- 1.4. Justering av röstlängden  
Röstlängden justerades enligt närvarolista ovan.

- 1.5. Fastfällande av föredragningslista  
*Kårstyrelsen beslutade*  
att fastställa föredragningslistan enligt utskick

- 1.6. Eventuella adjungeringar  
Angela Katumba föreslås adjungeras in som mötessekreterare för hela mötet.

*Kårstyrelsen beslutade*  
att välja Angela Katumba till mötessekreterare

att adjungera in Stefanie Tagesson och Ulf Bjöns under punkt 2.2.  
Bolagsrapport

## 2. Rapporter

- 2.1 Verksamhetsrapport  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

- 2.2 Bolagsrapport  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrar ärendet tillsammans med Stefanie Tagesson och Ulf Bjöns.

- 2.3 Ekonomirapport  
Verksamhetschef Camilla Sjölund Lundevall föredrog ärendet.

### 3. Anmälningsärenden

Kårstyrelsen behandlade anmälningsärendena i klump.

- 3.1 Redovisning av förtroendevalda  
Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.
- 3.2 Fullmaktbeslut  
Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Kårstyrelsen beslutade  
att lägga anmälningsärendena till handlingarna.*

### 4. Diskussionsärenden

- 4.1 Eventuella motioner till SFSFUM  
Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

Kårstyrelsen diskuterade motionerna var och en för sig gav medskick till medlemsmötet.

- 4.2 Stockholms studentvän  
Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

Kårstyrelsen diskuterade att nominera Anna-Karin Björling och landade i att nominera henne. Kårstyrelsen var enade.

### 5. Beslutsärenden

- 5.1 Eventuella motionssvar till VårFum  
Kårordförande Sofia Holmdahl och Vice ordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

#### 5.1.1 Skydda mänskliga rättigheter

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

*att anta motionssvar för "Skydda mänskliga rättigheter enligt bilaga" enligt bilaga*

*Alicia Dickner yrkade*

*att SUS driver frågan om svenska universitets samarbete med universitet som kränker mänskliga rättigheter mot SFS*

*Kårstyrelsen beslutade*

*att avslå yrkandet*

*att anta motionssvaret till "Skydda mänskliga rättigheter" enligt bilaga*

Under 5.1.2. Revidera placeringspolicyn lämnar Alicia Dickner mötet och Liv Agdalen träder in som tjänstgörande suppleant och röstlängden justeras därefter.

### **5.1.2 Revidera placeringspolicyn**

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

*att anta motionssvaret till "Revidera placeringspolicyn" enligt bilaga*

*Kårstyrelsen beslutade*

*att anta motionssvaret till "Revidera placeringspolicyn" enligt bilaga och  
kårsstyrelsens diskussion*

### **5.1.3 Stöd för studenternas kamp för demokrati i Myanmar**

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

*att anta motionssvaret till "Stöd för studenternas kamp för demokrati i  
Myanmar" enligt bilaga*

*Kårstyrelsen beslutade*

*att anta motionssvaret till "Stöd för studenternas kamp för demokrati i  
Myanmar" enligt bilaga*

### **5.1.4 Stå redo för studenternas återkomst**

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

*att anta motionssvaret till "Stå redo för studenternas återkomst" enligt  
bilaga*

*Kårstyrelsen beslutade*

*att anta motionssvaret till "Stå redo för studenternas återkomst" enligt  
bilaga*

### **5.1.5 Alla studenters möjligheter**

Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

*att anta motionssvaret till "Alla studenters möjligheter" enligt bilaga*

*Douglas Ahlberg yrkar*

*att anse att-satserna 3-4 vara besvarade i motionssvaret*

*Kårstyrelsen beslutade*

*att anta motionssvaret "Alla studenters möjligheter" enligt bilaga*

*att anse att-satserna 3-4 vara besvarade i motionssvaret*

## **5.2 Eventuella interpellationssvar till VårFUM**

Kårordförande Sofia Holmdahl och Vice kårordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår*

att uppdra presidiet att ta fram interpellationssvar till xx utifrån kårstyrelsen diskussioner.

*Kårstyrelsen beslutade*

att anta interpellationssvar ”Åtgärder för minskad smittspridning” och ”Interpellation om Studentpalatset” enligt bilaga

### 5.3 Val av SFS-delegation

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår:*

att välja Sofia Holmdahl, Elis Wibacke, XX, XX... till SUS delegation till SFS fullmäktige 2021

att välja Elis Wibacke till delegationsledare till SFS fullmäktige 2021

att uppdra åt presidiet att utse till två doktorandrepresentanter till SFS delegation 2021

*Kårstyrelsen beslutade:*

att välja Sofia Holmdahl, Elis Wibacke, Alexander Caravajal och Alicia Dickner till delegation till SFS fullmäktige 2021

att välja Elis Wibacke till delegationsledare till SFS fullmäktige 2021

att uppdra åt presidiet att utse till två doktorandrepresentanter till SFS delegation 2021

### 5.4 Nomineringar till SFS

Vice ordförande Elis Wibacke föredrog ärendet.

Inga nomineringar har inkommit till sammanträdet eller under sammanträdet och punkten lämnas därför utan beslut.

### 5.5 Föredragande på fullmäktige

Kårordförande Sofia Holmdahl föredrog ärendet.

*Bilagan föreslår:*

att låta presidiet utse föredragande efter kårstyrelsens önskemål samt meddela kårstyrelsen detta innan den 19:e februari 2021.

*Kårstyrelsen beslutade:*

att låta presidiet utse föredragande efter kårstyrelsens önskemål samt meddela kårstyrelsen detta innan den 19:e februari 2021.





## **6. Mötet avslutas**

Kårordförande Sofia Holmdahl förklarade mötet avslutat kl. 21.15

Fullmactsbeslut nr 11  
Administrativ förstärkning

Beslut fattat  
2021-02-29

Avsändare  
Verksamhetschef Camilla Sjölund Lundevall

## Förändring av tjänst

### Fullmactsbeslut gällande tidsbestämd anställning för administrativt kanslistöd och i kårexpeditionen

#### Bakgrund

I linje med beslutade insatser i årets operativa plan och budget samt då vakans uppstod inför VT21 rekryterades Angela Katumba till kårexpeditionen samt för administrativt stöd i kansliadministrativa uppgifter och protokollföring vid styrelsens och fullmäktiges möten (fullmactsbeslut nr 8, #Stym 2021-02-16).

Modellen för anställningen har inledningsvis varit tidsbestämd anställning på timme, inom ramen för gällande kollektivavtal, och behovet av insatser har dimensionerats löpande i dialog mellan verksamhetschef och medarbetare. Formen för anställning har, såsom förutskickats, setts över då en tydligare samlad bild av tidsåtgången för beskrivna uppgifter numera finns. Till detta kan läggas förväntade tillkommande uppgifter för kårexpeditionen i samband med avvecklingen av Camusbutikens verksamhet, vilket kräver särskilda insatser inför HT21.

Mot angiven bakgrund finns anledning att ändra anställningen till en avtalad visstidsanställning om 50 % för perioden 2021-03-01 – 2021-09-30.

#### Beslut

Verksamhetschefen beslutar med anledning av ovanstående att ändra Angela Katumbas anställning till avtalad visstidsanställning om 50 % från och med 2021-03-01 till och med 2021-09-30.

#### Hörande

Detta beslut är fattat i samråd med kårordförande Sofia Holmdahl och vice kårordförande Elis Wibacke.

Fullmactsbeslut nr 12  
Projektledare Medlem

Beslut fattat  
2021-03-05

Avsändare  
Verksamhetschef Camilla Sjölund Lundevall

## Fullmactsbeslut gällande tidsbestämd anställning som projektledare Medlem

### Bakgrund

En central del av SUS verksamhetsplan är att förtydliga och utveckla SUS medlemserbjudande, så att det möter studenternas behov och förväntningar. Insatser för ett utvecklat medlemserbjudande är prioriterad verksamhetsutveckling i årets operativa plan och inkluderar att ta fram en ny medlemsundersökning.

Slutsatser från höstens arbete har visat på behov av ett omtag i medlemsutvecklingsarbetet. I linje med SUS styrdokument har beslut fattats att rekrytera en projektledare för medlemsutveckling med uppdrag att utveckla SUS medlemserbjudande, så att fler studenter kan upptäcka, och ta ställning till, medlemskap i SUS. Arbetet med att utveckla medlemskapets nytta och värde ska utgå från kunskap om potentiella och befintliga medlemmars behov, önskemål och krav.

I uppdraget ingår ansvar för medlemskapets nytta/värde i form av ett utvecklat medlemserbjudande för studenterna vid Stockholms universitet. Här ligger att

- utveckla och under VT 21 implementera en medlemsundersökning som grund för ett utvecklat medlemserbjudande,
- fånga upp, sammanställa, värdera och föreslå samarbeten med tydlig nytta och värde för medlemmarna, utifrån kunskap om potentiella och befintliga medlemmars behov samt att
- planera och genomföra insatser som stärker och tydliggör medlemskapets nytta och värde, i dialog med studentföreningar, student- och doktorandråd och förtroendevalda studenter i SUS verksamhet.

En rekryteringsprocess har genomförts under ledning av verksamhetschef Camilla Sjölund Lundvall och med deltagande från presidiet samt medarbetare vid kansliet. Efter intervjuer i två steg och referenstagning avseende två slutkandidater slutfördes rekryteringsprocessen under februari 2021.

Kandidaten som rekommenderas till tjänsten som projektledare heter Anna Sund. Anna har sin akademiska bakgrund i folkhälsovetenskap (magisternivå). Hon har många års erfarenhet av projektledning och kommer närmast från projekt med inriktning på förbättrad fysisk och psykisk hälsa för familjer i utsatta områden. I Annas arbetet har ingått ansvar för metodutveckling, genomförandestrategi, utveckling av värdeskapande samarbeten och aktiviteter, uppföljning och koordinering samt arbetsledning och kommunikation. Till detta kan bland annat läggas erfarenheter av

analytiskt arbete i rollen som forskningsassistent inom socialmedicin och arbete inom service.

Annas bakgrund tillsammans med hennes sociala engagemang matchar väl de förväntningar som ställs i projektledaruppdraget. Vid referenstagning har bekräftats intrycket av Anna som en driven, noggrann, leveranssäker och relationsskapande person, som tar sig an sin uppgift med engagemang och kompetens. Mot ovan angiven bakgrund har Anna bedömts vara rätt person för tjänsten som projektledare Medlem.

### **Beslut**

Presidiet beslutar med anledning av ovanstående  
*att* anställa Anna Sund med avtalad visstidstjänst om 100 % som projektledare Medlem från och med 2021-03-09 till och med 2021-12-31.

### **Hörande**

Detta beslut är fattat i samråd med verksamhetschef Camilla Sjölund Lundevall.

Diskussionsärende  
4.1. Eventuella propositioner

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 4.1. Eventuella propositioner

### Bakgrund

Det är dags att tänka på propositioner till ÅsiktsFUM och den enda propositionen vi föreslår är just Åsiktsdokumentet. Vi bifogar en sammanställning av vad som grupperna kom fram till under processen på VårFUM samt de kommentarer som inkommit från olika partier. Vi har inte i dagsläget hunnit sammanställa ett officiellt förslag till nytt Åsiktsdokument då deadline för partierna att inkomma med inputs var den 4 mars.

Processen framåt kommer vara att presidiet tar fram ett förslag till proposition. Då nästa möte är sista mötet innan deadline för propositionsutskick kommer vi inte hinna ha dokumentet i helhet uppe på diskussion igen. Vi kommer därför att inför nästkommande styrelsemöte skicka ut förslaget om klar proposition redan vid kallelsen för att eventuella medskick från styrelsen ska kunna inkorporeras.

Vi önskar nu medskick till processen att ta fram åsiktsdokumentet. Bifogas görs sammanställningen av diskussionerna samt de inkomna åsikterna från partierna.

## Sammanställning kommentarer åsiktsdokument

Nedan följer en sammanställning av alla svar som kom in från grupperna efter passet om Åsiktsdokumentet på senaste FUM. Dessa är inte bearbetade utan kopierade direkt från gruppernas inskickade dokument. Kommentarer från partierna ligger som bilagor.

### Generella tankar om dokumentet

Rubriker har en relativt generell karaktär, spec grundprincipers underrubriker.

Otydlig rubricering

SUS – studentkåren – skriv samma

Betyg saknas just nu helt i dokumentet.

### Grundprinciper

SUS bör trycka på jämlikhet och hållbarhet.

Diskussion kring hur tillgänglig undervisningen är för allmänheten. En del scheman finns tillgängliga via TimeEdit, men hur tillgängligt är det egentligen för allmänheten? Vissa institutioner ser öppenhet som en säkerhetsrisk och studenter behöver passerkort för att komma in i byggnaden.

Livslångt lärande – kanske bra formulering att få in under universitetet i samhället. Bildning har ett egenvärde.

Begreppet ”breddad rekrytering” är inte uppenbart för alla. Kanske kan man förklara det eller hänvisa till förklaring?

### Kvalitet i utbildning

Vetenskaplighet och lärarledd tid.

- Kanske problembeskrivning skulle behövas – tydliggöra vilka skillnader som finns idag angående lärarledda timmar.
- Kanske lite märkligt att stycket är så kort.
- I sin helhet innehåller stycket det mesta viktiga.

Stycke om elektronisk tentamensskrivning kan förtydligas. Vad menas egentligen? Är det relevant efter att SU centraliserad tentamina? Gruppen anser att tentamina bör anpassas efter vad som är lämpligt för respektive institution/kurs.

”Universitetet bör tillgängliggöra större delen av den forskning som görs via deras hemsida” Görs detta i dagsläget? Finns det beslut om detta?

Underlätta (IT?) för studenter vars utbildning är förlagd vid flera olika universitet – t ex lärarstudenter som också pluggar vid GIH som en del av sin utbildning.

### **Högskolepedagogisk utveckling**

Lärarytbildningens utformning – måste in på något sätt

Stycken om lärarstudenter bör kanske flyttas till Kvalitet i utbildningen.

#### Internationalisering

Internationalisering – kanske behöver utvidgas med info om samarbeten SU ingått med andra lärosäten.

Fler studenter ska få möjligheten att studera utomlands – fortfarande aktuell skrivning, eller har målet uppnåtts? Behöver finnas utrymme inom program för utbytesstudier.

Internationella studenter/doktorander – vi vill locka internationella doktorander och forskare också. Pedagogiska utmaningar i samband med dessa. Bättre möjligheter för internationella studenter att engagera sig i studentinflytande.

Läggas till?

Internationalisering – språkutbildningar kanske även här – ha utbildningar på flera språk (engelska)

#### Hållbar utbildning

Hållbar utbildning bör vara en egen rubrik – inte ligga under pedagogik.

Hållbar utbildning – ”Evenemang arrangerade av universitetet eller studentkåren bör i möjligaste mån vara vegetariska” – delen om studentkåren bör tas bort då den regleras i andra dokument

Skärpa och konkretisera vissa skrivningar om hållbarhetsarbete.

### **Studentinflytande**

Sätta nya mål efter att ny policy för studentinflytande antagits.

Vi kan sluta nämna kårobligatoriets avskaffande – det har gått ett decennium nu.

Konkretisera vilket stöd vi vill se från universitetet angående studentråd?

Utmaningarna på olika institutionerna är väldigt olika, så det kan vara svårt att sätta generella råd för alla, och kanske bör det stå mer specifikt i andra dokument. Ta detta via CSR?

Studentinflytanderiktlinjerna – Regler för studentinflytande

Ta bort saker som redan står i reglerna? Vara mer progressiv? Ska istället för bör.

Kontaktperson – står också i reglerna

Redigera ned lite – så att vi blir mer progressiva

Kursvärderingar – ”För att förbättra universitets arbete med kursvärderingar bör arbetet ske på centra bör riktlinjer finnas och implementeras för hur kursvärderingar ska utformas så att de är jämförbara mellan institutioner” – oklart

Tvinga institutionerna för att återge resultatet för kursvärderingar

### **Studiemiljö**

Tilltalande studieplatser – estetiskt? Studenter ska vilja sitta där. Gott skick på platser. Står redan, kan tydliggöras.

Trycka lite mer på de fysiska grönområdena – bevara dem? Stimulerande grönområden i nybyggnationer och de campus som finns idag – även inomhus

”Ett levande och modernt campus” – finns flera?

Föreningar på campus – tydliggöra att det eventuella ekonomiska stöd sus ger till föreningarna är UTÖVER fakultetsbidraget

### **Studenters hälsa**

Studenters hälsa – lägga in att studenthälsan bör få mer resurser, jobba för att de ska vara mer förebyggande, få in nån skrivelse psykisk ohälsa och ekonomiska faktorer, moment i utbildningen som gör att studenter mår sämre (vad kan uni göra?)  
STUDENTHÄLSA – borde kanske vara en egen rubrik med tanke på hur mycket SUS fokuserar på detta.

Studenters liv utanför universitetet (t ex bostad) också viktigt för studenters hälsa. Inte bara studiemiljö påverkar.

### **Kurslitteratur för alla**

KURSLITTERATUR – viktigt.

Kurslitteratur för alla – den är kort och säger lite, fattar inte vad den betyder? Starkare åsikter om kurslitteratur, maxtak, fri?, digitalisering? FRI kurslitteratur, inläst kurslitteratur, minska den ekonomiska bördan för studenter på något sätt, föreläsares egna publikationer borde vara billigare

### **Jämlikhet**

Läggas till:

- Lika villkor: Observation om att ordet ”möjligheter” ej används. Ex sista meningen paragraf 1: ”De ska även inkluderas i institutionernas lokala grupper som arbetar med arbetsmiljö, lika villkor och möjligheter.”



- Tillgänglighet och breddat deltagande (paragraf 1): komma efter ”informationskällor”

Förtydligas

- Lika villkor (paragraf 3): Definition av vad nationalism innebär
- Breddad rekrytering: ytterligare exemplifiera vilka presumtiva studenter som avses.

Lika villkor – olika åsikter om nationalism (etnonationalism borde det stå enligt vissa),

Diskrimineringslagen och aktiva åtgärder – att män är professorer borde inte göra något

Breddad rekrytering – vad betyder? Måste utvecklas. Exemplifiera eller inte. Men tydliggöra., alternativa antagningsmetoder

Tillgänglighet och breddat deltagande – pedagogiskt stöd (borde ligga centralt), mikrofoner vid föreläsningar (ska finnas i alla och vara fungerande), hörslingor, möjliggöra studier digitalt och på distans i större utsträckning

### **Arbetsmarknad**

Läggas till:

- Arbeta för att praktik ska tillgängliggöras som ansökningsbara
- Studie- och yrkesvägledning: studievägledare ska ha rätt utbildning

Förtydligas:

- Praktik och VFU: Förtydliga att praktik ska erbjudas inom alla utbildningar/kurser leder till examen

### **Nationella utbildningsfrågor**

Inga kommentarer har inkommit.

### **Studenters sociala situation**

Läggas till:

- Bostäder: Inkludering av skrivelse om hyrestak bör diskuteras
- Studiemedel: Inkludering av skrivelse om kurslitteratur bör diskuteras

Förtydligas:

- Student i staden: Döpa om till ”Student i Stor-Stockholm”

### **Forskarutbildning**

Förtydligas:

- Doktorander ska kompenseras, hur?



# Ytterligare kommentarer från Studentpartiet

- Generellt bör SUS namnges som SUS och inte "studentkåren" eller dylikt, precis som vi gjort med andra dokument.
- It would be nice if the different sections was numbered such that it is easier to suggest changes and refer to the document.

## Studentinflytande för kvalitet (s.6)

- *"Högskolelagen stadgar att studenter ska delta i universitetets utvecklingsarbete för att detta skapar högre kvalitet"* (första meningen)
  - Tycker att detta låter konstigt. Antingen borde det väl vara typ "delta i universitetets utvecklingsarbete för att vara delaktig i det kvalitetshöjande arbetet", eller kanske "studenter ska delta i universitetets utvecklingsarbetet för att detta skapar högre kvalitet i utbildningen"? Är inte helt 100 på vad som står stadgat, men om det inte står att studenter ska vara med **för att** höja kvaliteten kanske vi bör kolla mer på just denna mening, då vi inte kan påstå att det står så i lagen om det inte är det som står i lagen. Menar att det kan bli syftningsfel om det *inte* står så i högskolelagen. Oavsett bör vi ändra på meningen som den står nu.
- *"Studentkårer fyller här en viktig funktion som en oberoende organisationer"* (mitten av stycket)
  - Bör ändras till "oberoende organisationer" - ta bort "en"

## Vetenskaplighet och lärarledd tid (s.6)

- *"Studenter ska få verktyg för att både kunna tillgodogöra sig akademisk text och att kunna kritisk granska och ifrågasätta rådande sanningar och strukturer.* (Början av första stycket)
  - Kritiskt - inte kritisk

## Hållbar utbildning

- *"Evenemang arrangerade av universitet eller studentkåren bör i möjligaste mån vara vegetariska"* (Sista meningen, sista stycket)
  - Jättekonstigt att studentkåren är med här. Hela dokumentet handlar om vad vi tycker universitetet bör göra, och här blandar vi in vad vi tycker att vi ska göra. En sådan sak bör inte vara en åsikt i vårt eget åsiktsdokument, utan snarare regleras i våra egna styrdokument (vilket det väl redan görs?)

## Förutsättningar för inflytande (s.8)

Generellt borde detta anpassas efter (de nya) reglerna för studentinflytande. Tycker det kan vara värt att tänka på vad som behöver stå explicit i detta dokument, som också står i reglerna för studentinflytande. Om det är ett vanligt förekommande problem eller någonting som universitetet är dåliga på att följa tycker jag det kan vara relevant att skriva fram det,

men en behöver ju inte upprepa sig egentligen. Om vi tycker att de ska följa reglerna så tycker vi ju det liksom. (Fråga gärna om jag (sara) uttrycker mig otydligt, svårt att få ner det på papper)

- *“Universitetet ska skapa goda förutsättningar för studentinflytande genom att tillse att Studentinflytanderiktlinjerna för Stockholms universitet följs.”* (första meningen, tredje stycket)
  - Bör stå “Reglerna för studentinflytande”
  
- *“...studentrepresentanter bör utbildas av universitetet”* (strax efter tidigare kommentar)
  - “ska” istället för “bör” (men detta är ju liksom i reglerna, se min tidigare generella kommentar)

### **Add a section: Quality assurance of programs**

Add a section similar to the one about course evaluation but focusing on the evaluation of programs and how suggested measures are implementing.

Maybe has an opinion that the language of the program evaluation should be in the language of the program. It would ensure that the master programs and doctoral programs that are English would be evaluated in English and that all students in these programs could then partake in the evaluation. (Similarly it would ensure that programs offered in Swedish are evaluated in Swedish.

Highlight that it is the department and faculties that are responsible for running the program evaluations and working group for implementing measures in an inclusive way. It means helping share the information about student positions in these, how they are compensated, and to announce in due time the timeline for this work.

### **Kursvärderingar**

- *“bör arbetet ske på centra bör riktlinjer finnas och implementeras”* (Slutet av sista stycket)
  - Förstår absolut ingenting av vad som försöker sägas.

### **Kurslitteratur för alla**

- Alltså kommer inte ens ta utdrag från dokumentet för hela grejen är så oklar? Tycker vi verkligen borde utveckla vad vi vill här, istället gör det som står idag. Tänker att det är mer av en diskussion av vad vi vill att det ska stå, liksom vill vi ha fri kurslitteratur? vill vi ha ett maxtak? Bör ändras i sin helhet.

### **Add a section: An inclusive student influence.**

Right now it is very very hard as an international student who does not speak Swedish to partake in the student influence work. It would be good with a point that opened it a bit more up for ppl who have limited Swedish skills to partake in the work.

In the quality assurance process of programs the evaluation of the programs should take place in the language of the education.

More generally, it would be useful if SU was more open about the actual language requirements. Is it necessary for a candidate to speak Swedish, or is it ok if they understand, but sometimes has to answer in English? Is it necessary that a student representative writes Swedish?

In general doctoral education is done in English, however many of the committees at the faculty, department and institute that deals with doctoral education work in Swedish and not English.

Of course this is Swedish and the language of governance is Swedish, and we should exclude people who don't feel comfortable representing in English either. But it is about giving some opportunities for international students to be a part of the student influence system.

### **Studenters hälsa**

- Tycker vi bör lägga till någonting om att vi vill att Studenthälsan ska även jobba förebyggande. Det är självklart viktigt att tillgängliggöra studenthälsan i form av fler tider osv, men att sätta plåster på såret kommer inte få det att sluta blöda. Målet måste ju vara att studenter inte ska från början känna ett behov av att kontakta studenthälsan, men om de behöver det så ska det finnas tillräckliga resurser för att ta hand om deras ärende snabbt och professionellt. Om vi inte jobbar för att det ska vara tydligare förebyggande arbete - bryr vi oss ens alls om frågan om studenters reella hälsa då?

### **Föreningar på campus**

- *“Universitetet bör säkerställa fakultetsföreningarnas verksamhet genom ekonomiskt stöd i de fall där detta behövs.”* (slutet av andra stycket)
  - Bör tydliggöras att detta är utöver fakultetsbidragen som föreningarna erhåller

### **Diskrimineringslagen och aktiva åtgärder**

- *“den utsatt position.”* (början av första stycket)
  - “en” istället för “den”

## Tillgänglighet och breddat deltagande

- *“Stockholms universitet bör därför erbjuda ett brett spektrum av stödfunktioner och tillgängliggöra dessa för så många studenter som möjligt.”* (mitten av andra stycket)
  - Tycker att vi bör lägga till att administrationen kring detta bör ligga på central nivå i och med att studenter (speciellt vissa studentgrupper t.ex. lärarstudenter) i rätt hög frekvens hoppar mellan institutioner.
- *“mikrofoner ska används vid föreläsningar om sådana finns”* (slutet av andra stycket)
  - Vi bör verka för att dessa ska finnas i alla föreläsningssalar och att de ska fungera.

## Forskarutbildning

- *“Merparten av doktoranderna är anställda på en doktorandtjänst och utöver detta finns stipendiefinansierade och industridoktorander.”* (Första meningen första stycket.)
  - Kan verkligen för lite om forskarutbildning för att känna mig säker på att uttala mig, men vill vi inte att fler doktorander ska ha en anställning? I read the sentence as describing the current situation, more than being an opinion. The question is then, what does SUS think about this issue?
  - In general being employed gives more stable conditions while being on stipends makes you more at risk. It varies from field to field how common stipends are, but in general they are more common in humanities and social sciences than in STEM (Science, Tech, Engineering, Medicin)
- I think a sentiment along the line *all doctoral students should if possible be employed, as this is currently not possible it is important that the university continuously looks over the condition of doctoral students on stipends and ensures that they have the same quality of education as those who are employed.*

In the third paragraph it should be expanded such that it says: *Supervision and the research environment are the most important parts of doctoral education.* About the education of supervisors it should be added that they should regularly partake in further training of their supervision skills.

About the ISP, it should be stated that the university should provide some detailed examples on how ISP can look when filled out.

About the introduction of doctoral students: It should happen both at central and institut level

Other things that should/could be added

- The doctoral student should have the right to take Högskola pedagogic and courses in outreach (the two other legs of the university than research)
- The universities are responsible for ensuring that doctoral students have academic freedom (it's different than for other researchers and other students)

- Doctoral students currently have to take a seminar on ethics, but should this be expanded to research integrity? Should doctoral students be better equipped when dealing with issues of academic freedom and sustainable academic
- Doctoral students are the most exposed group in academia when it comes to stress related sick leaves and harassment. Should this receive more attention, as with preventive measures and studenthälsan should SU not also take preventive measures for doctoral students? (Doctoral students at SU are not covered by Studenthälsan)
- Should doctoral students be prolonged for the delays they have experienced due to the pandemic.

**More general stuff that could be added.**

Should the consequences on all education of the corona pandemic be monitored in any specific way

# Process för revidering av åsiktsdokumentet

## Inspel från Vänsterns studentförenings (VSF) kårfullmäktige

### Tycker ni att någon rubrik saknas i det nuvarande åsiktsdokumentet?

- Lägg till en del om internationell solidaritet med studenter som förtrycks i världen. Det bör även framgå tydligare att den akademiska friheten på hemmaplan behöver försvaras från extremister och marknadsintressen.

### Grundprinciper

- Underrubriken ”Högre utbildning i samhället” behöver inkludera begreppen akademisk frihet, demokrati, kunskapssamhälle, bildning och livslångt lärande.

### Kvalitet i utbildning

- Denna del är lite väl kort samtidigt som det mesta i åsiktsdokumentet på ett eller annat sätt går att koppla till kvalitet i utbildning. Vi föreslår att SUS lägger till ett stycke om kvalitetssäkring vid SU och studenters avgörande betydelse för kvalitetssystemet.

### Högskolepedagogisk utveckling

- Underrubriken ”IT i undervisningen” kan uppdateras utifrån de nya förutsättningar för digitalisering som Coronapandemin har gett oss.
- Underrubriken ”Internationalisering” behöver uppdateras med åsikter om internationell mobilitet inom ramen för de samarbeten vi har i dag (t.ex. den europeiska universitetsalliansen CIVIS). Det är också viktigt att betona hållbara utbyten, t.ex. att universitetet bistår utresande studenter med att boka tågresor. Alla studieavgifter för internationella studenter måste slopas snarast!
- Gör underrubriken ”Hållbar utbildning” till en egen rubrik och skärp skrivningarna om hållbarhet till att omfatta såväl ekonomisk, som social och ekologisk hållbarhet och en referens till Agenda 2030. Fullmäktige antog 2019 en motion om att påverka universitetets flygande – intentionen med de att-satserna kan med fördel föras in i åsiktsdokumentet. Vi vill också lägga till ”veganska eller” före ”vegetariska”.

### Studentinflytande

- Byt ut hänvisningarna till ”Studentinflytanderiktlinjerna” till ”Regler för studentinflytande”
- Underrubriken ”Kursutvärderingar” behöver uppdateras med anledning av det nya kursvärderingssystemet som innebär att riktlinjer på central nivå nu finns.
- Generellt behövs tydligare åsikter om inkludering, t.ex. av internationella studentrepresentanter i universitetets organ.



## **Studiemiljö**

- Sista stycket under rubriken ”Ett levande och modernt campus” bör uppdateras med en skrivning om värdet av Frescatis naturnära läge samt vikten av biologisk mångfald på campus.
- Rubriken ”Universitetsbibliotek” kan rymma ett ställningstagande om att de bibliotek som finns vid en del institutioner ska bevaras för att underlätta för de studenter som pluggar där. Vi glömmer aldrig slakten av Geobiblioteket.
- Konkretisera delen om kurslitteratur med en tydligare skrivning om att kurslitteratur ska vara fri och tillgänglig, gärna digital, under ”Kurslitteratur för alla”. Fullmäktige har tidigare bifallit en motion om att SUS ska verka för tre månaders framförhållning vid litteraturlistor, detta bör också inkorporeras i åsiktsdokumentet. Normkritik och inkludering bör ha betydelse vid val av kurslitteratur.
- Det står i dag inget om betyg. SUS bör förespråka ett system som inte verkar för betygshets, dvs. ett betygssystem med färre betygsssteg (t.ex. endast G/U) eller plussning. Kan ingå under t.ex. ”Studiemiljö” men också någon annan rubrik.

## **Jämlikhet**

- Under ”Lika villkor” bör vi skriva att vi verkar för kompetensutveckling för lärare i t.ex. inkluderande språkbruk och att hantera sina egna fördomar.
- SUS borde ta ställning för fler alternativa antagningsmetoder (t.ex. antagningsprov, tidigare arbetslivserfarenhet och intervjuer) under underrubriken ”Breddad rekrytering”. Många potentiella studenter med arbetarbakgrund missgynnas av marknadsanpassningen inom skolan. Antagning och rekrytering är även präglad av strukturell rasism och förtryck av kvinnor.
- Under ”Tillgänglighet och breddat deltagande” behöver vi förtydliga vikten av att centralisera hanteringen av särskilt pedagogiskt stöd och nationella riktlinjer. Det behövs samverkan mellan myndigheter då Myndigheten för tillgängliga medel fuckar upp inläsning av kurslitteratur gång på gång. Ingen ska tvingas avbryta sin utbildning på grund av att stöd inte kommer i tid! Som komplement till fysisk tillgänglighet behöver vi också uttryckligen nämna digital tillgänglighet (t.ex. på lärplattformar). Studenter som behöver tillgång till lugna mat- och studieplatser ska få det. Vi bör också inkludera att äldre studenter har andra förutsättningar (inte minst tekniska) än yngre att klara av studierna men att de ändå är en viktig del av studentpopulationen.
- Under ”Intersektionalitet” eller annan lämplig rubrik där vi nämner studenter med barnansvar kan vi betona behovet av barnpassning vid t.ex. tentor.
- Högre utbildning behöver definieras som en mänsklig rättighet i åsiktsdokumentet. Universitetet behöver ta sitt ansvar för en lyckad flyktingmottagning. Kontakt med Migrationsverket krävs på nationell nivå för att hindra utvisningar av flyktingar som väljer att utbilda sig vid SU istället för att arbeta.

## **Arbetsmarknad**

- Dolda kostnader i samband med praktik, VFU, och obligatoriska studieresor, bör belysas under rubriken ”Praktik och VFU”.

- Universitetets studievägledare bör vara utbildade i studievägledning. Universitetet använder sig i dag ofta av outbildade vägledare vilket påverkar kvaliteten. Lägg till detta under ”Studie- och yrkesvägledning”.

### **Nationella utbildningsfrågor**

- Rubriken ”Kvalitetsutvärderingar” bör omformuleras och synkas med ”Kvalitet i utbildning” ovan. Vi verkar i dag ändå inte för att en ”oberoende instans” ska granska alla institutioner.
- Vi håller med det som står angående ”Resurstillelningssystemet” men referensen till STRUT:en börjar (tyvärr) bli inaktuell och bör tas bort. Vi måste också säkerställa resurserna till mindre lönsamma utbildningar inom t.ex. humaniora.

### **Studenters sociala situation**

- Under ”Bostäder” bör vi ta avstånd från marknadshyror. Det har vi gjort gentemot SFS och det gör SFS själva i sitt bostadspolitiska ställningstagande.
- ”Studiemedel”: Krävs en anpassning till livslångt lärande. Även personer i t.ex. 60-årsåldern, med eller utan akademisk bakgrund, ska ha möjlighet att studera.

### **Forskarutbildning**

- Prolongering för läkarbesök är en viktig fråga för doktoranders hälsa och bör inkluderas under ”Organisatorisk och social arbetsmiljö”. Det räcker inte att doktoranders höga sjuktal ”kontinuerligt övervakas”, strukturella åtgärder behöver vidtas från universitetets sida. SU bör också hjälpa internationella doktorander i kontakten med svenska myndigheter.

Tycker ni att någon rubrik saknas i det nuvarande åsiktsdokumentet?

-

Under rubriken Grundprinciper, bör något:

Tas bort?

"ska motverka att reproducera en eurocentrisk världsbild." (s. 6)

Läggas till?

-

Förtydligas?

-

Under rubriken Kvalitet i utbildning, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

Studenter vid Stockholms universitet ska ges möjlighet att skriva om även de tentor de fått ett godkänt betyg på, om de så vill. Så kallad "plussning".

Under rubriken "Undervisningsformer"

Stockholms universitet bör röra sig mot att fler kurser ska erbjudas helt eller delvis på distans.

Detta skulle göra så att studenter inte behöver flytta till Stockholm för att kunna studera på SU.

Detta skulle främst gynna folk från småstäder där det inte finns universitet, men att inte behöva ta sig fram och tillbaka till campus skulle också spara tid och pengar för studenter som bor i Stockholm. Fler kurser på distans skulle ge studenter fler valmöjligheter för sin utbildning.

Förtydligas?

-

Under rubriken Högskolepedagogisk utveckling, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

-

Förtydligas?

-

Under rubriken Studentinflytande, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

-

Förtydligas?

Textfel - "För att förbättra universitetets arbete med kursvärderingar bör arbetet ske på centra bör riktlinjer finnas och implementeras för hur kursvärderingar ska utformas så att de är jämförbara mellan institutioner." - s. 9

Under rubriken Studiemiljö, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

-

Förtydligas?

-

Under rubriken Jämlikhet, bör något:  
Tas bort?

1. För att Stockholms universitet ska vara ett universitet för alla är en grundförutsättning att alla studenter ska kunna söka och genomföra utbildning på lika villkor. SUS åtar sig att arbeta utifrån ett normkritiskt och intersektionellt perspektiv. Utifrån ett intersektionellt perspektiv är det viktigt att poängtera att de olika underrubrikerna i denna del av åsiktsdokumentet även kan påverka varandra. Denna del är uppdelad främst på grund av överskådlighet, men avslutas med en del som behandlar intersektionella perspektiv på lika villkor. - s. 12

2. "Ett aktivt antirasistiskt arbete tar avstånd från rasism, fascism och all typ av främlingsfientlighet och är viktigt för alla studenters trygghet. Att samarbeta med partier och organisationer som bygger på en nationalistisk grund riskerar att göra att studenter inte känner sig välkomna på universitetet eller i kårens verksamhet som ska vara öppna för alla. Av denna anledning samarbetar Stockholms universitets studentkår inte med partier eller organisationer som bygger på nationalistisk eller främlingsfientlig grund." - s. 12

3. "...att utbilda personal i likabehandlingsfrågor." - s. 3

4. "Universitetet är en del av samhället och påverkas därmed av samma strukturer som det omgivande samhället, också när det kommer till frågan om jämställdhet mellan könen. Trots att över hälften av universitetets studenter idag är kvinnor är andelen professorer som inte är män fortfarande låg. Även här har universitetet ett ansvar att vidta åtgärder." - s. 13

#### 5. **Breddad rekrytering**

Ett aktivt arbete bör bedrivas av högskolan för att göra högre studier till ett alternativ för alla. Riktade insatser behövs för att locka till sig presumtiva studenter från exempelvis studieovana hem. En viktig del av breddad rekrytering är marknadsföring, hur universitetet marknadsförs och vilka studenter som syns i den marknadsföringen påverkar vilka presumtiva studenter som upplever att universitetet är öppet för dem. Arbetet kan inte heller sluta vid rekrytering utan perspektivet breddat deltagande måste genomsyra hela universitetets verksamhet. - s. 13

6.

#### **"Intersektionalitet**

SUS åtar sig att utgå från ett normkritiskt och intersektionellt arbetssätt. Det innebär att de olika identifierade grunderna för diskriminering och särbehandling inte enbart ska behandlas separat utan att fokus ska ligga på hur dessa samverkar med varandra. Ibland ställs olika studentgruppers behov emot varandra i vissa frågor. Ett sådant exempel är möjligheten för studenter med barnansvar att ta med sig barn till föreläsningar och seminarier, detta behov kan ställas emot studenter med vissa kognitiva funktionsvariationer som får svårt att fokusera. Det är viktigt att dessa frågor lyfts, dock är aldrig lösningen att en students behov får trumfa en annan students behov. Lärosätet bör arbeta aktivt för att hitta dessa fall och hitta alternativa lösningar som gagnar båda parter." - s. 14

Läggas till?

-

Förtydligas?

Om inte ta bort hela stycke 2., så byt ut begreppet "nationalism" mot "etnonationalism"

Om inte ta bort hela stycke 5., så förtydliga vad som är målet med breddad rekrytering. I stycket nämns bara gruppen "studenter från studieovana hem", vilka fler grupper ska den breddade rekryteringen rikta sig till?

Under rubriken Arbetsmarknad, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

Att ta en examen hjälper inte om man inte får något jobb efteråt. Stockholms universitet måste anpassa kurserna som erbjuds efter rådande och prognoserade behov på svensk arbetsmarknad.

Förtydligas?

-

Under rubriken Nationella utbildningsfrågor, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

-

Förtydligas?

-

Under rubriken Studenters sociala situation, bör något:

Tas bort?

"Personer med utländsk bakgrund, funktionsvariation eller med föräldrar utan akademisk utbildning är klart underrepresenterade i högskolan. För att minska den sociala snedrekryteringen måste de ekonomiska förutsättningarna för att bedriva studier förbättras." - s. 18.

Läggas till?

-

Förtydligas?

-

Under rubriken Forskarutbildning, bör något:

Tas bort?

-

Läggas till?

-

Förtydligas?

"Eftersom en stor del av doktoranderna är internationella är det viktigt att minimera de språkliga hinder som doktorander kan komma att uppleva. Detta bör underlättas både genom att översätta relevanta dokument, men också genom att kompensera icke-svensktalande doktorander från utomskandinaviska länder som lär sig svenska."

På vilket sätt ska dessa kompenseras?

Diskussionsärende  
4.2. SUS valberedning

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 4.2. SUS valberedning

### Bakgrund

På VårFUM 2020 beslutades det att:

*att* inrätta officiella förhandlingsmöten veckovis från kårvalets avslut till valfullmäktige samt kommunicera ut dessa mötens innehåll till SUS medlemmar till kårvalet 2020

*att* införa en valberedning, med provotid kårvalet 2021, baserat på motionens bilaga och ett förhandlingsmöte mellan partierna i kårfullmäktige som SUS sammankallar till

Med bakgrund till ovanstående beslutsformuleringar anordnade SUS ett förhandlingsmöte mellan partierna i kårfullmäktige i enlighet med att-sats 2 den 8 februari där vi diskuterade hur SUS valberedning skulle se ut. Diskussionerna berörde främst de frågetecken som funnits gällande vilka som ska sitta i valberedningen och mötet landade i att det är representanter från nuvarande kårfullmäktige. Frågan om när partierna måste presentera sin presidiekandidat togs också upp. Förslag på SUS presidium ska presenteras skriftligen till talman senast den 17 maj vilket gör att det vore av yttersta vikt att partiernas presidiekandidater senast är presenterade den 7 maj.

Utifrån diskussionerna på förhandlingsmötet om valberedning samt motionen "För välberedda val" har SUS presidium tagit fram "Arbetsordning för SUS valberedning" för att skapa ramar för valberedningen. Vi öppnar upp för diskussion gällande innehållet i arbetsordningen. Förslagsvis lämnas arbetsordningen på remiss till valberedningens ordförande innan beslut ska tas.

Till nästkommande möte ska SUS fastställa bildandet av en valberedning samt välja sakkunnig till valberedningen. Presidiets förslag till sakkunnig är SUS verksamhetschef Camilla Sjölund Lundevall. Om andra förslag finns uppmuntras dessa att lyftas.

---

# Arbetsordning

---

För Stockholms universitets studentkårs valberedning

*Fastställd av kårstyrelsen 2021-03-23*



## Valberedningens uppdrag

Valberedningen har till uppgift att förbereda och presentera ett förslag på presidiekonstellation till kårfullmäktige. Valberedningen har i uppdrag att säkerställa begrundade, demokratiska och transparenta valprocesser för Stockholms universitets studentkårs (SUS) presidium och därmed beredning av dessa. SUS representerar alla studenter vid Stockholms universitetet och ska därmed i organisationens uppdrag spegla och kunna vara representativ för studentpopulationen i Stockholm. Däri ligger det även att föreslå kandidater till förtroendeuppdraget som kan lyfta med förutsättningar och behov inom respektive område.

*Det åligger valberedningen att:*

- Insamla nomineringar samt uppmana till nomineringar,
- Söka lämpliga kandidater att nominera,
- Bereda val till SUS presidium

*Att bereda ett val innebär att*

- Intervjua kandidater,
- Undersöka kandidatens referenser
- Utfärda omdömen om kandidaterna och verka rådgivande för kårfullmäktiges beslutsfattande, samt
- Arrangera en offentlig kandidatutfrågning inför val av presidium om valberedningen anser det lämpligt

## Valberedningens arbete

### Nomineringar och nomineringsrätt

Valberedningen ska uppmana SUS medlemmar och partier att inkomma med förslag till SUS presidium. Deadline för inkommande av kandidater är kårvalets sista dag.

Nominering sker skriftligen till valberedningen. Angående offentliggörande av kandidater, se nedan under Valhandlingar.

Fri nomineringsrätt för SUS medlemmar.

### Nomineringshandlingar

Alla nomineringar ska skickas till valberedningen och innehålla kandidatens CV och personligt brev. Nomineringen kan även innehålla en motivering från den som nominerar, men det är inget krav. Kandidaterna ska ges möjlighet att göra ändringar i sina ansökningshandlingar samt dra tillbaka dem innan de blir offentliga.



## Intervjuer

Valberedningen ska i största möjliga mån genomföra intervjuer med kandidaterna. Under intervjun bör minst två ledamöter från valberedningen närvara. Samtliga kandidater ska ges samma förutsättningar under intervjun, därför ska intervjuer till samma uppdrag följa samma struktur och upplägg.

## Referenser

Valberedningen ska kontakta de referenser som kandidaten uppger åt valberedningen. De har även rätt att kontakta andra referenser än de som uppgetts om detta kan vara relevant för beredningen. Detta ska upplysas om vid intervjutillfället.

## Hearing

Valberedningen kan inför val av presidium anordna en hearing vid ett tillfälle som sker i god tid före ValFUM. Hearingen kan undantas om valberedningen bedömer att den inte kommer att ge kårfullmäktiges ledamöter ytterligare underlag av betydelse för bedömningen av kandidaterna.

## Val av ny valberedning

Val av valberedning sker senast 20 dagar innan start av kårvalsperioden då SUS kårstyrelse ska fastställa bildandet av valberedningen. Varje parti som har representanter i kårfullmäktige har rätt att nominera en representant till SUS valberedning. SUS kårstyrelse väljer en sakkunnig från SUS kansli som inte innehar rösträtt.

SUS presidium anses ej lämpade att sitta i valberedningen under det följande verksamhetsåret.

## Delgivning om förordnande

Samtliga kandidater ska delges sitt omdöme, huruvida ett förordnande har gjorts samt, om så är fallet, om de blivit förordade eller ej. De ska därefter ges minst 24 timmar för att avgöra huruvida de vill kvarstå som kandidater, innan handlingarna får offentliggöras. Valberedningen får aldrig rekommendera en kandidat att dra tillbaka en kandidatur och ska vid tillfället då kandidaten delges sitt omdöme betona att valberedningen har en rådgivande roll inför kårfullmäktiges beslutsfattande.

### **Tillbakadragna kandidaturer**

Valberedningen får över huvud tagit inte uttala sig om personer som inte längre kvarstår som kandidater, såvida inte personerna i fråga gett sina uttryckliga medgivanden till detta.

## **Valberedningens förslag**

### **Skriftliga omdömen om kandidater**

Valberedningen ska senast 10 dagar innan ValFUM lämna sin rapport till talman innehållandes valberedningens förslag, nominering samt kandidaternas ansökningshandlingar. Däri ska redogöras för kandidatens kompetenser, egenskaper och erfarenheter i relation till uppdraget, och relevanta skillnader mellan olika kandidater till samma post ska belysas. Valberedningen ska också lämna övrig information som bedöms vara av vikt för valet. När det finns flera kandidater till en post ska valberedningen sträva efter att hålla en jämn nivå och jämförbar struktur mellan kandidaternas omdömen, så att ingen kandidat riskeras att missgynnas av formen på omdömet.

Valberedningen ska förorda den eller de kandidater som valberedningen anser bäst lämpade för uppdraget i fråga. Beslut om förordnande ska grundas på underlaget insamlat under valprocessen och utgå från de krav som bedöms tillhöra uppdraget. Beslut om förordnande ska baseras på de kompetenser, egenskaper och erfarenheter som kandidaten besitter.

Om valberedningen inte kan enas kring ett omdöme eller förordnande så ska detta anges i handlingarna och minoriteten ska ha rätt att däri redogöra för sin ståndpunkt.

## **Undantag och specialregler**

### **Oförrättade val**

Ansvaret för val som skulle ha, men inte kunnat, förrättas under den föregående valberedningens mandatperiod tillfaller automatiskt den nya valberedningen (om valet fortfarande är aktuellt).

### **Fyllnadsval**

Vid fyllnadsval gäller samma regler som vid ordinarie val, med undantag för de regler som ej är tillämplbara (exempelvis angående datum).

## Bilaga 1

### Uppdragsbeskrivning för presidiet

#### Presidiets uppdrag

Presidiet utgör de främsta företrädarna för Stockholms universitets studentkår (SUS). Presidiets arbete regleras i flera styrdokument, bland annat i SUS stadga och organisationsplan. Kårordförande och vice kårordförande bildar gemensamt presidiet. De ingår båda i kårstyrelsen som fullvärdiga ledamöter, men är till skillnad från övriga styrelsen också arvoderade för att arbeta i organisationen på daglig basis.

Presidiet är valda av kårfullmäktige för att representera SUS medlemmar både utåt och inom verksamheten. Presidiet utgör studentkårens främsta företrädare utåt och har ett särskilt ansvar för mediakontakter och representation.

Presidiet ska skapa goda förutsättningar för kårstyrelsearbetet i enlighet med kårstyrelsens arbetsordning. Presidiet leder kårstyrelsens arbete och tar nödvändiga initiativ inom kårstyrelsen. Ledarskapet ska vara aktivt och utvecklande. Dialogen med kårstyrelsen bör präglas av öppenhet och lyhördhet. Presidiet har en övergripande ledarskapsroll för verksamheten och ska verka för att SUS kontinuerligt utvecklas till en mer effektiv organisation. Presidiet samverkar och har en nära dialog med verksamhetschef rörande verksamhetsfrågor.

Presidiet har en central roll i studentinflytandet vid Stockholms universitet. Presidiet förväntas delta i universitetsstyrelsen, områdesövergripande rådet och rektorsfördragningen. Dessa uppdrag kan delegeras om det bedöms lämpligt. De ansvarar för att studenternas röster blir hörda i centrala universitetsinterna processer som fastställande av budget och riskanalys. Presidiet ansvarar också för att upprätthålla en aktiv och framåtsyftande dialog med universitetets ledning, samt sprida kunskap om studentkårens verksamhet och bygga relationer inom universitetssfären.

Presidiets arbete ska i alla aspekter präglas av studentkårens värdegrund: professionalitet, engagemang, öppenhet och tillgänglighet.

Presidiet ska anamma och tydligt kommunicera

- SUS vision och verksamhetsmål, uttryckta bland annat i SUS verksamhetsplan.
- Metoder, verktyg och förhållningssätt, uttryckta bland annat i den operativa planen
- SUS prioriterade påverkansfrågor

Presidiets arbete förväntas omfatta ungefär 7 timmar per arbetsdag. Om presidiet arbetsbörda systematiskt under någon period skulle överstiga det förväntas presidiet föreslå eventuella omprioriteringar, effektiviseringar och delegeringar till kårstyrelsen. Däremot förväntas presidiet vara redo att prioritera uppdraget i större omfattning när särskilda omständigheter under en begränsad period leder till högre arbetsbelastning. Presidiet har möjlighet att sinsemellan fastställa en arbetsfördelning. Denna bör då delges skriftligt till kårstyrelsen och verksamheten.

### **Presidiets kunskap och färdigheter**

Presidiet förväntas besitta de egenskaper som listas under rubriken "Krav". Därutöver finns flera meriterande egenskaper som presidiet bör ha, alternativt förväntas kultivera under sin mandatperiod. Det är även önskvärt om presidiet kompletterar varandra färdighetsmässigt.

#### **Krav**

- god problemlösningsförmåga
- god samarbetsförmåga
- god stresshanteringsförmåga
- vilja och tid att lära sig mer om sin roll och SUS
- god kännedom om SUS verksamhet

#### **Meriter (allmänt)**

- tidigare engagemang inom ideell sektor, särskilt inom SUS

#### **Meriter (styrelsearbete)**

- tidigare erfarenheter eller kunskap om verksamhetsstyrning
- god allmän föreningskunskap
- kunskap om kårstyrelsens ekonomiska och juridiska ansvarsområden

#### **Meriter (ledarskap)**

- erfarenhet av att genomföra förändringsprocesser
- erfarenhet av förankringsarbete

#### **Meriter (studentinflytande)**

- kontaktnät inom högskolevärlden
- erfarenhet av student-/fakultetsrådsarbete
- erfarenhet av representationsuppdrag vid Stockholms universitet



#### Meriter (campus)

- kontaktnät inom fakultetsföreningarna och övriga campuslivet
- kunskap om Stockholms universitets campusliv
- god nätverkande förmåga

#### Meriter (påverkansarbete)

- kontaktnät inom lokala, regionala och nationella påverkansorgan
- erfarenhet av påverkansarbete
- kunskap om student- och högskolepolitiska ämnen
- god kännedom om Sveriges förenade studentkårer (SFS) och Stockholms studentkårers centralorganisation (SSCO)

6.4. Valberedning – För väl beredda val

Till kårfullmäktigesammanträde 4  
2020-02-27Avsändare:  
Karin Bohman, Studentparitet  
Lina Johansson, FI-studenter

## 6.4. Valberedning - för väl beredda val

### Bakgrund

Stockholms universitets studentkår (SUS) är Sveriges största studentkår. SUS styrs av ett partipolitiskt system där medlemmarna väljer ett fullmäktige. Från fullmäktige väljs bland annat presidiet, vars uppdrag är att leda den operativa verksamheten och styrelsearbetet. I dagsläget bereds valet av presidium genom förhandlingar mellan partierna.

SUS är en stor medlemsorganisation med många medarbetare. SUS har ett stort ansvar gentemot studenterna, medlemmarna och medarbetarna vilket innebär att det finns stora krav på SUS presidium. Dessa krav tas inte per automatik hänsyn till av partiernas förhandlingsdelegationer. Det vore därför gynnsamt för SUS som påverkans- och medlemsorganisation samt arbetsgivare att tillsätta en valberedning för att bereda presidiekandidaterna till fullmäktige utifrån kandidaternas kvalifikationer och presidiets faktiska arbetsuppgifter och uppdragsbeskrivning.

Förhandlingarna som följer ett kårval riskerar att fyllas med fulspel, smutskastning och nepotism. Detta varken de partier som fått flest röster eller de presidentkandidater som är mest meriterade. Denna typ av system har också en tradition att gynna de redan privilegierade samhällsgrupperna såsom män. Det framkommer bland annat av att SUS, sen kåren bildades 1883, endast haft drygt 10 kvinnliga ordföranden. Ett partis förhandlingsförmåga avgör inte dess föreslagna presidials kompetens.

De problem som nuvarande valprocess har är inte nya, och de senaste åren har flera diskussioner förts om hur processen kan förbättras. Under dessa diskussioner har kårpartierna konstaterat att införandet av en valberedning kräver två saker, dels att kårpartierna är representerade i valberedningen och dels att det finns tydlighet i vilka kriterier som en valberedning ska utgå från när de bedömer kandidaters kvalifikationer. I nedanstående förslag finns båda dessa förutsättningar med, då det stadgas att valberedningen i huvudsak ska bestå av partirepresentanter och att deras förslag ska utgå från den av kårfullmäktige antagna uppdragsbeskrivningen för presidiet. Vår bedömning är att denna form av valberedning garanterar att valberedningens arbete fokuserar på presidiekandidaternas kvalifikationer till uppdraget de kandiderar till, samtidigt som partiernas självklara roll i att bereda valen säkerställs. Efter många år av konfliktfyllda förhandlingsprocesser är vi övertygade om att organisationen är mogen och redo att ta detta steg mot en schystare och mer transparent process.

### Beslutsförslag

Med anledning av ovanstående föreslår vi kårfullmäktige

att i första läsningen tillägga Kapitel 8 Valberedning i Stockholms universitets studentkårs stadga tillika valordning enligt bilaga

## Kapitel 8 Valberedningen

### 1 § Valberedningen

Valberedningen har till uppgift att förbereda och presentera ett förslag på presidiekonstellation till kårfullmäktige.

### 2 § Valberedningens sammansättning

**mom 1** Samtliga kårpartier med mandat i kårfullmäktige har rätt att utse en kårmedlem, ordinarie medlem eller stödmedlem, som representant till valberedningen.

**mom 2** Utöver ledamöterna som utses av kårpartierna ska valberedningen inkludera:

- a) Valnämndsordförande
- b) En (1) sakkunnig som utses av kårstyrelsen från studentkårens medarbetare

Sakkunnig erhåller ej rösträtt.

**mom 3** Valnämndsordförande agerar som sammankallande och mötesordförande för valberedningen.

**mom 4** Valberedningens ledamöters medlemskap i studentkåren kontrolleras av valnämndens ordförande innan valberedningens konstituerande sammanträde.

### 3 § Nominering till valberedning

Medlemmar i studentkåren har rätt att inkomma med kandidaturer till valberedningen.

### 4 § Val av valberedning

Kårstyrelsen ska senast 20 dagar innan start av kårvalsperioden fastställa bildandet av valberedningen.

### 5 § Valberedningens arbetsuppgifter

**mom 1** Valberedningen ska till valfullmäktige lämna förslag på val av kårordförande och vice kårordförande.

**mom 2** Förslaget ska innehålla en skriftlig motivering som utgår från den av kårfullmäktige fastställda uppdragsbeskrivningen för kårordförande och vice kårordförande.

Förslaget ska vara talman tillhanda senast 10 dagar innan verksamhetsårets första kårfullmäktigesammanträde.

### 6 § Valberedningens sammanträden

Valberedningen sammanträder på kallelse av valberedningens ordförande.



### 7 § Beslutsförhet

Valberedningen är beslutsför om minst hälften av ledamöterna är närvarande.

### 8 § Omröstning

Vid lika röstetal gäller den mening som förespråkas av ledamöter från de kårpartier med flest mandat i kårfullmäktige vid tidpunkten för omröstningen. Om även detta skulle leda till lika utfall har valberedningens sammankallande utslagsröst.

### 9 § Valberedningens handlingar

Valberedningens handlingar, förutom valberedningens förslag med tillhörande skriftlig motivering, är konfidentiella och får ej spridas utanför valberedningen.



Motionssvar  
6.4.1. Motionssvar till Valberedning – för väl beredda val

Till kårfullmäktigesammanträde nr 4  
2020-02-27

Avsändare  
Kårstyrelsen

## 6.4.1. Motionssvar till: Valberedning – för väl beredda val

### Bakgrund

Tack för inkommen motion!

SUS har ett demokratiskt system där SUS ledning, från fullmäktige till presidium, röstas fram. Mellan kårvalsresultatet och valfullmäktige pågår förhandlingar mellan partierna för att ta fram SUS påverkansfrågor, styrelse och presidium. Detta system riskerar att handla om annat än kompetens.

SUS presidium har ett stort ansvar gentemot studenterna, medlemmarna, kårfullmäktige, kårstyrelsen samt mot den arbetsplats de leder och det är därför viktigt att dessa besitter tillräckligt med kompetens.

Precis som motionärerna tydliggör riskerar detta förhandlingssystem även att gynna vissa specifika grupper, exempelvis män. Detta tydliggörs inte minst i SUS ordförandelängd där endast drygt 10 kvinnor varit ordförande sedan 1883.

En valberedning skulle skapa en mer transparent process och säkerställa kompetensen i SUS presidium. Kårstyrelsen föreslår därför att införa en valberedning, baserad på motionens bilaga, med prövotiden kårvalet 2021 istället för att göra den föreslagna stadageändringen. Utöver detta föreslår kårstyrelsen att till kårvalet 2020 inrätta officiella förhandlingsmöten veckovis från kårvalets avslut till valfullmäktige samt att kommunicera ut dessa mötens innehåll till SUS medlemmar.

### Beslutsförslag

Kårstyrelsen föreslår kårfullmäktige med anledning av ovanstående

*att* avslå motionen

*att* inrätta officiella förhandlingsmöten veckovis från kårvalets avslut till valfullmäktige samt kommunicera ut dessa mötens innehåll till SUS medlemmar till kårvalet 2020

*att* införa en valberedning, baserad på motionens bilaga, med prövotiden kårvalet 2021

Diskussionsärende  
4.3. SUS uttalanden

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 4.3. SUS uttalanden

### Bakgrund

SUS kårstyrelse har återkommande under året diskuterat hur SUS uttalar sig. SUS presidium gör uttalanden med bakgrund av aktuella händelser och uttalanden görs även med bakgrund till motioner till SUS fullmäktige. Till detta styrelsemöte har styrelsemedlem Sara Emnegard skickat in en önskan om att diskutera hur SUS uttalar sig i frågor.

Bakgrunden, som Sara presenterat, är att det vore bra att reglera hur, var och när SUS uttalar sig och inte minst angående händelser där akademisk frihet inskränkts. Det lyfts att det blir märkligt när SUS uttalar sig i vissa frågor och inte andra och de frågor vi oftast uttalar oss är också frågor som till viss del fått stor medial uppmärksamhet i svenska, europeiska och amerikanska medier. Det finns en stor risk att SUS uttalanden därför blir eurocentriska och att det blir ett större statement när vi inte uttalar oss om något än när vi gör det.

Ska SUS ha ett styrdokument som reglerar våra uttalanden om världshändelser? Om vi ska ha det, hur ska det vara utformat? Och under vilka omständigheter ska vi uttala oss?

Diskussionsärende  
4.5. Uppföljning av VårFUM

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 4.4. Uppföljning av VårFUM

### Bakgrund

SUS höll sitt fjärde digitala fullmäktige den 25 februari. Dagen efter fullmäktigesammanträdet skickades det ut en utvärdering. Nio personer valde att svara på utvärderingen vilket gör att vi inte kan dra några generella slutsatser av utvärderingen, vi sammanfattar dock resultatet nedan.

Sammanfattningsvis upplevdes de praktiska och digitala aspekterna fungera bra, likaså mötesformalia. När det kommer till mötesklimatet är det skiftande åsikter där majoriteten upplevt mötesklimatet som bra medan ett par har upplevt det som dåligt.

Det är varierande om fullmäktigemedlemmarna upplevde att de blivit välinformerade skriftligen och muntligen om besluten som fullmäktige skulle ta, vilket vi såklart tar med oss i framtiden i skrivandet av beskrivande kappor.

Dragningen om kårvalet upplevdes generellt som positiv och tydlig.

När vi frågade om förslag till förbättringar önskas det att vi testar de tekniska aspekterna innan mötet samt tydligare instruktioner vid workshops.

En person lyfter att den upplevde att diskussionerna kring åsiktsdokumentet inte var klara inför mötet och att diskussionerna var "totalt värdelösa". Gällande detta vi varit mer tydliga i det skriftliga underlaget men vill också tydliggöra att vi återkommande uppmanat kårstyrelseledamöterna att diskutera processen med sina ledamöter. Bakgrunden till sättet vi genomförde processen på var ett beslut från kårstyrelsen om att ha en processkongress för att ta fram ett nytt Åsiktsdokument – vilket innefattar att partierna inte endast enskilt skickar in åsikter.

Det uppmärksammades också att vi borde informera fullmäktige om att ordinarie ledamöter med nummer 1-9 borde skriva 01-09 istället för 1-9 för att hamna "rätt" i zoomlistan.

Oavsett viss kritik kände sig alla som besvarat på enkäten som delaktiga under mötets gång samt att helhetsupplevelsen var bra.

Motionsuppföljning kommer på nästa styrelsemöte.

Beslutsärende  
5.1. Motioner till SFS

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 5.1. Motioner till SFS

### Bakgrund

Den 15, 19 och 23–25 april äger Sveriges förenade studentkårers fullmäktigesammanträde (SFSFUM) rum digitalt. Kårstyrelsen har tidigare tagit ställning till SFS styrelses propositioner och gett inspel till eventuella motioner på dessa. Efter dessa diskussioner samt diskussioner med andra kårer föreslår presidiet nu följande två motioner på proposition 1 (verksamhetsplanen för 21/22) och en motion på proposition 5 (ställningstagandet om hållbar utveckling):

- **P1: Finansiering av studier i fokus**  
Vi föreslår en annan politisk fokusfråga än den som SFS styrelse har lagt fram. Med grund i vår påverkansfråga ”Fyll hålen i studenters ekonomi” föreslår vi en fråga med fokus på studiemedelssystemet. Förslagen på ambitioner är i linje med SFS åsikter om studiemedel, vilka finns i principprogrammet och i ställningstagandet ”En öppen och jämlik högskola för alla” som går att hitta här: <https://sfs.se/dokumentkategori/styrdokument/opinions/>
- **P1: Utbildningskvalitet är en förutsättning för studier**  
Om den första motionen går igenom behöver vi konsekvensändra i SFS ettåriga verksamhet, förslagsvis genom att ersätta åtagandet ”Flexiblare studiemedel” med en förkortad version av SFS styrelses förslag på fokusfråga, där även aspekter om studenters rätt till särskilt pedagogiskt stöd kan ingå.
- **P5: Ekologisk hållbarhet (arbetsnamn)**  
Ekologisk hållbarhet är en prioriterad påverkansfråga för SUS och det ligger därför i vårt intresse att SFS ställningstagande om hållbarhet blir så skarpt som möjligt. Därav föreslår vi ett kortare tillägg till texten.

Motionsstopp är den 11 mars. Innan dess kommer vi att återigen stämma av våra idéer med andra medlemskårer. Det gäller även de propositioner vi föreslår att vi inte själva motionerar på, bland annat proposition 2 (budgeten).

Presidiet bifogar förslag på motioner tillsammans med propositionerna 1 och 5.

### Beslutsförslag

Presidiet föreslår kårstyrelsen med anledning av ovanstående

*att anta motionerna enligt bilaga*

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-02-13

Dnr: O412-2/2021

# Proposition 1

SFS verksamhetsplan 21/22

# Följebrev

## Proposition 1: SFS verksamhetsplan 21/22

### Om dokumentet och hur det används

SFS verksamhetsplan 21/22 är ett övergripande och strategiskt dokument som anger verksamhetsårets prioriterade områden. Dokumentet är inte avsett att täcka allt som SFS ska göra under ett verksamhetsår utan är en utgångspunkt för vad som är viktigast att arbeta med. SFS utför även påverkansarbete utifrån fastställda åsikter utöver det som står i verksamhetsplanen. I vilken utsträckning detta sker beror på hur mycket tid som finns och hur stora möjligheterna finns för att få igenom våra åsikter.

Styrelsen konkretiserar det som fullmäktige antar, vilket innebär att formulera tydliga mål för hur ambitionerna i verksamheten ska uppnås. Konkretiseringen görs med hänsyn till styrdokument, budget, politiskt läge och de resurser organisationen har tillgodo. Förslaget är sammanställt av styrelsen efter förslag och synpunkter från medlemskåreerna.

Vissa frågor är sådana som återkommer varje år, exempelvis bostadsfrågan, men återfinns inte i verksamhetsplanen om inte någon särskild satsning ska göras. Det finns även andra typer av frågor som kan aktualiseras vissa år. En sådan fråga som i nuläget är aktuell är SFS jubileum. Jubileumsfirandet kommer att fortsätta verksamhetsåret 21/22, dels för att jubileumsåret är hela 2021 och dels för att delar av firandet har senarelagts. Det finns även frågor som kan aktualiseras under åren men som vid utformningen av verksamhetsplanen inte gick att förutse. Under innevarande verksamhetsår har en stor del av tiden prioriterats på olika konsekvenser av coronapandemin och det lär även 21/22 göra.

### Verksamhetsplanen ska inte ange nya åsikter

SFS verksamhet ska inte ange nya politiska åsikter, utan utgår från åsikter som är fastslagna av SFSFUM. Ambitionerna och arbetet med att uppnå dessa utgår ifrån SFS principprogram och ställningstaganden. Styrelsen har valt att hålla förslaget till verksamhetsplan kortfattat och därför inte gått in på djupet i SFS åsikter kring respektive frågan. Styrelsens förhoppning är att på detta sätt undvika motioner som inte harmoniserar med SFS fastslagna åsikter.

### Fokusfrågor

SFS går under verksamhetsåret 21/22 in på sista året av en organisatorisk fokusfråga och första året på en ny politisk fokusfråga. En ny organisatorisk fokusfråga kommer antas på SFSFUM 2022. Den tidigare fastslagna organisatoriska fokusfrågan, "SFS enhetliga och ändamålsenliga kommunikation", återges i sin ursprungliga form och ändringar undanbedes.

Styrelsens förslag på ny treårig politisk fokusfråga är "Förutsättningar för hög utbildningskvalitet". Förslaget har tre ambitioner. Vid diskussion med medlemskårer om styrelsens utkast till förslag framkom det att det behövdes mer bakgrund till två av ambitionerna. Denna bakgrunden följer nedan då förklaringen inte är tänkt att vara en del av verksamhetsplanen.

### Avskaffa produktivitetsavdraget

Produktivitetsavdraget är en mekanism inom statsbudgeten som kortfattat innebär att anslag medvetet inte räknas upp i samma takt som kostnader ökar. Syftet med produktivitetsavdraget är att skapa reformutrymme och effektivisera statlig verksamhet så att den följer den privata sektorns produktivitet. Praktiskt för högskolan innebär detta att ersättningsbeloppen för de olika prislapparna inte räknas upp. Sveriges universitetslärare och forskare har räknat på vad effekten för prislapparna är i rapporten [Systemfel i kunskapsfabriken](#). Produktivitetsavdraget kan inte direkt likställas med avsaknaden av lärarledda timmar, men urholkningen leder till att Sverige har lägst antal lärarledda timmar i Europa.

Problemet för högskolan är att en stor del av verksamheten inte går att effektivisera. Högskolan kan effektiviseras till viss grad jämfört med idag, exempelvis genom ökat nationellt samarbete och effektivisering inom administration, men på grund av fler och fler tillkommande uppdrag kan inte samma kvalitet i verksamheten antas fortsätta med ett påtryckande produktivitetsavdrag. Effekten blir att färre lärare anställs och att vissa lärare måste sluta eller får dåliga förutsättningar. Eftersom anslagen till lärosätena är uppdelade mellan forskning och utbildning sker också en omprioritering till forskningen eftersom den varje år får mer intäkter medan utbildningen genom produktivitetsavdraget får mindre. Således sker en kontinuerlig omprioritering från utbildning till forskning inom ramen för det nuvarande resurstilldelningssystemet.

Att avskaffa produktivitetsavdraget är viktigt då det är en styrningsmekanism som långsamt urholkar resurserna till högskolan. Utan resurser kan de höga ambitioner som finns för den högre utbildningen i Sverige inte uppnås. Produktivitetsavdraget är inte en nödvändighet, och SFS uppfattning är att det vore möjligt att avskaffa produktivitetsavdraget för högskolan.

### Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial

Öppen tillgång till kursmaterial relaterar till utbildningskvalitet på det sätt att utbildningarnas användbarhet kraftigt påverkas av det material studenter har tillgång till. När kursmaterial inte delas öppet finns det stor risk för att studenter ansöker och antas till kurser enbart för att de vill ha tillgång till t.ex. kursmaterial och litteraturlistor. Detta medför ett stort hinder för högskolans faktiska effektivisering och studenternas lärmiljö som helhet.

Innan digitaliseringen av högskolan fanns mycket kursmaterial öppet tillgängliga via bibliotek, och medan digitaliseringen i teorin skulle kunna innebära ett ännu mer fritt delande av kunskap och material har den i praktiken inneburit det motsatta.

Digitaliseringen har medfört att mycket kursmaterial nu istället finns tillgängligt via digitala lärplattformar, där dessa lärplattformar i vissa fall är uppbyggda så att kursmaterial i stor utsträckning endast delas med kursdeltagare.

Det finns flera strukturella hinder för att möjliggöra kursmaterial på bred basis. Det så kallade lärarundantaget gör att varje lärare själv äger rätten till det material de producerar, vilket innebär att lärosäten inte kan bestämma att kursmaterial ska delas öppet.

Ett annat problem är att den problematiska effekten som uppkommit av den nya lagen om tillgänglighet i digital offentlig service. Lagen innebär att allt material som produceras av myndigheter (vilket många lärosäten är) måste vara tillgänglighetsanpassat. Detta har medfört utmaningar för lärare då resurser saknas för att göra anpassningar. Vissa har tolkat det som att det går att undgå en tillgänglighetsanpassning av kursmaterial genom att ha materialet i stängda lärplattformar. Detta är problematiskt både ur tillgänglighetssynpunkt och för att det ytterligare driver mot ett stängt kunskapssamhälle.

Exakt hur lösningarna på denna problematik ser ut blir föremål för styrelsens och kansliets konkretisering av fokusfrågan.



# Proposition 1

## SFS verksamhetsplan 21/22

### Förslag till beslut

Styrelsen föreslår fullmäktige

**att** anta dokumentet SFS verksamhetsplan 21/22 i dess helhet.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>6</b>
<b>2. Fokusfrågor</b>	<b>6</b>
2.1 Politisk fokusfråga 21/22-23/24 Förutsättningar för hög utbildningskvalitet	7
2.2 Organisatorisk fokusfråga 19/20-21/22 SFS enhetliga och ändamålsenliga kommunikation	7
<b>3. Ettårig verksamhet</b>	<b>9</b>
3.1 Förutsättningar för akademien	9
3.1.1 Dimensionering av utbildning på grund- och avancerad nivå	9
3.1.2 Examensordningens utformning	10
3.2 Förutsättningar för studier	10
3.2.1 Psykisk hälsa	10
3.2.2 Disciplinärenden	11
3.2.3 Flexibla studiemedel	11
3.3 Förutsättningar för SFS	12
3.3.1 Mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen	12
3.3.2 SFS Åsiktsstruktur	13
3.3.3 Stödja högskolesektorns långsiktiga utveckling	13
<b>4. Återkommande verksamhet</b>	<b>13</b>
4.1 Demokratiska processer	14
4.2 Påverkansprocesser	14
4.2.1 Årets studentstad	14
4.2.2 SFS Kommittéer	14
4.3 Stödprocesser	14

# 1. Inledning

Dokumentet är antaget av SFS fullmäktige 2021 och utgör grunden för SFS arbete under verksamhetsåret 21/22 och är styrande för SFS förtroendevalda och kansli. SFS är en nationell påverkansorganisation som driver frågor för studenter och doktorander. För att påverka en relativt långsam politisk process ska SFS genomgående i organisationen ha ett långsiktigt och strategiskt förhållningssätt.

SFS verksamhetsplan 21/22 utgör fullmäktiges uppdrag till SFS styrelse. Uppdraget avgränsas till fokusfrågor, ettårig verksamhet och återkommande verksamhet. Syftet med de tre delarna är att tydliggöra hur SFS verksamhet är strukturerad. Vidare konkretisering av verksamhetens ambitioner och tillhörande aktiviteter tas fram av SFS styrelse, kommittéer och kansli med utgångspunkt i dokumentet.

Rotationen för fokusfrågorna har förändrats och med anledning av att de ska vara överlappande kommer en ny organisatorisk fokusfråga för 22/23-24/25 att antas på SFSFUM 2022 (i enlighet med SFS Verksamhet 20/21, Dnr: O44-23/2021).

Firandet av SFS 100-årsjubileum fortsätter trots att banketten blev senarelagd till att preliminärt äga rum i mars 2022 på grund av coronapandemins restriktioner. Jubileet är ett utmärkt tillfälle att sprida information om SFS och det SFS har åstadkommit sedan grundandet. Firandet sker under året genom att SFS anordnar jubileumsseminarium inom olika ämnen samt att SFS upprättar en jubileumsskrift.

I och med coronapandemin har det uppkommit nya områden som måste bevakas och hanteras av studentrörelsen. Både lokala och nationella konsekvenser behöver bemötas och effekterna av pandemin kan bli långvariga. För att fortsatt bevaka dessa krävs det flexibilitet i organisationen där nya problem fångas upp och hanteras löpande i god kommunikation mellan SFS och medlemmarna.

## 2. Fokusfrågor

Fokusfrågorna utgår från en treårig cykel för att arbetet ska planeras långsiktigt, det innebär att varje fokusfråga har för avsikt att vara bestående över tre år. Att ha en tydlig och bestående form för fokusfrågorna är en del i arbetet för en långsiktig påverkan och organisation, likaså att de löper parallellt.

På SFS fullmäktige 2018 fattade fullmäktige beslut om att anta den politiska fokusfrågan "Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö" (SFS verksamhet 18/19 Dnr: O412-1/1718). Med detta dokument föreslås en ny politisk fokusfråga för 21/22-23/24: Förutsättningar för hög utbildningskvalitet.

SFS fullmäktige 2019 beslutade att anta den organisatoriska fokusfrågan "SFS enhetliga och ändamålsenliga kommunikation" (SFS verksamhet 19/20 Dnr: O412-1/1819). Under det tredje och sista året 21/22 fortsätter implementering och utvärdering, samt arbete med att ta fram en ny organisatorisk fokusfråga som ska antas av fullmäktige 2022.

## 2.1 Politisk fokusfråga 21/22-23/24 Förutsättningar för hög utbildningskvalitet

Antagen av fullmäktige 2021.

Hög utbildningskvalitet är en rättighet för alla studenter. Det finns många olika aspekter som utgör utbildningskvalitet, till exempel kompetens hos lärare och handledare, utformning av kurser och program, tillgång till kompletta forskningsmiljöer och utbildningens användbarhet. Gemensamt för alla aspekter av utbildningskvalitet är dock att det behöver finnas goda förutsättningar för att uppnå en hög kvalitet. Denna fokusfråga identifierar centrala områden där förutsättningarna behöver stärkas.

Utifrån detta är de politiska ambitionerna fastslagna av fullmäktige 2021:

### **Avskaffa produktivitetsavdraget för högskolan**

Bristande resurser är ett stort hinder för att uppnå en hög kvalitet i utbildning. Produktivitetsavdraget innebär att de statliga anslagen till högskolan inte tillräckligt tar hänsyn till den kostnadsökning som inflationen medför. Urholkningen av resurserna till den högre utbildningen behöver stoppas för att det ska finnas verklig möjlighet att genomföra utbildning med hög kvalitet.

### **Bättre förutsättningar för högskolepedagogisk verksamhet**

För att uppnå en hög utbildningskvalitet behöver alla som undervisar ha möjlighet till kompetensutveckling inom högskolepedagogik. Precis som för all utbildning krävs inom högskolepedagogiken en stark forskningsbas, något som behöver vara prioriterat såväl nationellt som på varje lärosäte. De högskolepedagogiska enheterna på lärosätena har ett särskilt ansvar i att kompetensutveckla akademisk personal inom digitala arbetsformer. För detta krävs resurser och även ett nationellt utbyte.

### **Undanröj hinder för att öppet dela kursmaterial**

För att uppnå en utbildning av hög kvalitet för alla, och med det bidra till ett öppet kunskapssamhälle, är det viktigt att kursmaterial delas öppet i så stor utsträckning som möjligt. Digitaliseringen av utbildningen ger i teorin stora möjligheter för detta, men i praktiken stängs en stor andel kursmaterial in bakom stängda plattformar. Detta görs ofta på grund av strukturer och incitament som inte är anpassade för det moderna samhället.

## 2.2 Organisatorisk fokusfråga 19/20-21/22 SFS enhetliga och ändamålsenliga kommunikation

Fastställd av fullmäktige 2019.

SFS är en organisation som kommunicerar med många aktörer i samhället. En del kommunikation är mer intern, till exempel informationsutbyte mellan medlemskårer och förtroendevalda inom organisationen. Annan kommunikation har som syfte att vara en

del av organisationens påverkansarbete och vara opinionsbildande. Det finns flera utmaningar och möjligheter med SFS kommunikation.

Vilken typ av information som ska nå vilka aktörer, hur kommunikationen ska utformas och när informationen ska gå ut är avvägningar som ofta måste göras från fall till fall. Som en medlemsburen organisation är det även viktigt att tvåvägskommunikationen med studentkårerna fungerar på bästa sätt. Verksamheten har alltid kommunicerat på olika sätt och ständigt sker ett utvecklingsarbete för att på bästa sätt nå ut, och samla in information. SFS behöver ta ett helhetsgrepp för att kommunikationen ska ske på ett enhetligt sätt och att det ska finnas ett tydligt syfte och mål med all kommunikation.

SFS har under verksamhetsåret 2018/2019 påbörjat ett arbete med att uppdatera SFS IT-miljö. Arbetet kommer fortsätta under verksamhetsåret 2019/2020 och är en viktig del i arbetet med SFS kommunikation. Ambitionen är att bytet av IT-miljön ska ge förutsättningar och skapa möjligheter för att göra SFS kommunikation mer ändamålsenlig och effektiv. Efter implementeringen av själva IT-miljön finns det arbete kvar med att fylla hemsida och intranät med relevant innehåll som ska vara tillgänglighetsanpassat i så stor utsträckning som möjligt för målgruppen.

Det är inte bara hemsida och intranät som används i SFS kommunikation, som framförallt rör den interna kommunikationen, utan även sociala medier används i stor utsträckning av organisationen. Olika kanaler, framförallt Facebook, Instagram och Twitter, används på olika sätt med olika syften. SFS behöver undersöka vilka kanaler som används bäst i vilket syfte.

Innehåll till samtliga kommunikationsytor skapas på olika sätt och med olika syften. SFS behöver ta fram material som kan återanvändas, så som informationssidor, utbildningsmaterial och bilder. Annan kommunikation behöver vara situationsanpassad men behöver då en bra grund att stå på, såsom mallar, grafiska profiler och den planerade kommunikationsstrategin.

SFS verksamhet är bred och vänder sig till olika aktörer och personer. SFS olika kommittéer har olika syften och därför kommer målen med kommunikationen och det material som tas fram behöva anpassas utifrån respektive kommitté. I utvecklingen av SFS kommunikation kommer även arbetet med studentrepresentanter behöva tas i beaktning.

En del i arbetet med SFS kommunikation är att öka kunskapen om organisationen bland medlemskårerna. I dagsläget saknas ett bra introduktionsmaterial om SFS som organisation och det nationella arbetet med student- och utbildningsfrågor. Då olika studentkårerna i Sverige har olika förutsättningar att ta del av det nationella arbetet finns det ett behov av en guide till SFS.

En del av SFS internkommunikation sker via digitala och fysiska möten. Arbetet med SFS kommunikation kommer därmed även innebära utveckling av aktiviteter som medlemsmöten och hur tvåvägskommunikationen mellan studentkårerna och SFS fungerar.

Arbetet med att ta fram en mer ändamålsmässig kommunikation kommer kräva ett nära samarbete med medlemskårerna för att resultatet ska vara så bra som möjligt. En stor del av kommunikationen sker till och tillsammans med medlemskårerna, då de är närmast studenterna och vet vad de efterfrågar. God förankring är tidskrävande för båda parter och det är därför viktigt att vi ger hela organisationen tid att arbeta med frågorna.

På grund av detta är de organisatoriska ambitionerna fastslagna av fullmäktige 2019:

### **SFS kommunikationsstrategi**

SFS ska ha en strategi för hur SFS kommunicerar i olika frågor. Den ska innehålla vad det är som ska kommuniceras, vilka kanaler som används och vilka som är målgrupp i respektive fråga. SFS ska utifrån behov och strategin ta fram material som kan användas långsiktigt i kommunikationen.

### **Mötesplatser inom SFS**

SFS ska utifrån den kommunikationsstrategi som tas fram och de behov som finns i verksamheten ta fram lösningsförslag för inkludering av bland annat internationella studenter samt studenter med funktionsvariation vid medlemsaktiviteter och möten. Detta som en del i arbetet att säkerställa att SFS har så bra förutsättningar som möjligt att arbeta och stärka studentrörelsen på ett representativt och inkluderande sätt.

### **En guide till SFS**

För att stärka det nationella och lokala studentinflytandet ska SFS ta fram en guide som har syftet att beskriva SFS som organisation och de frågor som SFS arbetar med. Guiden ska också innehålla information som kan hjälpa medlemskårerna i deras arbete med utbildningsfrågor, det nationella arbetet och arbetet tillsammans med SFS. Guiden ska utvecklas så att den är tillgänglighetsanpassad i så stor utsträckning som möjligt för målgruppen.

## **3. Ettårig verksamhet**

Den ettåriga verksamheten är strukturerad under tre områden: förutsättningar för akademien, förutsättningar för studier och förutsättningar för SFS. Respektive del har en bakgrundstext och därefter anges i ambitionen vad SFS ska verka för.

### **3.1 Förutsättningar för akademien**

#### **3.1.1 Dimensionering av utbildning på grund- och avancerad nivå**

Dimensionering handlar om planering av utbildningsutbudets storlek och inriktning. Lärosätena har stor frihet att själva besluta om dimensioneringen av sitt utbildningsutbud och utbildningarnas innehåll. Enligt deras regleringsbrev ska dock utbildningsutbudet vid universitet och högskolor på grund- och avancerad nivå svara

mot studenternas efterfrågan och arbetsmarknadens behov. Balansen mellan dessa två aspekter är inte alltid jämn och det finns flera exempel där regeringen tilldelat fler utbildningsplatser enbart med hänsyn till arbetsmarknadens behov. SFS anser att sådana åtgärder inte har någon poäng om det inte är av intresse för presumtiva studenter och kan rentav vara skadliga för kvaliteten. SFS behöver motverka denna oroväckande utveckling.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för att det ska vara studenternas efterfrågan och förutsättningar för hög kvalitet i utbildningen som styr frågan om dimensionering av utbildning på grund- och avancerad nivå.

### 3.1.2 Examensordningens utformning

En examensordning bestämmer vad som utgör en högskoleexamen, exempelvis utifrån studieämnena och poäng. I examensordningen, som är bilaga 2 till högskoleförordningen, finns bestämmelser om vilka examina som får avläggas på grund- och avancerad nivå samt forskarnivå, och vilka krav som ska uppfyllas för respektive examen, så kallad examensbeskrivning. Det är regeringen som beslutar om denna. Vidare har varje lärosäte rådighet över den lokala examensordningen och beslutar om lokala regler. En examen får bara utfärdas om utbildningen uppfyller de krav som ställs i högskolelag och högskoleförordning samt i högskolan eller universitetets egna styrdokument för examen. Det medför att examensmål kan variera mellan lärosäten även om utbildningen sägs vara densamma.

Att examensmålen beslutas på nationell nivå av regeringen är problematiskt, examensordningen blir ett sätt att genomföra politiska åtgärder som riskerar att underminera utbildningskvaliteten. När antalet examensmål utökas utan att lärosätena ges ett ordentligt stöd får lärosätena i praktiken ett omöjligt uppdrag. SFS anser därför att ansvaret för att besluta om examensordningen bör ligga på en myndighet som kan förankra dem med både sektor och intressenter på ett bra sätt.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för att en nationell myndighet får ägandeskap av examensmålen och ges i uppdrag att förankra och kontinuerligt revidera desamma.

## 3.2 Förutsättningar för studier

### 3.2.1 Psykisk hälsa

SFS avslutar fokusfrågan "Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö" verksamhetsåret 20/21. Frågan om studenters psykiska hälsa är dock långt ifrån avslutad, och regeringen meddelade i juli 2020 att ett antal myndigheter ska inkomma med underlag inför en kommande nationell strategi gällande psykisk hälsa och suicidprevention. Myndigheternas individuella analyser ska redovisas senast hösten 2021 och uppdraget ska slutredovisas efterföljande år. Uppdraget utgör en god möjlighet

för SFS att fortsätta arbeta med studenternas psykiska hälsa och verka för att denna förbättras.

Våren 2020 presenterade Universitetskanslersämbetet, UKÄ, regeringsuppdraget “Studenthälsovården vid Sveriges universitet och högskolor” som avsåg att kartlägga studenthälsovården. SFS anser att samarbetet inom studenthälsovården ytterligare behöver stärkas och har med anledning av kartläggningen grogrund för att arbeta vidare med frågan. SFS delar UKÄ:s bedömning och förslag.

SFS har tillsammans med Fackförbundet ST tagit fram undersökningen “Hur mår doktoranden” gällande doktoranders psykiska hälsa. Undersökningen visar att doktorander i oroväckande utsträckning lider av sömnsvårigheter och på grund av överbelastning inte kan ta ut den semester de är berättigade till. Undersökningen påvisar även att väldigt många doktorander blir utsatta för trakasserier. Det råder en utbredd förvirring kring vem doktoranden ska vända sig för stöd i dessa frågor samt vilka rättigheter och vilka regler som finns angående deras utbildning. Med stöd av undersökningen måste SFS fortsätta arbetet och driva på förändringar.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för att regeringen i sitt arbete för psykisk hälsa och suicidprevention inkluderar studenterna på ett tydligt och framträdande vis.

SFS ska verka för att rekommendationer från undersökningar om psykisk hälsa och arbetsmiljö för studenter och doktorander genomförs och implementeras.

### 3.2.2 Disciplinärenden

Antalet disciplinärenden har drastiskt ökat, anledningen till detta är oklar. För närvarande råder stora skillnader mellan lärosätenas hantering av ärendena, inte minst vad utfallet blir för olika typfall. Handläggningen på lärosätena kan skilja sig men bedömningen och påföljden bör i så stor utsträckning som möjligt vara likvärdig oavsett vid vilket lärosäte studenten verkar. Bland annat är det av stor vikt att ärenden om sexuella trakasserier hanteras skyndsamt. Bestämmelser om disciplinära åtgärder mot studenter som till exempel fuskar på tentamen, bryter mot ordningsregler eller trakasserar andra anges i högskoleförordningens tionde kapitel. Därefter har lärosätena lokala rutiner.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för att disciplinärenden hanteras och bedöms på ett likvärdigt och rättssäkert sätt.

### 3.2.3 Flexiblare studiemedel

Studenternas ekonomi är en återkommande fråga. Att vara student på grund- eller avancerad nivå innebär för majoriteten en försörjning med studiemedel. Detta studiemedel ska täcka samtliga levnadskostnader och vara anpassat till olika individer som av olika anledningar söker sig till högre utbildning. Det studiemedelssystem som finns idag är bra på så vis att försörjning kan säkras under studietiden och



studiemedelssystemet blir en grundförutsättning för en öppen och jämlik högskola. Däremot finns det delar som behöver utvecklas som primärt rör det livslånga lärandet.

Bolognaprocessen gjorde att utbildningarna på avancerad nivå blev ett år längre i och med övergången från magister till masterexamen. Det har bidragit till minskade möjligheter att påbörja fler utbildningar och kurser än en kandidat- och en masterexamen. Möjligheterna att läsa sommarkurser med studiemedel finns men minskar valbarheten att påbörja en annan utbildning eller kurs under eller efter avslutad examen. Eftersom studiemedelssystemet inte följt högskolans utveckling med längre och fler program samt inte är anpassats efter ett livslångt lärande och betoningen av högskolans bildningsuppdrag behövs det en generell utökning av antalet sökbara studiemedelsveckor.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för ett flexiblare studiemedel.

## **3.3 Förutsättningar för SFS**

### **3.3.1 Mångfald och hållbart engagemang inom studentrörelsen**

För att SFS ska kunna representera Sveriges alla studenter bör även SFS spegla studentpopulationen. Studentpopulationen är en heterogen grupp medan vi kan se att SFS ur flera aspekter är en ganska homogen organisation. Eftersom SFS är en spegling av sina medlemskårer kommer arbetet utföras genom samråd med, men även genom stöd till, medlemskårerna.

En särskild utmaning för SFS är att engagera doktorander. Ofta har doktorander otillräcklig kunskap om vilka rättigheter de har och att de överhuvudtaget är representerade av sin studentkår och i längden SFS. För att doktorander ska ha en reell möjlighet att engagera sig behöver SFS stärka förutsättningarna för doktorander att ha tillgång till information om både sina rättigheter och hur de representeras.

För att sänka trösklarna och underlätta arbetet med rekrytering till SFS måste en även se till att organisationen är lätt att förstå. Detta arbete har kommit långt genom "Guide till SFS" och det fortsatta arbetet bör fokusera på alla förtroendeposter inom SFS för att skapa bättre förståelse för vad dessa roller innebär och vad deras uppdrag går ut på.

Engagemanget inom SFS ska även ligga på en rimlig och hållbar nivå för alla inom SFS. Därför bör SFS arbeta för att balansera arbetsbördan inom organisationen för att alla som engagerar sig ska kunna finna glädje, växa som person och ha ork inom sitt engagemang.

### **Ambitioner**

SFS ska verka för att SFS ska vara en mer representativ organisation av studentpopulationen i stort.

SFS ska verka för att doktorander får tillgång till den information de behöver för att kunna engagera sig i SFS verksamhet.

SFS ska sträva efter att uppnå en balanserad och proportionerlig arbetsbörda för alla poster inom SFS.

### 3.3.2 SFS Åsiktsstruktur

Under verksamhetsåren 19/20 och 20/21 har SFS styrelse arbetat med att utveckla SFS åsikter samt att se över de befintliga ställningstagandena för att bland annat uppnå en ökad enhetlighet. Ett problem är att många som kommer in som nya i SFS och även personer som varit engagerade lång tid inom SFS tycker att det är svårt att förstå SFS åsikter. Varför har vi ställningstagande om vi redan har ett principprogram med våra åsikter? Ska vi vara just principiella och inte ha med konkreta förslag på reformer/förändringar? Varför har vi just ställningstagande om vissa områden men inte andra? Vad väger tyngst? Var avgränsar vi oss som organisation, ska vi ha åsikter om annat som inte nödvändigtvis rör studenter direkt? Detta är några av frågorna och utmaningarna som har kommit upp under styrelsen 20/21 arbete med åsiktsstrukturen.

Därför kommer ett grundligt arbete behöva utföras för att förenkla SFS åsikter, både för de som både vill påverka i sakfrågan och de som arbetar med dem på daglig basis. Detta för att det år efter år alltid ska vara tydligt vilka åsikter SFS står för samt för att undvika diskussioner om åsikternas spetsighet.

#### **Ambitioner**

SFS ska färdigställa ett förslag till en ny åsiktsstruktur och presentera det vid SFSFUM 2022.

### 3.3.3 Stödja högskolesektorns långsiktiga utveckling

SFS verksamhet kan ses som en resurs för högskolesektorn och andra i Sverige då organisationen har kunskap och kompetens inom de aktuella frågorna. Tyvärr saknar flera aktörer inom och utanför sektorn tillräcklig sådan. Det finns även organisationer som inte är självklara aktörer inom högskolesektorn men som på kort eller lång sikt kommer att påverka högskolesektorn och SFS arbete. Exempel på aktuella aktörer är politiska ungdomsförbund, fackförbund och näringsliv. SFS skulle kunna stärka samtalet om högskolepolitik med dessa om de var bättre insatta. Utbildningstillfällen skulle kunna skapa såväl engagemang som större kompetens inom högskolepolitik. I arbetet med detta kommer SFS behöva skapa en organisation och strukturer för att arbetet ska implementeras i organisationens återkommande verksamhet.

#### **Ambitioner**

SFS ska anordna utbildningstillfällen om SFS och högskolepolitik för relevanta aktörer som på kort eller lång sikt påverkar SFS.

## 4. Återkommande verksamhet

En stor och viktig del av den återkommande verksamheten är kommunikationen av SFS ställning i politiska frågor och resultaten som den löpande verksamheten ger upphov till,

både internt och externt. SFS verksamhet kan delas in i två processer: demokratiska processer och påverkansprocesser. Till dessa kommer även stödprocesser som ska möjliggöra arbetet i huvudprocesserna. Många av dessa är återkommande och löpande verksamhet som kontinuerligt utvärderas och utvecklas inom kansli och styrelse.

## 4.1 Demokratiska processer

För att säkerställa att SFS påverkansarbete är förankrat i organisationen ska SFS arrangera medlemsaktiviteter med fokus på aktuella frågor och som möjliggör för diskussioner mellan medlemskårer. Utöver detta arrangeras ett introduktionstillfälle i början av verksamhetsåret med syftet att introducera medlemmarna till SFS. De demokratiska processerna syftar även till att göra studenter och doktoranders röster hörda i de sammanhang där högre utbildning behandlas eller beslutas om. Genom tillsättning av studentrepresentanter i nationella organ säkerställs detta.

## 4.2 Påverkansprocesser

Det är av stor vikt att påverkansarbetet präglas av stabilitet, vilket kan ske genom återkommande aktiviteter. Relationer och igenkänning behöver underhållas och stärkas med relevanta aktörer. Det löpande politiska påverkansarbetet ska bland annat uppfyllas genom deltaganden och debatter i aktuella ämnen. SFS ska besvara remisser och publicera rapporter när det är aktuellt som del i påverkansarbetet. SFS ska även hålla sig uppdaterad om sin omvärld, nationellt som internationellt.

### 4.2.1 Årets studentstad

SFS ska årligen utse en stad som arbetar för att främja studenter och doktoranders situation och leverne till "Årets studentstad". SFS fullmäktige planeras för att arrangeras i den vinnande staden efterföljande verksamhetsår.

### 4.2.2 SFS Kommittéer

SFS Doktorandkommitté, SFS Kvalitetskommitté och SFS Internationella kommitté ska arbeta för frågor som ingår i deras respektive verksamhetsområden.

## 4.3 Stödprocesser

Den stadgade verksamheten kräver ett gediget arbete i förberedelser, genomförande och efterarbete. En god struktur och ordentligt arbete runt den stadgade verksamheten är av särskild vikt eftersom den är grundläggande för organisationens demokrati. SFS stadgade organ och funktioner ska därför erhålla verksamhetsmässigt stöd och struktur för att bedriva sin verksamhet.

Utöver det arbete som utförs av organ som föreskrivs i stadgan ska SFS administrativa arbete utföras av en personalstyrka. Kansliet ska bland annat arbeta löpande med ekonomi, ärendehantering och omvärldsbevakning. SFS ska arbeta för en god arbetsmiljö för både personal och organisationens förtroendevalda.

Handläggare: Styrelsen

Datum: 2021-02-13

Dnr: O412-6/2021

# Proposition 5

SFS ställningstagande:  
Den hållbara akademien

# Följebrev

## Proposition 5: SFS ställningstagande: Den hållbara akademien

För verksamhetsåret 20/21 var en ambition att SFS skulle utveckla sina åsikter inom området hållbar utveckling. Arbetet var fokuserat till områden inom den ekologiska hållbarheten eftersom det var främst inom detta som SFS saknade åsikter. Det skrevs även fram att för att bli en organisation som kan driva och påverka inom området krävdes åsiktsutveckling. Styrelsen har valt att lägga fram resultatet av denna åsiktsutveckling i form av ett nytt ställningstagande, för att det fortsättningsvis ska kunna vara en integrerad och förankrad del av SFS påverkansarbete. Med denna proposition föreslås att ställningstagandet antas som ett svar på behovet av fördjupade åsikter om hållbar utveckling inom akademien.

I diskussionerna under verksamhetsåret 2019/2020 framkom det att det inte går att separera de tre hållbarhetsdimensionerna (ekologisk, social och ekonomisk), men att det främst är inom den ekologiska hållbarheten SFS saknar åsikter. Styrelsen har därför valt att utforma ställningstagandet så att det rör samtliga dimensioner, men eftersom SFS redan i andra dokument har befintliga åsikter rörande social och ekonomisk hållbarhet har den ekologiska dimensionen givits företräde i detta dokument.

All akademisk utbildning ska utgå från forskning och beprövad erfarenhet inom ett eller flera vetenskapsområden, dessa bidrar bäst till detta på olika sätt. Olika inslag i lärosätenas utbildningar kan främja en hållbar utveckling oberoende av hur de benämns och det naturliga för många utbildningsområden är att de fokuserat på den dimension av hållbar utveckling som direkt berörs av den forskning och undervisning som de bedriver.

För att förverkliga Agenda 2030 har universitet och högskolor ett globalt ansvar att främja långsiktig kunskap och kunskapsutveckling som kommer samhället till nytta utifrån en stark akademisk integritet. Framtidens lösningar baseras i hög grad på vetenskap och forskningsanknuten utbildning. Agenda 2030-delegationen lämnade sitt slutbetänkande år 2019 och i juni 2020 lämnade regeringen en proposition med hur Agenda 2030 ska implementeras i Sverige. I betänkandet föreslås att universitet och högskolor ska vara delaktiga i implementeringen. SFS har anledning att följa och påverka implementeringen.

Balansgången mellan hållbar utveckling och lärosätenas autonomi är ett viktigt men svårt och omdebatterat avgörande. I ställningstagandet har styrelsen utvecklat detta för att tydliggöra att SFS anser att lärosätena ska ha frihet i att utforma såväl utbildningsinnehåll som forskningsfrågor och metodval, men att det

är berättigat att styra resurser mot forsknings- och utbildningsområden som svarar mot identifierade samhällsutmaningar. I bästa fall svarar styrning genom resurser mot behov av vidare forskning och utbildning som identifierats av lärosätena själva. Detta är inget nytt avgörande i föreliggande ställningstagande utan ligger i linje med redan beslutade formuleringar i SFS principprogram

### **Bakgrund till skrivelsen i högskolelagen**

I december 2005 beslutade riksdagen enligt regeringens förslag om en bestämmelse i högskolelagen som skulle ge universitet och högskolor ett särskilt uppdrag att främja hållbar utveckling i sin verksamhet. I sitt betänkande argumenterade utbildningsutskottet att högskolans utbildning och forskning har stor betydelse för om målsättningen om en hållbar utveckling ska kunna uppnås, och ansåg inte att lagförändringen skulle inverka på utbildningens och forskningens frihet. Utskottet konstaterade också att bestämmelsen i högskolelagen var en konkretisering av det mål om hållbar utveckling som redan fanns i regeringsformen, vilken styr hela det allmännas verksamhet.

Bestämmelsen, som infördes i första stycket i 1 kap. § 5, lyder:

Högskolorna skall i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa.

Bestämmelsen trädde i kraft den 1 februari 2006.

# Proposition 5

## SFS ställningstagande: Den hållbara akademien

### Förslag till beslut

Styrelsen föreslår fullmäktige

**att** anta dokumentet “SFS ställningstagande: Den hållbara akademien” i dess helhet.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>5</b>
<b>2. Akademinns roll för en hållbar utveckling</b>	<b>5</b>
<b>3. Styrning och finansiering</b>	<b>5</b>
<b>4. Utbildning, forskning och samverkan</b>	<b>6</b>
<b>5. Lärosätenas egen miljö- och klimatpåverkan</b>	<b>7</b>



# 1. Inledning

Detta ställningstagande är ett åsiktsdokument underordnat Sveriges förenade studentkårers (SFS) principprogram vars syfte är att tydliggöra SFS åsikter i specifika frågor. Ställningstagandet ska vara vägledande för SFS förtroendevalda och kansli. SFS ställningstagande: Den hållbara akademien redogör fördjupade åsikter om hållbar utveckling. Med student avses i dokumentet studenter inom utbildning på grund- och avancerad nivå samt forskarutbildning.

Med hållbar utveckling avses i dokumentet en utveckling som tillförsäkrar hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd samt rättvisa utan att det sker på bekostnad av kommande generationer.

## 2. Akademiens roll för en hållbar utveckling

Akademisk frihet, integritet och utrymme för kritisk dialog är grundförutsättningar för hög kvalitet inom utbildning och forskning. För att lärosätena bäst ska kunna bidra till hållbar utveckling krävs att de i hög grad är självständiga samhällsaktörer. Akademien har ansvar att sprida och nyttiggöra kunskap om hållbar utveckling och att bidra med saklighet i samhällsdebatten.

Vetenskap och forskningsanknuten utbildning av högsta kvalitet är en förutsättning för omställning till ett hållbart samhälle. SFS anser att det krävs långlivade, stabila och resilienta institutioner och strukturer för att förverkliga den omställningen. Akademien och i synnerhet studenterna är en bärande aktör.

Akademiens uppdrag att skapa och förmedla kunskap för att främja samhällets hållbara utveckling förutsätter att utbildningens och forskningens innehåll samt resultat står fria från politisk påverkan. Samtidigt har politik, näringsliv och samhälle stora och berättigade förväntningar på att forskning och högre utbildning ska bidra till ett hållbart samhälle. Politisk styrning av resurser till lärosätena relaterat till centrala samhällsutmaningar ska därför främja lärosätenas frihet att, enskilt eller tillsammans, utveckla genomtänkta förhållningssätt och strategiska perspektiv på hållbarhet inom utbildning, forskning och samverkan, snarare än begränsa dem.

## 3. Styrning och finansiering

Lärosätena har en stor del i omställningen, både vad gäller att själva minska sin egen negativa miljö- och klimatpåverkan och att bidra med relevant kunskap till andra samhällssektorer. Det är av stor vikt att styrnings- och finansieringsmodeller för akademien därtill möjliggör för lärosätena att, som bärare av vetenskaplig och konstnärlig forskning, föregå med gott exempel.

Högskolelagen stipulerar att universitet och högskolor ska främja en hållbar utveckling, vilket innebär att lärosätena har ett tydligt ansvar för att frågan ska genomsyra all verksamhet. SFS anser att det ska finnas lärosätesövergripande arbete för hållbar utveckling. Detta ska ske systematiskt, tydligt och vara lättillgängligt för studenter likväl som för övriga inom akademien.

Det är viktigt att det finns mål och ambitioner även för varje lärosätes arbete med hållbar utveckling, både gällande lärosätets bidrag till det övriga samhällets omställning och gällande lärosätets egen omställning. Lärosätet ska ta fullt ägandeskap över arbetet. Organisationen kan vara olika beroende på exempelvis lärosätets storlek och inriktning. Det är viktigt att det finns en uttalad plan för arbetet och att hållbar utveckling integreras i befintliga processer och att den kopplas till tydliga lednings- och organisationsstrukturer.

Lärosäten ska identifiera risker, utmaningar och möjligheter när målen sätts, men också relatera till de nationella mål som Sverige åtagit sig. Lärosäten ska främja en hållbar utveckling och följa de nationella målen i samma utsträckning som övriga myndigheter, oavsett om de är en myndighet eller ej. Uppföljning av detta arbete ska både ske av lärosätet självt och av tillsynsmyndigheter. Vidare har lärosätena ytterligare ansvar i att vara andra samhällsaktörer behjälpliga.

Hållbarhetsarbetet ska vara en del av den ordinarie verksamheten och varje lärosäte ska därför allokera resurser för att finansiera detsamma. Utöver detta anser SFS att det finns anledning att varje lärosäte ska redogöra för sitt arbete och sina satsningar inom hållbarhet i en särskild ordning.

## 4. Utbildning, forskning och samverkan

Inom akademien sker undervisning, forskning och samverkan som bidrar till hållbar utveckling. Lärosätena ska ha mål för hållbar utveckling på samtliga utbildningsnivåer och inom samtliga ämnesområden.

Relevanta perspektiv på hållbar utveckling ska integreras i alla utbildningar. Olika samhällsutmaningar kan beröras för det aktuella ämnesområdet. Hållbar utveckling bör integreras i utbildningen utifrån ett flervetenskapligt förhållningssätt, eftersom de olika samhällsutmaningarna inte kan bemötas isolerat. Det ska ske en systematisk uppföljning och utveckling av utbildningen där hållbar utveckling berörs.

Utbildningen ska ge studenterna hållbarhetskompetens som är relevant för deras ämnesområde och utbildningens syfte för att underlätta för studenterna att bidra till omställningen till ett hållbart samhälle. Omställningen till ett mer hållbart samhälle berör alla vetenskapsområden. SFS anser därför att alla utbildningar kan ta upp relevanta hållbarhetsaspekter, men det förutsätter att den undervisande personalen och handledare har relevant kompetens för att integrera

aktuell forskning på ämnet i utbildningen. Vilken kompetens detta är varierar mellan ämnesområden.

I omställningen till ett klimatneutralt samhälle krävs ny forskning. Det gäller både för att utveckla innovationer men också för att implementera dem. Även här har lärosätena olika förutsättningar och möjligheter. En del av detta handlar om att lärosätet har forskare och lärare med både kunskaper och resurser för att arbeta med dessa frågor. Forskning i sig kräver resurser och medan alla forskare ska få välja forskningsproblem fritt och verka inom ramarna för akademisk frihet har staten och lärosätena en central roll och ett ansvar i att styra vilka forskningsområden som tilldelas medel.

Lärosätena har även en central plats i att agera samverkanspartner men även mötesplats. Det är av stor vikt att den forskning som skapas presenteras och åskådliggörs. Den verksamhet som sker på eller i anslutning till lärosätena spelar en central och viktig roll för det ömsesidiga lärandet. En del av samverkan handlar om att skapa beröringspunkter och här är näringsliv, myndigheter och övriga centrala medaktörer. För att påverka både individ och samhälle är nyttiggörandet av den utbildning och forskning som finns vid lärosätena en grundsten. Den forskning som bedrivs vid lärosätet kan kräva styrning mot att nyttiggöra den är för att få en reell effekt av det arbete lärosäten gör.

## 5. Lärosätenas egen miljö- och klimatpåverkan

Lärosätena är stora organisationer och har därför betydande påverkan på miljön och klimatet, både i sin närmiljö och på global nivå. Som bärare av vetenskapligt förankrad kunskap om miljön och klimatet är det viktigt att universiteten går före och även i handling tar ansvar för sin miljö- och klimatpåverkan. Lärosätenas kapitalförvaltning ska omfattas av de hållbarhetsmål lärosätet anger.

De statliga universiteten och högskolorna är de myndigheter som står för störst koldioxidutsläpp från flygresor. Inom akademien såväl som andra samhällssektorer som kräver flygresor behöver resandets roll i verksamheten därför omvärderas. Även andra delar av lärosätenas verksamhet står för omfattande klimatutsläpp. SFS anser att varje lärosäte ska identifiera vad inom deras organisation som orsakar koldioxidutsläpp och sträva efter att minimera dessa.

Omställningen till hållbar utveckling kan inte enbart diskuteras i ett nationellt perspektiv utan måste ses som en global angelägenhet. För att angripa de globala utmaningar som hållbar utveckling omfattar är det nödvändigt att samverka utanför de nationella gränserna. Mobilitet bland studenter, forskare och lärare mellan olika lärosäten och länder innebär bland annat möjligheter att utveckla gemensamma strategier för att möta de globala utmaningarna.

Svenska lärosäten ska ha mer ambitiösa mål än att de själva ska bli klimatneutrala. Sverige och däribland de svenska lärosätena har goda möjlighet

att hjälpa hela världens omställning, vilket också innebär möjligheter för studenter att verka i en internationell kontext. Internationalisering kan genom resor medföra ökade utsläpp. Lärosätena har ett ansvar för att använda digital kommunikation och effektiva transporter för att minimera utsläppen.

Motion  
Finansiering av studier i fokus

Till SFS fullmäktige 2021

Avsändare  
Stockholms universitets studentkår

## Finansiering av studier i fokus

### Bakgrund

Vi delar SFS styrelses uppfattning att förutsättningar för hög utbildningskvalitet är viktiga för SFS att belysa under kommande år men vi anser att SFS treåriga politiska fokusfråga ska vara inriktad på finansiering av studier, då ekonomiska förutsättningar är helt grundläggande för att alla ska kunna studera i Sverige. Stockholms studentkårers (SSCO) studentbudget för 2021 visar exempelvis att studenter i Stockholm i genomsnitt går back med 2158 kr varje månad trots fullt studiemedel. För att studenter oavsett bakgrund ska ha råd att studera krävs alltså ett mycket flexiblere studiemedelssystem. Vi föreslår att SFSFUM antar "Finansiering av studier" som treårig politisk fokusfråga under rubrik 2.1. och att i gengäld lägga in "Utbildningskvalitet" som ettårigt åtagande under rubrik 3.2.3. i verksamhetsplanen.

### Beslutsförslag

att ersätta hela stycke 2.1. *Politisk fokusfråga 21/22–23/24 Förutsättningar för hög utbildningskvalitet* med följande:

#### **2.1. Politisk fokusfråga 21/22–23/24 Finansiering av studier**

Antagen av fullmäktige 2021.

Högre utbildning är i dag förknippad med många kostnader. Inte minst innebär en students bostad och kurslitteratur återkommande och höga utgifter. Andra exempel är kostnader vid praktik och VFU. Att vara student på grund- eller avancerad nivå innebär för majoriteten en försörjning med studiemedel. Detta studiemedel ska täcka samtliga levnadskostnader och vara anpassat till olika individer som av olika anledningar söker sig till högre utbildning. Samtidigt är den sociala snedrekryteringen till svenska lärosäten påtaglig. Det är tydligt att studiemedelssystemet måste modifieras för att ge fler personer möjligheten att studera utan att behöva förlita sig på andra intäktskällor.

Utifrån detta är de politiska ambitionerna fastslagna av fullmäktige 2021:

#### **En trygg försörjning**

Bidragdelen av studiemedlet behöver höjas för att studiemedlet ska kunna täcka studenters utgifter under studietiden. Samtidigt ska dolda avgifter i utbildningen, exempelvis kostnader för kurslitteratur, motverkas. Därtill ska doktorander kunna förlita sig på en trygg inkomst från sitt lärosäte från dag 1 på forskarutbildningen.

#### **Ett flexiblere studiemedel**

Stockholm University Student Union

Studiemedelssystemet behöver bli mer dynamiskt och tillgängligt för alla studenter oavsett bakgrund. Det ska vara möjligt att separera veckor med studielån och studiebidrag. Det ska gå att söka studielån igen när lånet är återbetalat. Fribeloppet ska enbart ska gälla för de veckor studenten erhåller studiemedel.

### **Studiemedel för livslångt lärande**

Bolognaprocessen gjorde utbildningarna på avancerad nivå ett år längre i och med övergången från magister- till masterexamen. Det har bidragit till minskade möjligheter att påbörja fler utbildningar och kurser. Eftersom studiemedelssystemet inte följt högskolans utveckling med längre och fler program samt inte är anpassat efter ett livslångt lärande behövs det en generell utökning av antalet sökbara studiemedelsveckor. Åldersbegränsningen för hur sent i livet det går att söka studiemedel behöver också ändras.

Motion  
Utbildningskvalitet är en förutsättning för studier

Till SFS fullmäktige 2021

Avsändare  
Stockholms universitets studentkår

## Utbildningskvalitet är en förutsättning för studier

### Bakgrund

Vi delar SFS styrelses uppfattning att förutsättningar för hög utbildningskvalitet är viktiga för SFS att belysa under kommande år men vi anser att SFS treåriga politiska fokusfråga ska vara inriktad på finansiering av studier, då ekonomiska förutsättningar är helt grundläggande för att alla ska kunna studera i Sverige. Stockholms studentkårers (SSCO) studentbudget för 2021 visar exempelvis att studenter i Stockholm i genomsnitt går back med 2158 kr varje månad trots fullt studiemedel. För att studenter oavsett bakgrund ska ha råd att studera krävs alltså ett mycket flexiblere studiemedelssystem. Vi föreslår att SFSFUM antar ”Finansiering av studier” som treårig politisk fokusfråga under rubrik 2.1. och att i gengäld lägga in ”Utbildningskvalitet” som ettårigt åtagande under rubrik 3.2.3. i verksamhetsplanen.

### Beslutsförslag

att ersätta hela stycke 3.2.3. *Flexiblere studiemedel* med:

#### 3.2.3. Utbildningskvalitet

Hög utbildningskvalitet är en rättighet för alla studenter. Det finns många olika aspekter som utgör utbildningskvalitet, till exempel kompetens hos lärare och handledare, utformning av kurser och program, tillgång till kompletta forskningsmiljöer och utbildningens användbarhet. För att uppnå en hög utbildningskvalitet behöver alla som undervisar få kompetensutveckling inom högskolepedagogik. De högskolepedagogiska enheterna på lärosätena har ett särskilt ansvar i att kompetensutveckla akademisk personal inom digitala arbetsformer. För detta krävs resurser och även ett nationellt utbyte.

Studenter i behov av särskilt pedagogiskt stöd ska få det stöd de behöver för att kunna tillgodogöra sig en utbildning. Därför behövs nationella riktlinjer för vad som avses med särskilda pedagogiska stödåtgärder.

#### Ambitioner

SFS ska verka för att alla undervisande lärare får kompetensutveckling inom högskolepedagogik.

SFS ska verka för nationella riktlinjer för vad som avses med särskilda pedagogiska stödåtgärder.

Motion  
Ekologisk hållbarhet

Till SFS fullmäktige 2021

Avsändare  
Stockholms universitets studentkår

## Ekologisk hållbarhet

### Bakgrund

Det är positivt att SFS antar ett ställningstagande om hållbarhet. I synnerhet ekologisk hållbarhet är ett område som engagerar studenter men där SFS tidigare saknat åsikter. Eftersom det föreslagna ställningstagandet fokuserar på ekologisk hållbarhet, i synnerhet sista delen, "Lärosätenas egen miljö- och klimatpåverkan" föreslår vi att ytterligare några meningar läggs till som betonar vikten av högt ställda klimat- och miljökrav och kompletterar diskussionen om hållbarhet i relation till internationell mobilitet.

### Beslutsförslag

*att efter sista stycket under 5. Lärosätenas egen miljö- och klimatpåverkan lägga till:*

Med andra ord är det av största vikt att internationell mobilitet sker men på ett hållbart sätt. Lärosäten ska minska sitt flygande kraftigt och ge praktiskt och ekonomiskt stöd till studenter som väljer mer hållbara färdmedel, som tåg. Lärosäten ska samtidigt ställa högt satta klimat- och miljökrav vid olika typer av samarbeten och avtal samt i sin verksamhet övergå till vegetarisk mat som norm. Information och tillgänglighet, gentemot studenter och andra, ska genomsyra allt hållbarhetsarbete inom akademien.



Beslutsärende  
5.2. Stockholms studentvän

Till kårstyrelsemöte nr 10  
2021-03-09

Avsändare  
Presidiet

## 5.2. Stockholms studentvän

### Bakgrund

Varje år utser SSCO Stockholms studentvän. Utmärkelsen kan tilldelas organisationer, företag, myndigheter, kommuner eller delar av dessa samt till enskilda eller grupper av personer. Stockholms studentvän är SSCO:s utmärkelse för värdefulla insatser för Stockholms studenter och studentkårer samt för främjandet av Stockholm som studentstad. Utmärkelsen har delats ut årligen sedan 2002.

Vid föregående styrelsemöte föreslogs det att SUS ska nominera Anna-Karin Björling som är utredare på Rektors kansli för det engagerade arbetet med studentinflytande som ledde fram till Reglerna för studentinflytande. I relation till många andra lärosätens regelverk kring studentinflytande är Stockholms universitets progressivt vilket SUS tillsammans med Anna-Karin varit ansvariga för.

Presidiet bifogar härmed förslag till nominering.

### Beslutsförslag

Presidiet föreslår kårstyrelsen med anledning av ovanstående

*att nominera Anna-Karin Björling till Stockholms studentvän 2021*

## Nominering av Stockholms studentvän: Anna-Karin Björling

Anna-Karin Björling brinner för studenters rättigheter och för studenters rätt att påverka sin utbildning. Under de senaste åren har hon varit drivande i att ta fram nya regler för studentinflytande vid Stockholms universitet.

Det är alltid med nära och god dialog med studenter som Anna-Karin arbetar. Hon inkluderar studenter och studentrepresentanter i varje del i arbetet vilket också genomsyrar de nya reglerna för studentinflytande vid Stockholms universitet som bland annat innehåller:

- Högre och rimligare ersättning för representationsuppdrag (som också inkluderar förberedelse- och efterarbetetid)
- Universitetsövergripande utbildning för studentrepresentanter och universitetets personal
- Alla organs ordförande ska introducera studentrepresentanterna till organet
- Studentkåren ska finnas tillgänglig på aktuell lärplattform för att informera om studentinflytande
- På universitetsövergripande nivå, inklusive universitetsförvaltningen, områdesnivå, fakultetsnivå och institutionsnivå eller motsvarande där beslut fattas eller beredning sker som har betydelse för utbildningen eller studenternas situation ska det finnas en kontaktperson

De nya reglerna för studentinflytande gör det lättare för studenter att bedriva påverkansarbete gentemot universitetet och få en rimlig och duglig ersättning för sitt arbete.

Även om Anna-Karin tagit fram reglerna för Stockholms universitet stannar inte reglerna vid Anna-Karins lärosäte utan reglerna sprids i Studentsverige och i lärosätenas syn på studentrepresentation. Studenter använder Stockholms universitets nya regler för studentinflytande när de argumenterar med sina lärosäten.

Anna-Karins eviga kamp för studenters rätt att påverka sin utbildning som görs tydligt, inte minst i, Regler för studentinflytande, gör Anna-Karin till en viktig studentvän och välförtjänat av titeln Stockholms studentvän.