

Diskussionsärende
4.1 Policy för hedersbetygelser

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

4.1 Policy för hedersbetygelser

Bakgrund

Kårstyrelsen har fått i uppdrag av fullmäktige att se över hur vi utser och vilken funktion seniorerna ska fylla i SUS organisation. Detta är tänkt att regleras i den policy som idag heter policy för band och medaljer. I samband med översynen har även presidiet i samråd med SUS övermarskalk och teamledaren för medlemservice sett över de medaljer som SUS har idag och hur vi kan utveckla arbetet kring dessa mer.

Under hösten gjordes flera revideringar av policyn inför att SUS gjorde inköp av de nya medaljerna. Men delar av policyn återstod att revidera. En av dessa frågor hur valet av seniorer skulle göras samt vilken funktion dessa skulle ha i organisationen. Arbetsgruppen kom under föregående möte fram till att de inte ser att dessa kommer ha någon djupare funktion även framöver. Vidare föreslår man en relativt enkel valprocess av dessa där styrelsen varje år inkommer med nomineringar till valfullmäktige som sedan väljer vilka som ska upptas som seniorer.

Utöver den revideringen så har det skett några mindre revideringar som bland annat rör tidpunkten där samarbetsmedaljen ska delas ut samt beskrivningar av olika band och medaljer. Dokumentet har även sets över så att medaljerna beskrivs på samma sätt konsekvent genom hela dokumentet.



Policy för hedersbetygelser

Antagen av kårstyrelsen 2022-05-18

~~Reviderad av kårstyrelsen 2023-10-24~~

Reviderad av kårstyrelsen 2023-05-16

Policy för hedersbetygelser

Bakgrund

Stockholms universitets studentkår (SUS) bedriver liksom andra studentkårer och studentföreningar en traditionsbärande verksamhet. Vid till exempel formella middagar som baler och sittningar används ofta band och medaljer för att uttrycka organisationstillhörighet och funktion inom organisationen.

Syfte

Policyn ska tydliggöra hur band och medaljer används inom SUS och därmed fungera som ett stöd för SUS övermarskalk i utförandet av dennes uppdrag.

Band

Inom SUS används två band, ofta kallade kårband eller frackband. Vilka band SUS ska tillhandahålla beslutas av kårstyrelsen.

Styrelsebandet i grönt-rött-blått-vitt-blått-rött-grönt får bäras av kårordförande, vice kårordförande, ledamöter och suppleanter i kårstyrelsen, samt inspektor. Dessa kan på begäran kostnadsfritt erhålla sina band från SUS.

Medlemsbandet i gult-blått-gult-blått-gult får bäras av övriga medlemmar, förtroendevalda samt medarbetare. Medlemmar kan köpa bandet av SUS. Förtroendevalda samt medarbetare kan på begäran kostnadsfritt erhålla sina band från SUS.

Övermarsalksbandet i grönt-rött-blått-gult-blått-rött-grönt får bäras av övermarskalk samt innehavare av SUS hedersmedalj. Dessa kan på begäran kostnadsfritt erhålla dina band från SUS.

Medaljer

Inom SUS används ett flertal medaljer. Vilka medaljer SUS ska tillhandahålla beslutas av kårstyrelsen.

Medaljer för kårordförande, vice kårordförande samt kårstyrelsens ledamöter och suppleanter erhålls kostnadsfritt i början av uppdraget. Skulle någon som en gång fått en medalj behöva införskaffa en ny medalj kan denna köpas till självkostnadspris. Dessa medaljer bärs tillsammans med styrelsebandet.

- Kårordförande får bära en guldfärgad medalj föreställande SUS logotyp i en krans.
- Vice kårordförande får bära en silverfärgad medalj föreställande SUS logotyp i en krans.
- Kårstyrelsens ledamöter och suppleanter får bära en bronsfärgad medalj föreställande SUS logotyp.

Kårordförande och vice kårordförande innehar även halsmedaljer som överlämnas till deras efterträdare när ett nytt presidium tillträder.

Övriga förtroendevalda inbjuds vid varje terminsslut till en ceremoni där de som har varit förtroendevalda under terminen tilldelas en medalj. Skulle någon som en gång fått en medalj behöva införskaffa en ny medalj kan denna köpas till självkostnadspris.

- Övriga förtroendevalda får bära en silverfärgad medalj föreställande SUS logotyp. Medaljen bärs tillsammans med medlemsbandet.

Till gruppen förtroendevalda räknas i detta sammanhang:

- Den som är ordförande, vice ordförande eller sekreterare i ett fakultetsråd, Juridiska linjerådet, Centrala studentrådet (CSR) och Centrala doktorandrådet (CDR)
- Den som är ledamot i ett fakultetsråd, CSR och CDR
- Den som är ordförande i ett studentråd
- Den som på uppdrag av SUS hjälper till vid evenemang och/eller SUS kårpub
- Den som på uppdrag av SUS hjälper till vid värvningstillfällen
- Den som tilldelats uppdraget som övermarskalk
- Den som tilldelats uppdraget som SNNC-general
- Den som tilldelats uppdraget som klubbmästare vid SUS kårpub
- Den som tilldelats uppdrag som ordförande i SUS valnämnd
- Den som tilldelats uppdraget som SUS talman
- Den som är ledamot i fullmäktige

Särskilda medaljer finns även för förtroendevalda med uppdrag som fokuserar på SUS traditionsbärande verksamhet.

- SUS övermarskalk innehar en halsmedalj som överlämnas till hens efterträdare när denne tillträder. Efter avträddandet tilldelas övermarskalken en permanent medalj som denne får behålla.
- Projektledare för Luciabalen erhåller kostnadsfritt en medalj med koppling till Luciabalen

SUS samarbetsföreningars styrelsermedlemmar tilldelas årligen varsin samarbetsmedalj. ~~Medaljen delas ut under luciabalen. Medaljen är en bronsfärgad medalj föreställande SUS logotyp. Medaljen bärs tillsammans med medlemsbandet.~~

- ~~Samarbetsföreningarna bär en bronsfärgadmedalj föreställande SUS logotyp. Medaljen bärs tillsammans med medlemsbandet.~~

SUS hedersmedalj tilldelas personer som har gjort betydande insatser för studentinflytandet och/ eller det studiesociala vid Stockholms Universitet.

~~Hedersmedaljen är en guldfärgad bröstmedalj med SUS vapensköld inpräglad och bärs med övermarskalksbandet.~~ Alla medlemmar kan nominera till hedersmedaljen och ett

råd bestående av samlarbetsföreningar, medlemmar i styrelsen samt aktiva inom studentinflytandet avgör sedan vem som tilldelas medaljen. SUS övermarskalk är sammankallande i rådet. Medaljutdelningen sker årligen på SUS luciabal.

- Innehavare av hedersmedaljen bär en guldfärgad bröstmedalj med SUS vapensköld inpräglad. Medaljen bärs med övermarsalksbandet.

Seniorer

Till senior kan tidigare medlemmar av kårstyrelsen eller kårfullmäktige som har visat synnerligt intresse för SUS. Seniorerna välj årligen på valfullmäktige. Inför valfullmäktige ska styrelsen ta fram nomineringar på seniorer.

Pins

Pins är ett mindre formellt sätt att visa kårtilhörighet än band och medaljer. Beslut om vilka pins som SUS ska tillhandahålla fattas av övermarskalk eller kansliet i samråd med presidiet.

Diskussionsärende
4.2. SFS-handlingar

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

4.2. SFS-handlingar

Bakgrund

Arbetsgruppen för SFS-frågor, vilken inkluderar Alicia Dickner (sammankallande), Martin Hansson, Hermela Embaye och Hugo Svensson, har tillsammans tagit fram de motioner som SUS skickat till SFSFUM 2024. Disa Ahlblom-Berg har även deltagit i arbetet då det är praxis att hela presidiet deltar på SFSFUM.

I underlaget hittar ni de motioner som SUS skickat in samt de slutgiltiga handlingar som SFS skickat ut under fredagen den 19 april, inklusive motionssvar.

Bifogat som handlingar hittar ni SFS publicerade motionssvar och interpellationssvar. Dessa inkluderar de motioner och interpellationer som SUS har skrivit, antingen enskilt eller i samarbete med andra kårer.

- Interpellation: SFS långsiktiga ekonomiska stabilitet
- P1M7: Tillägg om statligt ägda fastighetsbolag i den politiska fokusfrågan
- P1M14: Fribelopp och bostadsbidrag bör ej mätas på månadsnivå
- P1M18: Förtydliga problemen med deltidssjukskrivning
- P3M5: Skarpare skrivning kring rättsäkerhet [*sic*] och AI

Styrelsens interpellationssvar

SFS



Tack till er som interPELLERAT!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna interpellationer. Interpellation agerar som verktyg för styrelsen att besvara frågor. Styrelsen har i år även haft fler medlemsmöten – från det att propositioner tillgängliggjorts till det att motioner ska ha inkommit till styrelsen – för att under processen kunna besvara frågor och underlätta för medlemskåreerna att motionera. Styrelsen är mycket tacksam för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskårer visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

SFS styrelse 2023/24

Budget - Nyckeltal

Då det har uppmärksammats att budgetposter kontinuerligt överskridit, vilket leder till funderingar på hur nyckeltalen ser ut samt ifall de är anpassade till nutida kostnader i samhället.

Frågeställning

Hur ser nyckeltalen ut vid beräkning av resekostnader och logikostnader?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

De senaste åren har budgetprocessen utvecklats dels i samband med intern utvärdering och vidareutveckling samt på uppdrag av SFSFUM. Nyckeltalen används främst i konkretisering av budgeten som ett verktyg för att stödja verksamheten.

Följande nyckeltal används för beräkning av resekostnader och logikostnader.

Avser	Pris per person
Hotell	700 kr/natt
Frukost	50 kr
Lunch	150 kr
Fika	50 kr
Måltid	200 kr
Heldagsevenemang	450 kr

SFS ersätter inte kostnader för alkohol och dricks.

SFS kansli har flaggat för att vissa av nyckeltalen är svåra att hålla givet prisökningarna i samhället, det gäller framförallt måltid. I samband med det samt i styrelsens process för att ta fram ett förslag på budget har det förts ett resonemang om nyckeltalen ska justeras. Däremot är det en komplex fråga. SFS genomför många evenemang och även en mindre korrigeringskommission kommer att påverka budgeten på ett påtagligt sätt. Exempelvis skulle en ökning av 50 kr för en lunch innebära en budgetförändring på uppåt 60 000 kr (endast beräknat på antal luncher under styrelsemöten, SFSFUM och två medlemmöten). Generellt har det varit en komplex fråga att hantera från ett hållbarhetsperspektiv. Ett alternativ hade varit att äta enklare mat, exempelvis snabbmat, som i sin tur troligtvis hade varit mer ekonomiskt hållbart, inte nödvändigtvis lika ekologiskt hållbart, och mindre socialt hållbart. Det finns även en aspekt av att deltagarna ska få mat som skapar förutsättningar för att delta i SFS aktiviteter. Utöver aspekten av att deltagarna ska få mat har där även gjorts

utvärderingar av föregående styrelser om upplevelser kring styrelsemötena.

Utvärderingarna gjorde det tydligt att när SFS var restriktiva i boendet och då bodde på hostel/hotell utan fönster, samt eventuellt var delade med andra gäster, hade styrelsen sämre kvalitet på sömn, mående och möten. Det har varit en påbörjad diskussion i styrelsen i år kring hur boendekostnaderna kan hållas nere utan att kvalitén på styrelsemötena påverkas. Med allt ovanstående har styrelsen valt att fortsätta med nyckeltalen och försöka hålla nere kostnader i den mån det går. Styrelsen har också en rutin om att eventuella resor ska bokas direkt när det är möjligt, exempelvis när SJ släpper biljetter, för att försöka få så billiga resor som möjligt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Begreppet studiesocialt

I följbrevet beskrivs det "De studiesociala frågorna är också viktiga, varav styrelsen har valt att föreslå att de ska få utrymme som prioriterad fråga. Slutligen har studentkårernas förutsättningar blivit ett väldigt aktuellt ämne, varpå styrelsen även inkluderar de frågorna i verksamhetsplanen" Vidare fortsätter det; "Därför behöver studiemedelssystemet reformeras och det behöver göras andra studiesociala reformer för att underlätta för studenter, bland annat gällande bostadsbidraget och möjligheten till deltidssjukskrivning".

Vi tycker ej att begreppet har rätt innebörd, många studentkårer anser att begreppet "studiesocialt" innebär saker som händer utanför campus på studentens fritid i form av aktiviteter och evenemang. Vilket vi anser att då borde ej bostadsbidrag, annan ekonomi samt sjukskrivning ingå under begreppet.

Frågeställning

Hur har SFS resonerat kring begreppet studiesocialt i de prioriterade frågorna?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen har valt att använda begreppet "studiesocial" med stöd av den utredning som har föregåtts [Proposition 2008/09:154 Frihet och inflytande - kårobligatoriets avskaffande](#) vilket införande de nuvarande skrivelserna om studentkårer i [högskolelagen](#) 4 kap. Det aktuella förarbetet är [SOU 2008:11 Frihet för studenter - om hur kår- och nationsobligatoriet kan avskaffas](#). Utredningen gör följande definition på sida 10.

"Med studiesocial verksamhet med anknytning till studiesituationen avses insatser för fysisk och psykisk hälsa, råd och stöd i frågor inom det sociala området, mottagningsverksamhet innefattande förmedling av bostäder samt arbetslivskontakter. Med kontaktskapande verksamhet avser vi fest-, café- och föreningsverksamhet och annat som ger studenter möjlighet att träffas och knyta kontakter."

Styrelsen är medveten om att användningen av begreppet skiljer sig inom studentrörelsen, men bedömer samtidigt att begreppet "studiesocial" kan omfatta frågor såsom hälsa och studentbostäder. Ett alternativ hade kunnat vara att använda "sociala frågor", "socialpolitiska frågor", "studielivsfrågor" eller "ekonomiska frågor". Styrelsen är öppen för alternativa ord för att beskriva studentpolitik som berör sådant som inte omfattas av utbildningsbevakningens paraply.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **anse** interpellationen besvarad.

Anslagsinformation

I brödtexten till den prioriterade frågan "Studentkårernas förutsättningar" har styrelsen skrivit att UKÄ föreslagit ett "tre- eller fyrfaldigande anslaget". Vi undrar var denna information kommit ifrån eftersom det inte finns en länk eller källhänvisning för detta påstående.

Frågeställning

Var har SFS läst att UKÄ föreslagit ett 'tre- eller fyrfaldigande anslaget'?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen har valt att använda skrivelsen med stöd av Universitetskanslersämbetets rapport [Studentinflytandet – Kartläggning och analys av studentinflytandets förutsättningar efter kårobligatoriets avskaffande \(dnr 111-99-16\)](#) från 2017. I rapporten skriver myndigheten följande på sida 91.

“UKÄ föreslår en förstärkt statlig direktfinansiering till stöd för studentinflytande. UKÄ rekommenderar regeringen att överväga att tre- eller fyrfaldiga nuvarande statsbidrag för att täcka den faktiska kostnaden för att bedriva studentinflytandet.”

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Kostnader och prioriteringar gällande Folk och Försvar

StuFF ser fördelarna med att ge studenter en röst i ett forum som detta. Med det sagt vill vi ändå få svar från styrelsen på två frågor.

Själva medlemskapet förstod vi att det inte var några större summor. Vi vill dock höra hur styrelsen tänker kring kostnaderna som uppkommer i samband med inplanerade möten och mässor som kommer att äga rum inom forumet. Den andra frågan berör främst tid och prioriteringar. StuFF är oroliga att detta kommer ta för stort utrymme från de övriga områdena i åsiktsprogrammet. Vi ser inte tydligt hur ett medlemskap i Folk och Försvar gynnar övriga fokusområden man har internt.

Frågeställning

Hur stor omkostnad, utöver medlemskapet, kommer det att bli kopplat till resor, boende och övriga omkostnader i samband med att man deltar på fysiska möten med Folk och Försvar?

Vilka frågor eller områden i åsiktsprogrammet kommer att gynnas av ett medlemskap i Folk och Försvar?

Interpellant

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande kostnader utöver medlemskapet. Styrelsen bedömer att den kostnaden som antagligen kommer att vara aktuell är att resa till Sälen för organisationens rikskonferens. Styrelsen bedömer resan som strategiskt viktigt och om den inte kan motiveras ekonomiskt bör den sådana fall prioriteras över andra resor som exempelvis presidiet gör.

Gällande vilka frågor eller områden i åsiktsprogrammet som kommer att gynnas är det beroende av vad medlemmarna bestämmer att SFS ska fokusera på respektive år. Det sätter ett fokus för all politisk påverkan och lobbyism som SFS bedriver. Evenemangets fokus eller agenda behöver inte påverka det, utan i informella dialoger ska SFS företrädare försöka föra fram vad som är viktigt för SFS och studenterna i Sverige. Samma resonemang appliceras om SFS deltar i andra forum för politisk diskussion, såsom Almedalen, Frihamnsdagarna eller Järvaveckan. Därför ser styrelsen medlemskapet som ytterligare en viktig plattform där SFS kan få möjligheten att lyfta studenternas frågor.

Styrelsen ser inte framför sig att SFS ska börja driva försvarsfrågor, utan att istället lyfta relevanta frågor med ett annat perspektiv eller kontext. Det är därför svårt att avgöra vilka enskilda sakpolitiska frågor som gynnas. Det är på samma sätt svårt att förutspå vilka sakfrågor som kommer att diskuteras i någon av de tre liknande sammanhang som nämndes i stycket ovan.

Om styrelsen ska behöva peka ut någon särskild sakfråga som potentiellt hade kunnat passa i ett sådant sammanhang är det finansiering av högre utbildning och forskning. Resonemanget utgår från att förbättrad finansiering kommer leda till bättre kompetens- och kunskapsförsörjning. Om SFSFUM beslutar att förslaget på att akademisk frihet ska ingå i den politiska fokusfrågan skulle det även kunna vara en konkret sakfråga som hade passat i det sammanhanget, exempelvis hur krig, konflikter och kriser påverkar akademisk frihet. Inom skolpolitiken [utreds det om elever ska lära sig om Nato och totalförsvaret](#). Om liknande infördes i högskoleutbildning med obligatoriska kurser skulle det kunna ses som ett ingrepp på studenternas akademiska frihet och lärosätenas autonomi.

En av de största vinsterna styrelsen ser med ett medlemskap i organisationen är vår möjlighet att sprida SFS perspektiv i en arena som annars helt glömmer bort studenterna. Styrelsen vill även lyfta fram de möjligheter medlemskapet innebär för kontaktskapande, och hänvisar särskilt till [organisationens medlemsförteckning](#), där flertalet ungdoms- och studentförbund, fackföreningar och intresseorganisationer ingår. Sammanfattningsvis vill styrelsen framföra vikten av att om SFS inte deltar i debatten så glöms SFS frågor bort. Det finns ingen annan organisation som kommer att föra fram studenternas frågor åt SFS, eller på samma sätt som SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation Ämneslärarutbildningen

Lärarutbildningen utgör en central del av många svenska lärosäten, då en stor del av de studerande utgörs av lärarstudenter. I Tidöavtalet (s. 52) beskrivs hur lärarutbildningen ska utvecklas genom att “Ämneslärarutbildningen koncentreras till de högst rankade lärosätena inom respektive område.”. Om ämneslärarutbildningen reformeras enligt skrivelsen i Tidöavtalet skulle det få konsekvenser för såväl lärosäten som studenter.

Örebro studentkår har diskuterat vad detta skulle betyda för våra studenter och Örebro universitet. Så som vi tolkar skrivelsen skulle det kunna innebära att studenter tvingas byta studieort under utbildningen, samt att ämneslärarutbildningen försvinner från de lärosäten som inte anses bland de högst rankade inom ett särskilt ämnesområde. Om ämneslärarutbildningen görs mindre tillgänglig genom att utbildningsmöjligheter försvinner ser Örebro studentkår ett scenario där den brist på legitimerade lärare som råder idag riskerar att öka.

Frågeställning

Hur tolkar SFS skrivelsen “Ämneslärarutbildningen koncentreras till de högst rankade lärosätena inom respektive område.”?

Hur ställer sig SFS i frågan om hur den föreslagna reformen av ämneslärarprogrammet skulle påverka ämneslärarstudenter vid svenska lärosäten?

Interpellant

Örebro Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Inledningsvis vill styrelsen framföra att under verksamhetsåret har SFS i flera sammanhang där både utbildningsminister Mats Persson (L) och dennes statssekreterare Maria Nilsson (L) deltagit blivit informerade om att regeringen inte avser att lägga ner ämneslärarutbildningar på vissa lärosäten. Det är svårt att förhålla sig till begreppen “högst rankade” eller för den delen “excellens” som också används mycket av den nuvarande politiska ledningen. I sektorn finns det ingen generell konsensus om tidigare nämnda begrepp och det finns en del kritiska röster i sektorn om de rankingar av lärosätena som används och vilka parametrar som de använder.

Det är svårt att spekulera i vad utredningen kommer fram till. Lärarutbildningen och andra större professionsutbildningar utgör den finansiella ryggraden av många lärosätens ekonomi. Ingrepp av det här slaget hade avsevärt drabbat ekonomin på ett lärosäte och förutsättningarna för att bedriva utbildning och forskning. Däremot kan det finnas fördelar med att lärosätena i större utsträckning samarbetar för att göra utbildningen bättre. Det gäller framförallt bemanning av disputerad undervisande personal.

Styrelsen vill också hänvisa till [SFS inspel till utredningen](#) som skickades in i januari 2024.



Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation gällande medlemsavgiften till Folk och Försvar

I proposition 4: Ansökan om medlemskap i Folk och Försvar, omnämns att en kostnad kommer att tillkomma för SFS att vara medlemmar i Folk och Försvar.

Medlemskostnaden kan uppfattas som oklar i och med prisspannet uppges utan att förtydliga vad som påverkar den slutgiltiga kostnaden.

Frågan blir viktig då ställningstaganden från kårerna potentiellt kan skifta beroende på medlemskostnaden. En prisskillnad om 8000 kr kan för en medlemskår potentiellt förändra utfallet i ett ställningstagande om medlemskap i Folk och Försvar.

För att alla medlemskårer i SFS ska kunna ta ett välgrundat beslut i frågan om medlemskap i Folk och Försvar skulle det vara bra med ett förtydligande gällande avgiftens beräknade storlek.

Frågeställning

Vad påverkar storleken på medlemsavgiften till Folk och Försvar och hur stor kostnad uppskattar ni att det blir för SFS?

Interpellant

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens interpellationssvar

Den information som styrelsen har fört vidare baserar sig på en e-postkommunikation som SFS ordförande och Folk och Försvars generalsekreterare har haft angående hur processen för ansökan går till. Avseende medlemsavgiftens storlek utgår följande i svaret från Folk och Försvar.

“Det är inte ett uttalat syfte att öka antalet medlemmar men vi välkomnar att fler ställer sig bakom våra uppgifter och stödjer vår verksamhet genom sitt medlemskap. Årsavgiften varierar mellan 5000 -10000 kr beroende på storlek på organisationen, för ungdomsorganisationer är avgiften 2000 kr/år. Inga andra avgifter eller åtaganden tillkommer.”

Det är därför en fråga om SFS kan betraktas som en ungdomsorganisation. Partiernas ungdoms- och studentförbund som är medlemmar har öppet för medlemskap till 30 år och de betraktas som en ungdomsorganisation i Folk och Försvar. Det är i dagsläget svårt att avgöra om SFS betraktas som en ungdomsorganisation när en potentiell medlemsavgift ska fastställas. Styrelsen har inte heller kännedom om vad som avgör medlemsavgiftens storlek för övriga organisationer. SFS har undersökt närmare i stadgar och årsrapporter men har inte hittat några konkreta uppgifter om hur den exakta medlemsavgiften fastställs, utan det verkar vara något som beslutas av organisationens årsmöte, vars handlingar inte är offentliga. Eftersom 8000 kr utgör 0,11 procent av SFS totala kostnader har styrelsen bedömt att det är en osäkerhet som organisationen kan acceptera.



Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

SFS långsiktiga ekonomiska stabilitet

SFS påpekar i Proposition 2 SFS budget och medlemsavgift 2024/25 att det finns ett behov av en stark ekonomisk ställning, för att inte vara lika beroende av externa aktörer. Men när den nya budgeten föreslås jämförs den enbart med tidigare års budget där vi saknar en beskrivning utifrån de senaste årens verklighet. Med det svaga kapital man har, som inte heller är investerat, riskerar SFS att stå utan egna medel, trots att det uttalade målet om att ha en årsomsättning i eget kapital. Vi ser med oro på att SFS inte är en stabil organisation ekonomiskt, vilket riskerar både SFS möjlighet att föra studenters talan, men också medlemskårernas ekonomi då en stor del av resurserna kommer från just medlemsavgiften. Vid SFSFUM 2023 antogs Instruktion för SFS kapitalplacering där målsättningen att avsätta medel i kapitalplacering beskrivs. Med de senaste årens negativa resultat är det svårt för SFS att både uppnå en stabil ekonomisk ställning samt att investera. Vi är en tid av ekonomiska utmaningar för många organisationer där många av landets studentkårer behöver ta en noggrannare undersökning av sin ekonomi. Vi undrar därför hur arbetet inom SFS har gått för att stärka dess ekonomiska ställning och möjliggöra investeringar.

Frågeställning

Hur har SFS jobbat med att uppnå budget i balans under året, och vilka justeringar vill man se då budgeten ej hållits?

Interpellant

Stockholms universitets studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Inledningsvis vill styrelsen förklara resultatet för verksamhetsåret 2022/23 som motionären refererar till flera gånger. Det slutliga resultatet är inte helt rättvisande eftersom att en större intäkt på ungefär 400 000 kr för ett evenemang som SFS genomförde i juni 2023 inte har kunnat inräknats i årsredovisningen. Eftersom det var så kort tid mellan evenemanget och verksamhetsårets slut kom intäkter på nästkommande verksamhetsår. Om fakturan hade redovisats på verksamhetsåret 2022/23 hade resultatet varit närmare budgeterat resultat. Det går att läsa mer om det här i Rapport inför bokslut 2022/23 som finns på SFS hemsida.

När det gäller tidigare års resultat finns det att tillgå på SFS hemsida samt tidigare SFSFUM. Den ekonomiska progressionen över åren har även presenterats på årets medlemsmöten.

Gällande SFS ekonomiska stabilitet. Styrelsen bedömer att SFS är en ekonomiskt stabil organisation som har arbetat för en enklare ekonomihantering, men även sett över möjligheten till andra intäktskällor. Intäktskällorna utgörs av statsbidrag respektive medlemsintäkter. Statsbidrag utgör ungefär 70 procent av intäktskällorna och medlemsintäkter 25 procent. SFS arbetar proaktivt för att stärka finansiering till medlemskårer likväl som SFS genom politisk påverkan mot makthavare. Avseende

medlemsintäkter återkommer styrelsen årligen till frågan om att öka medlemsavgiften men styrelsen ser inte att det är rätt väg att gå ännu utan en större reflektion och utredning. Under verksamhetsåret 2022/23 diskuterades frågan om avgiftshöjning i styrelsen och en mindre utredning som styrelsen gjorde då finns presenterad i föregående års handlingar på SFS hemsida.

Målet om en årsomsättning är nyligen justerad från en halv årsomsättning. Styrelsen menar att det är viktigt att bibehålla verksamhet som gynnar medlemskåren och har angett att det är önskvärt med en långsam ökning av kapitalet. Därtill var styrelsen medvetna om att utomstående faktorer som organisationens hundraårsfirande respektive ett europeiskt ordförandeskap skulle påverka SFS ekonomi. Nu är tiden inne för att lägga om och budgetera för svagt plusresultat för att stärka SFS ekonomi. Det har däremot varit tydligt att styrelsen de senaste åren varit av åsikt att SFS kapital inte ska byggas upp till konsekvens för medlemskåren. Styrelsen är medveten om den kärva ekonomi som finns och ännu mer nu när ytterligare svåra tider väntar (med en skenande inflation och förväntade minskade statsbidrag). En konsekvens av detta är att styrelsen föreslår ett ökad fokus på frågan om statsbidraget till studentkåren och SFS nästa år.

Gällande [Instruktion för SFS kapitalplacering](#) har föregående års styrelse arbetat aktivt med frågan för att få styrdokument och principer på plats. SFS har för avsikt att investera med försiktighet, det avser bland annat hur stor del av medel som idag finns på så kallat vanligt konto och som generellt inte rörs, som ska investeras. Avgående styrelses medskick var att hantera frågan varsamt och med respekt för medlemkåren inte ta förhastade beslut.

Styrelse har tagit vid arbetet och arbetar med att skapa en trygg och hållbar investering. Gällande investeringar har det dröjt på grund av att kansliet utredde eventuellt byte av bank i början av verksamhetsåret, men SFS ledning har som ambition att investeringar ska vara verkställda innan verksamhetsårets slut.

Avslutningsvis gällande hur SFS har jobbat med att uppnå budget i balans under verksamhetsåret och vilka justeringar vill man se då budgeten ej hållits. Styrelsen och kansliet bevakar ständigt kostnader i verksamheten samt vilka kostnader som uppstår i samband med aktiviteter. Utifrån den progressionen försöker kansliet att anpassa verksamheten utifrån resultatet som sker under året. Om kostnaderna överstiger budgeterat utrymme uppmärksammas aktuellt organ eller projekt och om det finns möjlighet att göra justeringar i upplägget så verkställs det.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation om valberedningens användning av budget

I ekonomirapporten för SFS styrelsemöte 5 framgår det att valberedningen har spenderat 27 000 av sina 30 000 kr i budget i år under det första halvåret, det vill säga 90% av hela årets budget innan deras största arbetsuppgift med valperioden inför SFSFUM ens har påbörjats. Det går även att läsa från ekonomirapporten för styrelsemöte 3 att vid augusti så har valberedningen spenderat cirka 17 000 kr, där det finns en kommentar att resor och uppstartsträff ligger till grund för kostnaderna. I budgetpropositionen framkommer det att valberedningen önskar höja sin budget med 166%, medan styrelsen föreslår en mindre ökning på 10 000 kr till totalt 40 000 kr. Vi förstår styrelsens tankegång kring att det ekonomiska läget har blivit dyrare och att det därför kan finnas skäl till att höja budgeten, men då det finns tecken på att förra årets valberedning inte verkar ha brukat sin budget på ett lämpligt vis har vi svårt att avgöra om det är rimligt att årets valberedning verkligen behöver en budgetökning.

Vi har därför följande frågor.

Frågeställning

1. Hur kunde SFS styrelse tillåta valberedningen att spendera 90% av sin budget på ett halvår, när det redan i början av verksamhetsåret framkom att valberedningen hade spenderat mer än halva sin budget?
2. Finns det konkreta underlag för att höja valberedningens budget med 10 000 kr?

Interpellant

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande motionärernas första fråga är det en komplex fråga om styrning. Den 16 januari 2024 kontaktade SFS ordförande, på uppdrag av styrelsen, valberedningen för att fråga om hur de resonerar kring att merparten av budgeten hade spenderats trots att enbart halva verksamhetsåret hade gått. Den 19 februari svarade valberedningen med beräknade kostnader för resten av verksamhetsåret, som uppskattades uppgå till ungefär 30 000 kr. Det ledde till att SFS ordförande den 7 mars 2024 inledde en dialog med SFS revisorer i frågan för att få stöd i vilken mån styrelsen kan styra delar av organisationen som är direkt underställd fullmäktige och inte styrelsen. I skrivande stund är frågan inte besvarad och revisorerna har inte återkommit med ett förslag på tillvägagångssätt. I väntan på det har SFS valberedningen fortsatt med sitt arbete och kostnader kommer att uppstå i samband med vissa delar av det.

Gällande motionärernas andra fråga är svaret att det finns konkreta underlag från valberedningen i form av ett dokument med budgetinspel, utöver det finns det underlag i form av föregående års resultat. Styrelsen har gjort en bedömning utifrån tidigare



nämnda underlag. Styrelsen delade inte valberedningens analys och föreslog därför en mindre korrigerig för att ta hänsyn till kostnadsökningar samt att tidigare års valberedning höll sig under given budgetram.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Interpellation angående SFS budget

Förtydligande och ytterligare motivering kring budgeten rörande budgetposten för styrelsen samt fråga kring poster som inte hållit sig inom budgetramarna.

Frågeställning

I den föreslagna budgeten står posten för styrelsen oförändrad trots att ledamotsantalet gått från 13 till 9 från det senaste fullmäktiget. Vi anser att den givna motivationen inte är tillräcklig och önskar att förslaget motiveras ytterligare.

På ett antal ställen i budgetens motivering nämns att det varit svårt för vissa grupper att hålla sig inom sin budget. Vi undrar hur det kommer sig att flera grupper gått över sina budgeterade medel, och hur den processen går till? Måste gruppen informera styrelsen och få godkännande innan de går över sin budget?

Interpellant

Umeå Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande interpellationens första del som fokuserar på förslaget på budget för styrelsen. Under de senaste verksamhetsåren har styrelsen haft utmaningar med att hålla sin budgetram. Styrelsen har därför resonerat att styrelsens sammansättning minskas med fyra personer kombinerat med ett mer ekonomiskt återhållsamt förhållningssätt motiverar att kostnadsstället kan behålla samma nivå. I beredningen har styrelsen gett kansliet i uppdrag att räkna på en ungefärlig kostnad för sex styrelsesammanträden (inklusive överlämning med efterträdande styrelse) givet de orter som mötena planerar att förläggas på, vilket även de har gett styrelsen underlag för motiveringen till förslaget.

Gällande interpellationens andra del som fokuserar på ekonomistyrning utgår styrelsens tillvägagångssätt från en tillitsbaserad syn. Det vill säga att styrelsen tror att de som är närmast verksamheten har bäst förmåga att bedöma vilka förutsättningar som måste föreligga. På styrelsens sammanträde i augusti konkretiseras budgeten i flera delar av verksamheten, framförallt kansliet, presidiet och styrelsen. För resterande verksamhetsgrenar beslutar styrelsen att delegera till respektive gren att konkretisera sin budget. Det är därefter upp till varje verksamhetsgren att sätta interna ramar för de medel som har tilldelats utifrån de nyckeltal som finns i verksamhet. Styrelsen hade kunnat lägga fram detaljbudgetar för de olika delarna av verksamheten, alternativt begärt in dessa i början av året. Detta går emot det tillitsbaserade arbetssättet SFS utgår ifrån, och det blir en fråga om vilken styrningsmodell och organisationskultur SFS ska ha. Huruvida ett avsteg från detta arbetssätt är lämpligt och nödvändigt, exempelvis genom att styrelsen konkretiserar budgeten, är en fråga kommande styrelse bör ställa sig.

Avseende att vissa delar av verksamheten går över sina poster är det stundtals svårt att budgetera. Exempelvis medlemsmöten och SFSFUM kan vara mycket svårt att budgetera eftersom det är osäkert hur många deltagare som kommer, hur stora kostnaderna kommer att vara för lokaler och resekostnaderna kan påverkas av vart i landet medlemsmötet placeras.

Slutligen gällande interpellationens del om processen när delar av verksamheten går över sin budgetram och om det måste godkännas. Överskridelser behöver formellt sett inte godkännas, men noteras oftast tidigt av SFS kansli och diskuteras sedan hur det ska hanteras. I fall där SFS organ, exempelvis styrelsen eller valberedningen, går över budget brukar de underrättas om det och en diskussion brukar föras över hur det ska hanteras i framtiden.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Förtydligande i SFS verksamhetsberättelse 2022/23

Umeå Studentkår önskar förtydligande kring den verksamhetsberättelse som publicerades den 15 januari 2024 rörande innehåll samt varför den ännu inte har korrekt grafisk formgivning.

Frågeställning

I verksamhetsberättelsen 2022/23 finns flertalet gula markeringar som indikerar att någon form av bild eller text ska in där istället för den gula markeringen. Samtidigt är också stora delar av verksamhetsberättelsen beskrivande text kring frågor som SFS arbetat med under året, eller punktlistor över bland annat vilka remisser SFS har besvarat. Umeå Studentkår skulle därför vilja att SFS styrelse redogör för arbetsprocessen kring hur verksamhetsberättelsen tagits fram. Umeå Studentkår undrar också varför verksamhetsberättelsen saknar fokus och redogörelse för vilka resultat som uppnåtts i de frågor som SFS drivit under året samt vad som uppnåtts genom bland annat remissvar, mediaframträdanden och liknande?

Interpellant

Umeå Studentkår.

Styrelsens interpellationssvar

Gällande arbetsprocessen. Det är den avgående styrelsen som ansvarar för färdigställandet av verksamhetsberättelsen. Presidiet bereder ärendet och är huvudsaklig författare. Däremot är det en rad andra som är inblandade i verksamhetsberättelsen. SFS kansli, styrelse och kommittéer hjälper också till med skrivandet för att försöka beskriva verksamhetsårets så representativt som möjligt. Målet är att verksamhetsberättelsen ska vara färdig till publicering den 15 januari vilket statueras i stadgan. Verksamhetsberättelsen omfattning och form har varierat under SFS hundraåriga historia. Dokumentet har till syfte att på ett enkelt vis redogöra för SFS arbete utifrån nuvarande och tidigare verksamhetsuppdrag, men är även ett dokument som kommer användas i en historisk kontext.

I fallet med årets verksamhetsberättelse blev skrivandet inte prioriterat av det avträdande presidiet. Skrivandet blev inte klart i tid för att SFS kommunikatör skulle hinna formge verksamhetsberättelsen grafiskt innan publicering den 15 januari. SFS presidium för 2022/23 resonerade att verksamhetsberättelsen ska få en större grafisk formgivning med anledning av det historiska värdet, men samtidigt ansågs det vara att viktigt att verksamhetsberättelsen publicerades för medlemmarna, trots att den inte hade formgetts, så att läsande kunde påbörjas. Det skriftliga innehållet i verksamhetsberättelsen kommer inte att förändras. SFS presidium för 2022/23 anser att situationen som har uppstått är olycklig och om det har orsakat något besvär.

Eftersom det är flera personer som är involverade i skrivandet av verksamhetsberättelsen måste planeringen ha goda marginaler. Det gäller särskilt för

fallet med kansliet och presidialer som blir valda för en ytterligare mandatperiod, som måste hantera skrivandet och formgivningen inom ramen för ordinarie verksamhet.

Gällande önskemålet om ökad fokus på resultat. Precis som på lärosätena tar förändring på nationell nivå tid. Möjligtvis tar det ännu längre på nationell nivå eftersom det exempelvis finns krav i lag på utredning och beredning, framförallt när det gäller förändringar i lagstiftningen. Utöver det kan exempelvis också behövas stämmobeslut av partierna för att en förändring ska accepteras, något som SFS också försöker att påverka. Regeringsskiftet kan såklart också påverka förändringar. Den nationella studentpolitiken kan, precis som med den lokala studentpolitiken, inte heller undgå att påverkas av förändringar i omvärlden. Att därför sätta upp ett system i verksamhetsberättelsen där varje del av SFS verksamhet på ett mekaniskt sätt ska mätas utifrån resultat riskerar därför att ge en missvisande bild av läget. Ofta är den nuvarande verksamheten som SFS genomför antingen en produkt av ett tidigare arbete eller ett bidrag till ett kommande arbete. För att exemplifiera ovan nämnda ordning vill styrelsen lyfta frågan om högskolepedagogik och regeringsuppdraget Högskolepedagogiskt lyft, som kan ses som ett bra exempel på framgångsrikt påverkansarbete av SFS. 2013 publicerade SFS rapporten [Studentens lärande i centrum Sveriges förenade studentkårer om pedagogik i högskolan](#) som satte ett stort avtryck på sektorn i frågan om högskolepedagogik. Åren som följde gjorde SFS flera aktiviteter för att sätta frågan om högskolepedagogik på agendan. Under 2017/2018 genomförde SFS tillsammans med [Swednet](#) ett påverkansarbete mot regeringen och riksdagens utbildningsutskott i frågan om högskolepedagogik. Det resulterade i att 2018 fick UKÄ i uppdrag att kartlägga lärosätenas arbete med högskolepedagogisk utveckling. UKÄ redovisade regeringsuppdraget i rapporten [En nationell bild – uppföljning av det pedagogiska utvecklingsarbetet - Sammanfattning av vårt arbete samt UKÄ:s bedömningar och förslag](#) som publicerades 2019. I rapporten konstaterade UKÄ att det inte fanns någon nationell aktör eller plattform där frågan om högskolepedagogiskt utvecklingsarbete hanterades. Det resulterade i sin tur dels att SUHF vaknade till ordentligt och tog fram rekommendationer för högskolepedagogisk utveckling, men det resulterade också i att regeringen i december 2021 gav UHR i uppdrag, på rekommendation av UKÄ, att genomföra ett [Högskolepedagogiskt lyft](#). Uppdraget genomfördes och slutredovisades till Utbildningsdepartementet i februari 2024. Poängen styrelsen vill göra med det exemplet är att förändring på nationell nivå tar det, i det här fallet över tio år, vilket inte ens innebar några förändringar i lag och därav ännu större krav på utredningar som i sin tur tar ännu mer tid. Det här hade inte varit möjligt utan SFS samlade arbete över hela den tioåriga perioden och äran för framgången kan inte kopplas till ett enskilt verksamhetsår. Rimligtvis kan framtida verksamhetsberättelser, om författarna finner det lämpligt, försöka att på ett systematiskt sätt försöka beskriva hur det har gått utifrån ett större processperspektiv. Det finns också möjlighet till medlemskårens att fråga om progression i särskilda sakfrågor, både under verksamhetsåret och vid föredragningen av verksamhetsberättelsen under SFSFUM. Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **anse** interpellationen besvarad.

Motionssvar

Proposition 1

SFS



Tack till er som motionerat!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har motionerat känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

SFS styrelse 2023/24



Frekvent använda förkortningar

CSN	Centrala studiestödsnämnden
SFS	Sveriges förenade studentkårer
SUHF	Sveriges universitet- och högskoleförbund
SULF	Sveriges universitetslärare och forskare
UKÄ	Universitetskanslersämbetet

P1M1: Förutsättningar oavsett ämnesområde

I inledningen till den politiska fokusfrågan har man skrivit "Även om definitionen av kvalitet skiljer sig mellan ämnesområden [...]". Vi anser att detta är en mening som är polariserande och ställer ämnesområden mot varandra.

Förslag

Att i verksamhetsplanen under rubrik "Politisk fokusfråga 2024/25-26/27", första stycket ersätta meningen

"Även om definitionen av kvalitet skiljer sig mellan ämnesområden, krävs vissa förutsättningar för att utbildningen ska fungera för alla."

med

"För att utbildningen ska fungera för alla krävs vissa förutsättningar oavsett ämnesområde."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen är lyhörd till motionärernas oro att ämnesområden, i vissa fall, riskerar att ställas mot varandra. Styrelsen delar dock inte motionärernas uppfattning att styrelsens förslag är polariserande eller ställer ämnesområden mot varandra. Det är naturligt att definitionen av kvalitet i vissa avseenden är annorlunda mellan exempelvis konstnärliga utbildningar och utbildningar inom naturvetenskap.

Styrelsens formulering syftar till att tydliggöra att det är de *ämnesöverskridande* aspekterna av kvalitet som avses, och att det i dagsläget finns hinder som påverkar studenter, oavsett utbildning. I propositionen anges särskilt behovet av ökad akademisk frihet och ett fungerande finansieringssystem.

Styrelsen menar att styrelsens förslag till lydelse passar väl in i texten, och lyfter den centrala argumentationen för SFS, att underfinansiering och bristande akademisk frihet leder till sänkt kvalitet inom högre utbildning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M2: Finansiering av historiskt eftersatta utbildningsområden

Studenter i Sverige får i genomsnitt minst antal timmar lärarledda studier i Europa. Medelvärdet för alla länder är cirka 16 timmar per vecka, medan Sverige har snittet 11 timmar per vecka. Anledningarna till detta är många men är starkt kopplat till resurser och resursfördelning. En särskilt utsatt studentgrupp är de som studerar humaniora, samhällsvetenskap, juridik och teologi (HSTJ). Dessa studenter kan i genomsnitt räkna med 8 timmar lärarledd tid per vecka. Detta går att jämföra med att de som studerar naturvetenskap, teknik och farmakologi (NTF), som kan räkna med ett genomsnitt på 15 timmar lärarledd tid per vecka. Den stora skillnaden beror framför allt på att ersättningen från staten är mycket högre till NTF än till HSTJ. Den 8 september 2023 föreslog regeringen dessutom en riktad satsning för att utöka civilingenjörsutbildningarna under kommande år, alltså de utbildningar som går under NTF.

StuFF anser att det behövs ett extra fokus på de utbildningar inom HSTJ som historiskt sett varit eftersatta. Vi ser den nuvarande utvecklingen som bekymmersam där samhällsviktiga utbildningar inte värderas på samma sätt som tekniska utbildningar. Klyftorna mellan olika utbildningsområden behöver adresseras och ett större fokus under kommande verksamhetsår bör vara att ersättningsbeloppet för utbildningar som faller under HSTJ området ska närma sig NTF utbildningar.

Förslag

att i SFS verksamhetsplan 2024/25 Proposition 1 Politisk fokusfråga 2024/25-26/27 Vägen framåt för högre utbildning underrubrik Reformera högskolans finansieringssystem sista stycket andra meningen ändra från "Ersättningsbeloppen behöver höjas, den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas och finansieringssystemet göras om i grunden." till "Ersättningsbeloppen behöver höjas i allmänhet, och i synnerhet för de utbildningar som historiskt eftersatts. Även den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas och finansieringssystemet göras om i grunden."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med om att den låga andelen lärarledd tid för studenter är problematisk. Alla studenter ska ha rätt till hög kvalitet på sin utbildning vilket är anledningen till att styrelsen vill se att finansieringssystemet görs om i grunden. Det finns en problematik med att smalna av området och sätta grupper mot varandra. Det finns skäl till fokus på breddade diskussioner som kan inkludera alla i en framåtsyftande anda.



Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M3: Högre ambitioner i resurstilldelningsfrågan

Vi håller med om styrelsens förslag till politisk fokusfråga, men anser att den otillräckligt problematiserar det nuvarande finansieringssystemets utgångspunkt. Att täcka utbildningens "faktiska kostnader" är inte en tillräcklig ambitionsnivå, när den utbildningskvalitet som kan uppnås genom detta inte i alla lägen är hög, sett ur en internationell jämförelse. Den utgångspunkt för utbildningens resurstilldelning som inrättades under 50-talet och stadgades på 90-talet, är otillräcklig för att uppnå hög utbildningskvalitet givet det breda uppdrag lärosätena har idag. När finansieringssystemet görs om i grunden vill vi se att SFS kräver en höjd ambitionsnivå för hög utbildningskvalitet, som sträcker sig bortom det "status quo" en avskaffad urholkning skulle återföra oss till.

Förslag

att i Proposition 1: SFS verksamhetsplan 2024/25, i avsnittet "Reformera högskolans finansieringssystem" i förslag till Politisk fokusfråga 2024/25-26/27 ersätta texten "Finansieringssystemet för högre utbildning och forskning fortsätter att vara en bromskloss för Sverige. För att utbildningen ska kunna uppnå och upprätthålla en hög kvalitet behöver de faktiska kostnaderna för utbildningen, som lärare och lokaler, täckas. Det nuvarande finansieringssystemet för högre utbildning tar varken hänsyn till kostnadsutvecklingen eller ökade krav på lärosäten. Urholkade ersättningsbelopp från staten, tillsammans med finansieringssystemets begränsningar, sätter upp fler hinder än vad det röjer, och leder till att bra förutsättningar för hög utbildningskvalitet saknas. Samtidigt fortsätter produktivitetsavdraget att försvaga universitet och högskolor varje år. Finansieringssystemet för högre utbildning måste förändras för att kunna garantera hög kvalitet, forskningsanknytning och möjlighet till lärande för studenterna. Ersättningsbeloppen behöver höjas, den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas och finansieringssystemet göras om i grunden."

till

"Finansieringssystemet för högre utbildning och forskning fortsätter att vara en bromskloss för Sverige. För att utbildningen ska kunna uppnå och upprätthålla en hög kvalitet behöver de faktiska kostnaderna för utbildningen, som lärare och lokaler, täckas. Det nuvarande finansieringssystemet för högre utbildning tar varken hänsyn till kostnadsutvecklingen eller ökade krav på lärosäten, och vilar i grunden på föråldrade antaganden om innebörden av högkvalitativ utbildning. Urholkade ersättningsbelopp från staten, tillsammans med finansieringssystemets begränsningar, sätter upp fler hinder än vad det röjer, och leder till att bra förutsättningar för hög utbildningskvalitet saknas. Samtidigt fortsätter produktivitetsavdraget att försvaga universitet och högskolor varje år.

Finansieringssystemet för högre utbildning måste förändras för att kunna garantera hög kvalitet, forskningsanknytning och goda möjligheter till lärande för studenterna och doktoranderna samt möjliggöra fortsatt kvalitetsutveckling bortom dagens

ambitionsnivåer. Ersättningsbeloppen behöver höjas, den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas och finansieringssystemet görs om i grunden."

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår och instämmer med motionärernas frustration över det nuvarande finansieringssystemet och de problem som skapats därav. Styrelsen vill däremot förtydliga att med "de faktiska kostnaderna" syftas det till att finansieringen av högre utbildning ska säkerställa att det finns rätt förutsättningar för att lärosätena ska kunna uppnå och förse studenterna med högkvalitativa utbildningar.

Självfallet ska SFS alltid sträva efter högre utbildningskvalitet. Styrelsen delar däremot inte uppfattningen att formuleringarna begränsar strävan till att uppnå en höjd ambitionsnivå för en hög utbildningskvalitet samt att motionärens förslag är svåra att sätta i relation till SFS åsiktsprogram, vilket kommer göra det svårt att arbeta utifrån.

Styrelsen anser därför inte att formuleringarna inte fångar den problematik som motionärerna lyfter.

Styrelsen vill också poängtera att begreppet student omfattar studenter på grundnivå, avancerad nivå, och forskarnivå, och att det således inte föreligger något behov att särskilt specificera doktorander.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M4: SFS ska verka för förbättrad finansiering på vårdutbildningar

Det nuvarande avtalet "Avtal om läkarutbildning och forskning (ALF)" mellan staten, regionerna och universiteterna har varit inriktat på att främja läkarutbildningen och klinisk forskning inom hälso- och sjukvården. Detta avtal har dock skapat en betydande ekonomisk obalans i studenternas vardag vid ersättning av merkostnader mellan läkarstudenter och andra vårdutbildningar, såsom sjuksköterskor och biomedicinska analytiker (BMA). Denna obalans bör adresseras och motverkas.

För närvarande får läkarstudenter vid Örebro universitet 100% ersättning för merkostnader under verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Övriga studenter inom vården får endast 50% och med ett utbetalningstak på 4000 kr per månad. Denna ojämlikhet är särskilt oroande med tanke på den samhällskritiska roll som t.ex. sjuksköterskor och BMA har. Vi på Örebro studentkår, anser att denna orimlighet måste rättas till, särskilt med tanke på det ökade kompetensbehovet i framtiden. Många yrkesverksamma inom vården går i pension samtidigt som befolkningen ökar, samtidigt som antalet sökande till dessa utbildningar minskar. Detta skapar en pressad situation där det är nödvändigt att främja och stödja utbildningen av exempelvis sjuksköterskor och BMA för att säkerställa en tillräcklig och högkvalitativ vård i framtiden.

Vid diskussion med berörda institutioner på Örebro universitet så har det framkommit att resurserna anses vara otillräckliga och att ALF leder till en favorisering läkarstudenter på bekostnad av andra vårdutbildningar. Därför anser vi att det är nödvändigt för SFS (Sveriges Förenade Studentkår) att arbeta för en förstärkt finansiering av alla licensierade vårdutbildningar för att skapa en jämn och rättvis fördelning av resurser och möjliggöra en hållbar utveckling inom hälso- och sjukvården. Detta kommer inte bara att bidra till en bättre arbetsmiljö för alla vårdyrken utan också till en mer robust och välfungerande vårdsektor för samhället som helhet.

Förslag

under rubriken "Reformera högskolans finansieringssystem" under sista stycket lägga till följande stycke: Avtal om läkarutbildning och forskning (ALF) har bidragit till att stärka läkarutbildningen samtidigt som den ökat klyftan mellan läkarstudenter och studenter på övriga vårdutbildningar. ALF bör utöka sitt avtal till resterande licensvårdutbildningar eller att ett liknande system som ALF införs till alla licensvårdutbildningar speciellt eftersom det är samhällskritiska yrken.

Motionär

Örebro Studentkår

Styrelsens motionssvar

Merkostnader för vård- och medicinstudenter i samband med obligatorisk verksamhetsförlagd utbildning är en aktuell och viktig fråga för berörda utbildningar,

såväl som för SFS. SFS hållning är att ingen student ska betala för sin examen, vilket bland annat lyfts i [SFS rapport från 2020](#) med samma namn. Kostnadsfri VFU var även en prioriterad fråga under verksamhetsåret 2022/2023, och frågan uppmärksammades av SFS i olika forum under verksamhetsåret, däribland på nationella vårdkompetensrådets möte hösten 2022. Kostnadsfri VFU fanns även med i verksamhetsplanen för verksamhetsåret 2023/24 och återfinns i SFS Åsiktsprogram.

Utbildning, klinisk forskning och utveckling är en strategisk resurs för samhället. Utveckling av klinisk forskning och hälso- och sjukvård fortgår konstant, vilket sätter höga krav på alla studenter som kommer att befinna sig i denna miljö. ALF-avtalets syfte är att förenkla vägen däremellan, vilket kan göra att syftet går att ifrågasätta när inte alla studenter som påverkas av hälso- och sjukvårdens förutsättningar inkluderas.

Frågan om kostnadsfri VFU, oavsett utbildning, är en fråga som SFS fortsatt bevakar, även under kommande verksamhetsår. SFS avser även att besvara remissen gällande det nya ALF-avtal som har tagits fram och inkludera berörda medlemskårer i svaret.

Även om styrelsen delar motionärens problembild ser styrelsen dock att förslaget är för detaljerat för att inkluderas i kommande politiska fokusfråga, men vill återigen betona att frågan fortsätter att bevakas och arbetas med i SFS.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M5: Akademisk frihet

I inledningen av underrubriken "Akademisk frihet" under den politiska fokusfrågan skriver man att högskolepolitiken påverkats negativt "oavsett färg på regeringar". Vi anser att detta sker oberoende av färg och att samma regering kan påverka på olika sätt. Att ha med ordet färg i denna mening är onödigt och tillför inte något till diskussionen.

Förslag

att i verksamhetsplanen under rubrik "Politisk fokusfråga 2024/25-26/27", underrubrik "Akademisk frihet", första stycket ersätta meningen

"Oavsett ~~färg~~ på regeringar har de senaste åren [...]"

med

"Oavsett regering har de senaste åren [...]"

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte uppfattningen att begreppet färg är överflödigt för kontexten. Tvärtom menar styrelsen att begreppet förtydligar propositionens centrala andemening att inskränkningar i den akademiska friheten sker oavsett vilka partier som ingår i regeringen. Att förklara vilka politiska partier som ingår i en regering förklaras ofta i det vedertagna begreppet färg. Därav fyller det en retorisk funktion som visar på ett problem som sträcker sig över de politiska blocken. Det krävs förändrad syn på politisk styrning i akademien i en bred bemärkelse.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M6: Universitetens och högskolornas rätt att bestämma över utbildningens innehåll

Forskningens frihet skyddas i den svenska grundlagen, och högskolelagen föreskriver att den akademiska friheten ska främjas och värnas. Motsvarande rättsligt skydd för högre utbildning saknas. StuFF anser att detta bristande skydd måste åtgärdas, så att rätten att besluta om utbildningens innehåll i framtiden grundlagsskyddas på samma sätt som friheten att välja forskningsämne. StuFF anser att ett ytterligare förtydligande kring akademisk självständighet behövs. Förslaget bidrar till en tydlighet för verksamheten inom SFS under kommande verksamhetsår var man står i frågan.

Förslag

att i SFS verksamhetsplan 2024/25 Proposition 1 Politisk fokusfråga 2024/25-26/27 underrubrik Akademisk frihet sista stycket andra meningen ändra från "Utbildningens frihet behöver grundlagsskyddas på samma sätt som forskningens frihet, antalet examensmål i högskoleförordningen måste minska, statens detaljstyrning av lärosätenas verksamhet behöver upphöra och akademins självständighet måste öka." till "Utbildningens frihet behöver grundlagsskyddas på samma sätt som forskningens frihet. Antalet examensmål i högskoleförordningen måste minska, akademins självständighet måste öka och statens detaljstyrning av lärosätenas verksamhet samt utbildningens innehåll behöver upphöra."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar bilden av att den akademiska friheten ska främjas och värnas på samma sätt som den högre utbildningen vilket innefattar utbildningens innehåll. Däremot bedömer styrelsen att nuvarande formulering i propositionen täcker problembilden då lärosätenas verksamhet inkluderar utbildningens innehåll. Styrelsen bedömer därför att motionärernas förslag till ändring täcks av det nuvarande förslaget, och att det därmed inte föreligger skäl till ändringar i propositionen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M7: Tillägg om statligt ägda fastighetsbolag i den politiska fokusfrågan

Viktiga resurser som staten tillför lärosäten för utbildning och forskning försvinner tillbaka till staten i form av hyra till statligt ägda fastighetsbolag. Staten ger således med ena handen och tar sedan tillbaka med den andra. Denna cirkulation av pengar kräver en byråkratisk apparat som i sig själv kostar pengar att driva, vilket i praktiken medför utgifter som inte åstadkommer något.

Orimligt höga hyror där staten sätter marknadshyra på sig själv åter upp både anslag, forskningsbidrag och externa medel. Skenande lokalhyror leder till såväl att färre doktorander anställs, att universitetet inte har råd med lokaler, samt en kraftigt minskad undervisningstid. Detta påverkar inte bara studenter och doktorander utan även forskare och lärare.

Vi anser att SFS ska belysa detta problem och verka för att styrningen av statligt ägda fastighetsbolag förändras. SFS bör även verka för att det utreds alternativa modeller för att försörja högre lärosätens lokaler, samt utreda hur de hyror som fastighetsbolagen tjänar in kan regleras för att säkerställa att universitetens medel går till att främja Sverige som kunskapsnation. Målet är att uppnå ett system för lärosätenas lokaler som möjliggör ändamålsenliga hyror och en struktur för styrning av statligt ägda fastighetsbolag som kommer högskolesektorn till gagn.

Förslag

att efter sista stycket i "Politisk fokusfråga 2024/25-26/27: Vägen framåt för högre utbildning" lägga till följande:

Rubrik: "Lärosätenas fastigheter"

Brödtext:

Viktiga resurser som staten tillför landets lärosäten för utbildning och forskning försvinner tillbaka till staten som hyra till statligt ägda fastighetsbolag. Staten ger således med ena handen och tar tillbaka med den andra.

Orimligt höga hyror till följd av att staten sätter marknadshyror på sig själv konsumerar inte bara utbildnings- och forskningsanslag, utan även externa medel. Skenande lokalhyror skadar akademien, med konsekvenser som anställningsstopp av undervisande personal, minskningar i undervisningstid och att lärosäten tvingas utrymma vissa lokaler. Resultatet av nuvarande hyresmodell är att medel som är menade att användas till utbildning och forskning istället hamnar i fickorna på privatpersoner. Lokalhyrorna riskerar också att drabba studentdriven verksamhet som också hyr lokalerna

Att ändra på ett sådant inrotat system kräver ett långsiktigt arbete. Det nuvarande systemet behöver förändras, och detta kräver en debatt för att belysa begränsningarna av det system som finns idag. Exempel på förändringar skulle kunna vara att lärosäten som är statliga myndigheter bör kunna äga sina egna fastigheter. Andra exempel skulle

vara att statliga fastighetsbolag bör ha lägre vinstkrav, eller ett tydligt samhällsansvar i sina ägardirektiv. Alternativa modeller för att försörja högre lärosätens lokaler behöver utredas och systemet för fastighetsbolagens styrning behöver ändras.

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Sahlgrenska akademins studentkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Stockholms universitets studentkår, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola, Umeå Studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas frustration över de stora kostnaderna som lokalerna äter från lärosätens budget och styrelsen delar den övergripande problembilden. Skenande lokalkostnader ska inte bekostas genom sänkt kvalitet och minskade resurser till lärosätens kärnverksamhet forskning och utbildning. Däremot är frågan bredare än endast statliga hyresvärdar då lärosätens hyresmodeller ser olika ut när det gäller lokaler vilket gör denna fråga komplex och därav svårt för SFS att driva på det sättet motionären föreslår.

I SFS Åsiktsprogram, kap 3.7, första stycket, andra meningen, finns följande lydelse:

“Förvaltningen och ägandet av lokalerna ska ske på ett sådant sätt att det gynnar verksamheten. Lärosätena bör dessutom ges möjligheter till att äga och förvalta sina egna lokaler. Detta inkluderar både ägandeformer där lärosätena indirekt äger sina egna lokaler via andra bolag och när lärosätet direkt äger lokalerna. Vidare ska krav på vinst eller andra kostnader som överstiger de faktiska drifts- och investeringskostnaderna för lokalerna inte belasta lärosätet. Det förutsätter att personal och studenter är delaktiga och representerade i beslut som rör lärosätets lokaler.”

Drygt [70 procent av lärosätens lokaler tillhandahålls av statliga myndigheter eller bolag](#), och ett sänkt vinstkrav hade i sin tur inneburit att vissa lärosäten ges rabatt på sina hyror medan andra lärosäten, med privata hyresvärdar, fortsatt betalar marknadspris för sina lokaler. För att nå framgång i frågan behöver hela högskolesektorn vara med och styrelsen tror att genom att väva in motionärernas förslag i den nuvarande skrivelsen under “Reformera högskolans finansieringssystem” skulle frågan automatiskt lyftas i rätt sammanhang och drivas på ett sätt som gynnar högskolesektorn på ett balanserat sätt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämkningsyrkande: Tillägg i den politiska fokusfrågan.

P1J1: Styrelsens jämningsyrkande: Tillägg i den politiska fokusfrågan

Styrelsen lägger fram ett jämningsyrkande till motionen Tillägg om statligt ägda fastighetsbolag i den politiska fokusfrågan.

Förslag

Att efter “För att utbildningen ska kunna uppnå och upprätthålla en hög kvalitet behöver de faktiska kostnaderna för utbildningen, som lärare och lokaler, täckas.”

Lägga till “Skenande lokalkostnader äter upp en alltför stor del av lärosätenas budget. Det är medel som istället hade kunnat gå till undervisning och forskning, därför måste dessa kostnader minska och staten ersätta lärosätena för kostnaderna.”

Samt att ändra från “Ersättningsbeloppen behöver höjas, den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas och finansieringssystemet göras om i grunden.”

Till “Ersättningsbeloppen behöver höjas, den prestationsbaserade delen tas bort eller minskas, produktivitetsavdraget avskaffas, lärosätenas lokalkostnader minska och finansieringssystemet göras om i grunden.”

Motionär

SFS Styrelse

P1M8: Nya utmaningar kring representation kopplat till lärosätenas utveckling

Universitetens och högskolornas ambitioner att växa har gynnat de som vill studera vidare på en eftergymnasial utbildning där fler platser och ett bredare urval av utbildningar erbjuds. Inför höstterminens start 2023 hade drygt 305 000 personer antagits till högskoleutbildningar. Bortsett från rekordsiffrorna som uppmättes under coronaåren 2020 och 2021 är årets antal det hittills högsta som noterats. Fler än någonsin väljer också att läsa sina kurser på distans. Möjligheterna att studera på ett decentraliserat campus har också blivit fler i takt med att etablerade universitet och högskolor lägger en del av sin verksamhet på annan ort.

Lärosäten som ger högre utbildning decentraliserat ansvarar för kvaliteten i den utbildning som ges, men saknar inflytande över den fysiska, digitala och sociala miljö där studenten befinner sig. Universitetens och högskolornas expansion kopplat till decentraliserade campus har skapat nya utmaningar för landets studentkårer. Tillsammans med en urholkad budget som i framtiden förväntas urholkas ytterligare ser StuFF det som omöjligt att på ett rättvist sätt kunna representera denna nya studentgrupp. En höjd ersättning till landets studentkårer som representerar studenter på decentraliserade campus bör ses som en rimlig följd av lärosätenas utveckling. I nuläget har vi svårt att på ett korrekt och värdigt sätt hantera de nya utmaningar som uppstått. Framtiden kommer säkert att innefatta nya utmaningar för landets studentkårer som inte är kopplat till exemplet ovan. Nya utmaningar kopplat till lärosätenas utveckling behöver kontinuerligt hanteras framöver, men StuFF väljer att lyfta problematiken redan nu innan situationen blir ohållbar och påverkar universitets- och högskolestudenter negativt.

Förslag

att i SFS verksamhetsplan 2024/25 Proposition 1 Prioriterade frågor underrubrik Studentkårernas förutsättningar andra stycket, efter sjätte meningens att lägga till "Särskilt eftersom lärosätenas utveckling har skapat nya utmaningar för representation."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer att i takt med att lärosäten utvecklas och förändras skapas nya typer av utmaningar. Att säkerställa god representation för alla av studenter är viktigt, och det är viktigt att SFS följer utvecklingen i takt med att den sker. Däremot anser styrelsen att den motionerade formuleringen redan innefattas av den nuvarande skrivelsen i propositionen som ger utrymme för en större bredd av utmaningar kopplat till studentinflytande och finansieringen av denna.



Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M9: Tillägg om språkbarriär som hinder för internationella studenters deltagande

Enligt en undersökning från SCB 2021 så är ungefär en tiondel av Sveriges studenter internationella.¹ Detta är en andel som mest troligt har ökat efter pandemin, med EUs mål att 20% av utexaminerade studenter ska ha en utbildningsperiod utomlands.

Inkluderingen av internationella studenter och doktorander i studentkårsrörelsen är väsentlig för att studentkårer ska kunna representera sin studentgrupp fullt ut. Idag är inkluderingen av internationella studenter och doktorander svår, då det på alla nivåer av engagemang finns hinder. SFS lyfter ett viktigt hinder som är uppehållstillstånd, men vi anser att detta inte är det enda stora hindret på nationell nivå för att internationella studenter och doktorander ska kunna engagera sig. Exempelvis kan det vara svårt för internationella studenter och doktorander att vara studentrepresentanter, då många relevanta organ endast använder sig av svenska. Vi anser därför att det i problemformuleringen för internationella studenters deltagande behöver inkluderas att även språket är ett hinder.

Förslag

att i Proposition 1: SFS verksamhetsplan 2024/25 under Studentkårernas förutsättningar ersätta "Internationella studenters deltagande inom studentkårer behöver stärkas och att nekas uppehållstillstånd får inte vara ett hinder för att engagera sig i studentkårsrörelsen. Hinder som finns på nationell nivå måste röjas så att internationella studenter även kan engagera sig i studentkårer och ta arvoderade uppdrag som innebär studieuppehåll. På så sätt kan studentinflytandet stärkas ytterligare."

Med

"Internationella studenters och doktoranders deltagande inom studentkårer behöver stärkas och att nekas uppehållstillstånd eller uppleva en språkbarriär får inte vara ett hinder för att engagera sig i studentkårsrörelsen. Hinder som finns på nationell nivå måste röjas så att internationella studenter även kan engagera sig i studentkårer på olika nivåer, samt ta arvoderade uppdrag som innebär studieuppehåll. På så sätt kan studentinflytandet stärkas ytterligare."

Motionär

Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionärernas beskrivning att internationella studenter och doktorander kan ha sämre förutsättningar att vara studentrepresentanter på grund av språket som används. Det är något som tydligare behöver jobbas med för att få en rättvisare representation. Styrelsen anser dock att frågan om vilket språk som används lokalt är en fråga som bäst avgörs lokalt och inte ett hinder att röja på nationell nivå.



Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M10: Förtydligande av SFS förutsättningar i "studentkårernas förutsättningar"

I dagsläget står det i propositionen att "I takt med att studentkårernas förutsättningar förändras så förändras även förutsättningarna för SFS. Därför ska SFS aktivt arbeta med att upprätthålla en hållbar ekonomi och organisation för att säkerställa långvarig fortlevnad.", en formulering som kan verka tvetydig då det ej är tydligt just vem det är som detta ska upprätthållas för. Det som kan förtydligas i texten är just vilka detta ska upprätthållas för, vilket kan göras genom att tillägga att det är för SFS detta gäller. Bland ambitionerna står det att "SFS ska verka för att ha en hållbar ekonomi och organisation." Detta anses även vara tvetydigt då det ej förtydligar vems ekonomi och organisation det är som ska vara hållbar. Ändringen bör göras både i brödtexten och i ambitionen för att vara konsekvent. Detta förslag ger ett förtydligande på att SFS verkar som en stödfunktion i studentpolitiska frågor för studentkårerna.

Förslag

att i SFS verksamhetsplan 2024/25, i avsnittet "Prioriterade frågor" under rubriken "Studentkårernas förutsättningar" i listan med ambitioner ersätta "SFS ska verka för en hållbar ekonomi och organisation." med "SFS ska verka för att upprätthålla sin organisation och ekonomi på ett hållbart sätt."

att i SFS verksamhetsplan 2024/25, i avsnittet "Prioriterade frågor" under rubriken "Studentkårernas förutsättningar" ersätta "Därför ska SFS aktivt arbeta med att upprätthålla en hållbar ekonomi och organisation för att säkerställa långvarig fortlevnad." med "Därför ska SFS aktivt arbeta med att upprätthålla sin organisation och ekonomi på ett hållbart sätt för att säkerställa långvarig fortlevnad."

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen vill inledningsvis uppmärksamma att motionärernas citat från listan med ambitioner i förslaget till verksamhetsplan inte har blivit korrekt i motionen. Rätt formulering är "SFS ska verka för att ha en hållbar ekonomi och organisation."

Styrelsen delar inte motionärernas bild att det nuvarande förslaget är otydligt. SFS verksamhetsplan omfattar SFS organisation och styrelsen noterar att detta dokument ska utgöra medlemmarnas styrning av SFS verksamhet för det kommande verksamhetsåret. Styrelsen är vaksam om att ett otydligt ägarskap i frågor kan leda till en utebliven hantering av frågorna, men noterar att styrelsen har direkt ägarskap över alla frågor i verksamhetsplanen efter att den fastställs av fullmäktige.



Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M11: Statsanslag kopplat till inflation

I verksamhetsplanens ambitioner för studentkårernas förutsättningar står det i dagsläget att SFS ska verka för ett ökat statsbidrag. Däremot anser vi att det inte räcker med att öka statsanslaget, det behöver även justeras i takt med inflationen.

Förslag

att i verksamhetsplanen under rubrik "Prioriterade frågor", underrubrik "Studentkårernas förutsättningar", bland ambitioner lägga till ambitionen "SFS ska verka för att statsanslaget till studentkårerna aktivt ska justeras enligt inflationen."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar i helhet motionärernas syn, att anslaget till studentinflytandet årligen bör uppräknas. Sedan kårobligatoriets avskaffande har SFS verkat för att anslaget ska justeras. I remissvaret till propositionen som ledde till kårobligatoriets avskaffande, [Proposition 2008/09:154 Frihet och inflytande - kårobligatoriets avskaffande](#), lyfte SFS behovet av att anslaget årligen bör uppräknas.

Detta är någonting som SFS fortsatt kommer att verka för. Styrelsen vill dock betona att huvudfokus det kommande året måste vara en reell ökning av anslaget till studentinflytandet. I dagsläget är Riksbankens inflationsmål 2%, vilket hade inneburit att det hade dröjt 20 år innan ett indexerat statsanslag hade nått den förhöjda nivån som fastställdes under pandemin. Styrelsen ser således en risk att SFS ställningstagande kan resultera i ett inflationsindexerat anslag, som fortfarande är för lågt, och att fokus under nästa verksamhetsår därför måste vara att få en reell ökning. Styrelsen bedömer således att motionärernas förslag täcks inom ramen för SFS nuvarande ställningstaganden.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M12: Tillägg om förbrukning av CSN-veckor

Under En hållbar studentekonomi skriver SFS att det är viktigt med ett flexibelt studiemedel, men vi anser att detta med fördel kan förtydligas. SFS nämner att studenter idag möts av längre utbildningar samt att det finns ett ökat behov att bredda sina kompetenser för att möta en dynamisk arbetsmarknad. Vi delar SFS bedömning och att det därför är angeläget med ett moderniserat studiemedel som är mer flexibelt, men att detta med fördel kan förtydligas. En del i att ha ett flexibelt studiemedelssystem handlar om att möjliggöra för studenter att kunna få tillbaka återbetalda förbrukade veckor. Att kunna återigen söka medel som är återbetalda är en viktig förutsättning för det livslånga lärandet och etablerandet av Sverige som en kunskapsnation. Vi ser detta som en fortsatt prioriterad fråga och som en väsentlig aspekt av ett moderniserat studiemedelssystem som SFS vill åt.

Vi vill att SFS ska fortsätta prioritera att verka för att förbrukade veckor som är återbetalda ska kunna bruka dessa medel igen, likt vad som redan nämns i SFS åsiktsprogram på sida 31. Detta var även något som inkluderades i förra årets verksamhetsplan under den prioriterade frågan Studenternas ekonomiska situation där man bland annat skrev att "...studiemedelssystemet behöver moderniseras [...] Det går bland annat inte att få tillbaka återbetalda förbrukade veckor..." (s.5). Vi anser det vara fördelaktigt när man kan arbeta återkommande med tidigare fokusområden, detta hjälper SFS att tänka mer långsiktigt och ger mer tyngd i frågan, och ser därför att det bör tydliggöras i brödtexten.

Förslag

att under En hållbar studentekonomi (P1 sida 8), byta från "För att stärka möjligheten för alla att utbilda sig är det viktigt med ett flexibelt studiemedel. Studenterna idag möts inte enbart av längre utbildningar utan även ett behov av att bredda sina kompetenser för att möta en arbetsmarknad som ständigt utvecklas. Det behövs ett studiemedel som bättre möter studenternas behov."

till

"För att stärka möjligheten för alla att utbilda sig är det viktigt med ett flexibelt studiemedel som möter studenternas behov. Studenterna idag möts inte enbart av längre utbildningar utan även ett behov av att bredda sina kompetenser för att möta en arbetsmarknad som ständigt utvecklas. En del av att ha ett flexibelt studiemedel innebär att återbetalda veckor återigen ska kunna användas för finansiering av studier."

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.



Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionärerna i att det dels blir en bättre formulering, men även att det är ett bra tillägg i texten i sin helhet. Detta förekommer även i SFS åsiktsprogram som antogs under SFSFUM i Eskilstuna 2023.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

P1M13: Hållbara ekonomiska förutsättningar för VFU

Kostnader för verksamhetsförlagd utbildning (VFU) har lyfts som prioriterad fråga i SFS verksamhetsplan både 19/20 och 22/23. Trots frågans prioritering har ingen märkbar förändring skett. Kostnaderna för VFU grundar sig i brist på VFU-platser i närområdet vilket leder till att många studenter behöver dags- eller veckopendla till arbetsplatsen. Veckopendling kan resultera i kostnader för resor mellan studieort och VFU-ort samt kostnader för dubbelt boende under VFU-perioden. I många utbildningar är verksamhetsförlagd utbildning ett krav för examen och det är därför en bred grupp av studenter som drabbas av ökade kostnader under VFU-perioder. I SFS studiemedelsreform "Reformförslag för ett modernt studiemedel" från 2023 lyfts många förslag på hur studiemedlet kan effektiviseras, där nämns även frågan om VFU-kostnader. Frågan om kostnader för verksamhetsförlagd utbildning är särskilt aktuell inom sjuksköterskeutbildningen i och med övergången till 50% VFU för legitimation. I utredningen av Hans Wiklund "Utvecklat samarbete för verksamhetsförlagd utbildning - långsiktiga åtgärder för sjuksköterskeprogrammen." från januari 2024 aktualiseras frågan ännu en gång.

Vi anser därför, med ovanstående bakgrund, att frågan om VFU-kostnader lämpar sig i den prioriterade frågan "En hållbar studentekonomi".

Förslag

Att i SFS verksamhetsplan 24/25 i avsnittet "prioriterade frågor" under rubriken "En hållbar studentekonomi" i andra stycket lägga till meningen: "Flera utbildningar kräver även verksamhetsförlagd utbildning (VFU) för såväl examen som legitimation, vilket leder till ökade kostnader för studenter till följd av bland annat placeringar utanför dagpendlingsavstånd." efter meningen "Studenterna idag möts inte enbart av längre utbildningar utan även ett behov av att bredda sina kompetenser för att möta en arbetsmarknad som ständigt utvecklas." men innan meningen "Det behövs ett studiemedel som bättre möter studenternas behov."

Att i SFS verksamhetsplan 24/25 i avsnittet "Prioriterade frågor" under rubriken "En hållbar studentekonomi" i listan med ambitioner som andra punkt lägga till: "SFS ska verka för en kostnadsfri och tillgänglig verksamhetsförlagd utbildning."

Motionär

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår vid Linköpings universitet, Sahlgrenska akademins studentkår, Umeå Studentkår.

Styrelsens motionssvar

Som styrelsen skrev i svaret till motionen P1M4: SFS ska verka för förbättrad finansiering på vårdutbildningar är problematiken kopplat till kostnader för VFU redan en viktig fråga för SFS. I åsiktsprogrammet under Kostnader kopplade till Studier, sista meningen, står det "Således ska studenter få full ersättning för alla kostnader som är kopplade till praktik eller VFU, bland annat resor och logi." Det har varit en prioriterad



fråga i två år och styrelsen anser att andra frågor bör prioriteras kommande år, men kommer självklart att fortsätta driva frågan inom ramen för den studentekonomiska politiken. Som motionärerna nämner har frågan även lyfts [i ett PM från SFS](#) från december 2023.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M14: Fribelopp och bostadsbidrag bör ej mätas på månadsnivå

Studenters ekonomiska förutsättningar är viktiga, men att beräkna fribelopp och bostadsbidrag månadsvis motsvarar inte den situation som finns idag, där studietakten, trots att den ofta formellt är jämn över en termin, skiftar mellan olika kurser. Månadssystemet för uppföljning blir något godtycklig, då det inte används idag, och bör därför ej införas så länge som CSN:s nuvarande strukturer ser ut som de gör idag.

Den stora problematiken är idag att fribeloppet inte motsvarar när studenter förväntas studera, och bostadsbidraget släpar, vilket gör att studenter tvingas betala tillbaka långt i efterhand. Det kommer inte månadsuppgifter råda bot mot.

Förslag

att i verksamhetsplanen, Prioriterade frågor, under stycke 3 i underrubriken En hållbar studentekonomi ersätta “är det därför viktigt att fribeloppet prövas på månadsuppgifter för att säkerställa att studenter inte blir återbetalningsskyldiga.” med “är det därför viktigt att fribeloppet enbart beräknas på de månader en student studerar med studiemedel.”

att i verksamhetsplanen, under stycke 4 i underrubriken En hållbar studentekonomi ersätta “För att minska risken för återbetalningskrav, bör regeringen införa månadsuppgifter i bostadsbidraget.” med “För att minska risken för återbetalningskrav, bör gränsen för inkomster enbart gälla för de månader en student studerar med studiemedel.”

Motionär

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens motionssvar

I SFS åsiktsprogram, kapitel 4.3 Studentens ekonomi, under Studiemedelssystem, sista meningen står det “SFS anser också att fribeloppet enbart ska gälla för de veckor studenten erhåller studiemedel.” Motionärens förslag om fribelopp täcks alltså in av SFS Åsiktsprogram. Det nämns även i [SFS PM](#) under kapitlet “Täck boendekostnader inom studiemedelssystemet”. Nämnt PM är vad styrelsen har utgått från i utformning av den prioriterade frågan.

Styrelsen anser att ambitionen “SFS ska verka för att tillgängliggöra bostadsbidraget för studenter” är öppen nog för att SFS ska kunna arbeta för ett tillgängligt bostadsbidrag på olika sätt. Även här hänvisar styrelsen till promemorian som nämner olika förslag för att tillgängliggöra bostadsbidraget. Styrelsen anser även här att motionärens förslag om bostadsbidrag täcks in i promemorian och att en ändring inte behövs.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M15: Tillägg om inneboenden i En hållbar studentekonomi

Den ekonomiska balansgången för många studenter kan vara mycket svår och för att underlätta det har bland annat SFS valt att lägga vikt vid frågan gällande tillgängliggörandet av bostadsbidraget. I propositionens brödtext förtydligas det vilka svårigheter studenter har att hitta bostäder och att många studenter får leta boende i form av andrahandsboenden eller nybyggnationer. Vi vill belysa en annan kategori som inte kan ta del av bostadsbidraget; inneboende. Många studenter bor eller har bott som inneboende någon del av sin studenttid och det verkar orimligt att dessa inte skulle kunna utnyttja bostadsbidraget. Vi föreslår därför att följande förändring ska se i brödtexten för "Prioriterade frågor - En hållbar student ekonomi".

Förslag

Att ersätta: "I många studentstäder råder dessutom en utbredd bostadsbrist och studenterna är ofta hänvisade till andrahandsboenden eller nybyggnationer, vilket kan vara betydligt dyrare än genomsnittet. I dagsläget lägger studenter ungefär 33 procent av sin månadsinkomst på boende jämfört med andra grupper som lägger ungefär 20 procent av sin månadsinkomst. Dagens system med ett separat bostadsbidrag via Försäkringskassan är varken ändamålsenligt eller hållbart. Det skapar förvirring och frustration för alla inblandade parter, och en onödig stress för studenter som är i stort behov av ekonomiskt stöd."

Med: "I många studentstäder råder dessutom en utbredd bostadsbrist och studenterna är ofta hänvisade till andrahandsboenden, inneboenden eller nybyggnationer, vilket kan vara betydligt dyrare än genomsnittet. I dagsläget lägger studenter ungefär 33 procent av sin månadsinkomst på boende jämfört med andra grupper som lägger ungefär 20 procent av sin månadsinkomst. Dagens system med ett separat bostadsbidrag via Försäkringskassan är varken ändamålsenligt eller hållbart, och många studenter är ej berättigade att söka bidraget. Det skapar förvirring och frustration för alla inblandade parter, och en onödig stress för studenter som är i stort behov av ekonomiskt stöd."

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår motionärernas andemening, dock anser styrelsen att detta tillägg blir för specifikt. Då styrelsen delar motionärernas oro för till exempel inneboende studenter har styrelsen valt att lägga fram ett jämningsyrkande.

Styrelsens mening med propositionen är att tillgängliggöra bostadsbidraget för alla studenter, och därför har styrelsen i jämningsyrkandet valt att ta bort exemplen på boendetyper. Detta eftersom det kan uppfattas som exkluderande mot icke nämnda boendetyper.



Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen i förmån för Styrelsens jämningsyrkande: Bostadsbidrag 2.0.

P1J2: Styrelsens jämkningsyrkande: Bostadsbidrag 2.0

Styrelsen lägger fram ett jämkningsyrkande till motionen Tillägg om inneboenden i En hållbar studentekonomi.

Förslag

Från:

“I många studentstäder råder dessutom en utbredd bostadsbrist och studenterna är ofta hänvisade till ~~andrahandsboenden eller nybyggnationer, vilket kan vara~~ betydligt dyrare än genomsnittet. I dagsläget lägger studenter ungefär 33 procent av sin månadsinkomst på boende jämfört med andra grupper som lägger ungefär 20 procent av sin månadsinkomst. Dagens system med ett separat bostadsbidrag via Försäkringskassan är varken ändamålsenligt eller hållbart. Det skapar förvirring och frustration för alla inblandade parter, och en onödig stress för studenter som är i stort behov av ekonomiskt stöd.”

Till:

“I många studentstäder råder dessutom en utbredd bostadsbrist och studenterna är ofta hänvisade till boendetyper som är betydligt dyrare än genomsnittet. I dagsläget lägger studenter ungefär 33 procent av sin månadsinkomst på boende jämfört med andra grupper som lägger ungefär 20 procent av sin månadsinkomst. Dagens system med ett separat bostadsbidrag via Försäkringskassan är varken ändamålsenligt eller hållbart, och många studenter är ej berättigade att söka bidraget. Det skapar förvirring och frustration för alla inblandade parter, och en onödig stress för studenter som är i stort behov av ekonomiskt stöd.”

Motionär

SFS Styrelse

P1M16: Halvårsuppgifter till bostadsbidraget

Vi håller med SFS om att regeringen borde införa uppgifter i bostadsbidraget som är mer frekventa än årsvis. Däremot anser vi att månadsuppgifter riskerar att skapa för stor börda på studenterna i och med att de då skulle behöva komma ihåg att rapportera varje månad. Vi anser därför att man istället borde ta uppgifter varje halvår för att minska bördan på studenterna samtidigt som man gör uppgifterna mer aktuella än dagsläget.

Förslag

att i verksamhetsplanen under rubrik "Prioriterade frågor", underrubrik "En hållbar studentekonomi", ersätta meningen

"För att minska risken för återbetalningskrav, bör regeringen införa månadsuppgifter i bostadsbidraget."

med

"För att minska risken för återbetalningskrav, bör regeringen införa halvårsuppgifter i bostadsbidraget."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas tanke om att bördan ska minskas för studenterna och förslaget utgår ifrån att den administrativa bördan kommer att minska som resultat. Genom att pröva bostadsbidraget på månadsuppgifter kommer risken för återbetalning förhoppningsvis minska. Anledningen till att styrelsen föreslår att bostadsbidraget ska baseras på månadsuppgifter är för att detta matchar det [regeringsuppdrag](#) som Försäkringskassan har fått.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M17: Motion till korrigerings av sjukskrivning i studierna, Proposition 1

Ett faktafel har upptäckts i Proposition 1 gällande sjukskrivning, där det står att en student inte kan vara sjukskriven på deltid under sina studier. Detta är inte korrekt eftersom en student i nuläget kan vara sjukskriven på 50% samtidigt som hen studerar 50%. Därmed borde propositionen ändras för att reflektera verkligheten.

Dessutom anser de signerande kårerna att en student borde kunna vara sjukskriven på såväl 25% som 75% under sina studier, då detta är praxis i arbetslivet; detta skulle också tillåta studenter att ha större kontroll över sina studier under perioder när de på grund av sjukdom redan är i en utsatt situation.

Förslag

att ersätta

“I dagsläget går det inte att studera på deltid och samtidigt vara sjukskriven på deltid. Istället måste studenterna antingen sjukskrivas på heltid eller kämpa igenom heltidsstudier trots att de har drabbats av någon form av ohälsa. Detta är något som hade ansetts vara orimligt i arbetslivet och borde även anses vara orimligt för studenterna.”

Med

“I dagsläget går det endast att vara sjukskriven på 50% eller 100% under sina studier. I jämförelse så finns det även möjligheten för 25% samt 75% sjukskrivning inom arbetslivet. Att inte ha möjligheten att på grund av sin hälsa kunna trappa upp och ner sitt arbete hade ansetts vara orimligt i arbetslivet, och borde även anses vara orimligt för studenterna. Lärosätena bör se över hur sjukskrivning i olika grad kan tillämpas i praktiken för sina utbildningar.”

under En hållbar studentekonomi i Proposition 1: SFS verksamhetsplan 2024/25.

att ersätta

“SFS ska verka för att det införs en möjlighet för studenter att vara sjukskrivna på deltid.”

Med

“SFS ska verka för att det införs en möjlighet för studenter att vara sjukskrivna i samma utsträckning som inom arbetslivet.”

som ambition under En hållbar studentekonomi i Proposition 1: SFS verksamhetsplan 2024/25.

Motionär

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet, Lunds doktorandkår, Lunds Naturvetarkår, Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

Styrelsens motionssvar

Styrelsen ser behovet av att göra ett förtydligande i vad styrelsen menar i verksamhetsplanen angående deltidssjukskrivning.

I dagsläget är det vissa krav som gäller för att du ska kunna vara sjukskriven på deltid i olika omfattningar samt att behålla ditt studiemedel. Utöver dessa krav är det olika beslut som tas utifrån hur praxis ser ut, vilket innebär att det i många fall kräver kroniska sjukdomar för att kunna sjukskrivas i en annan omfattning än halvtids- eller heltidssjukskrivning. Detta blir tydligare utifrån den långa karenstid som råder för studenter. Styrelsen delar helt motionärernas andemening i att studenter ska kunna vara deltidssjukskrivna i olika omfattningar, oavsett om det är tillfälliga eller kroniska besvär, däremot ser styrelsen fortfarande att mer förtydligande behövs i verksamhetsplanen. Därav har styrelsen lagt ett jämkningsyrkande där ovanstående blir tydligare.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämkningsyrkande: Tydliggörande kring deltidssjukskrivning.

P1M18: Förtydliga problemen med deltidssjukskrivning

Vi ser att det finns många utmaningar som gör att studenter inte kan vara sjukskrivna på halv- eller deltid, och menar att det bör finnas en tydligare beskrivning av varför dessa utmaningar finns. Det är i övrigt i linje med förslaget.

När de specifika utmaningarna förtydligas, pekar vi också fram en tydligare riktning i vad SFS ska driva under det kommande året.

Förslag

att i SFS Åsiktdokument under "Prioriterade frågor", underrubrik "En hållbar studentekonomi", ersätta "Istället måste studenterna antingen sjukskrivas på heltid eller kämpa igenom heltidsstudier trots att de har drabbats av någon form av ohälsa."

med

"Både regelverk, där man idag kan vara sjukskriven på halvtid, och lärosätens organisering av kurser gör att studenter antingen måste sjukskrivas på heltid eller kämpa igenom heltidsstudier trots att de har drabbats av någon form av ohälsa."

Motionär

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen vill först lyfta att i förslaget har motionären skrivit SFS Åsiktsprogram, men däremot verkar det som att motionären troligtvis menar en förändring i styrelsens förslag till verksamhetsplan då åsiktsprogrammet inte innehåller prioriterade frågor. Av denna anledning har styrelsens motionssvar utgått från att motionen berör styrelsens förslag till verksamhetsplan.

Att studenter i dagsläget inte har samma möjlighet att återgå till studierna, eller att sjukskriva sig i olika omfattningar är ett stort bekymmer. Styrelsen delar att en faktor i detta är just lärosätets organisering av kurser, samt att det inte är alla kurser som går på helfart. Även om styrelsen delar andemeningen har styrelsen istället valt att lägga fram ett jämningsyrkande. Detta för att dels vara tydligare i vad styrelsen menar med deltidssjukskrivning, men även täcka lärosätets roll i problematiken.

Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämningsyrkande: Tydliggörande kring deltidssjukskrivning

P1M19: De långsiktiga ekonomiska effekterna av korttidssjukdom

I dagsläget är det väldigt svårt för studenter att vara sjuka under vissa perioder av sin studietid. Det kan handla om väldigt många olika grejer som kan påverka en student över en lång tid framöver på grund av att man missar en enskild dag på grund av sjukdom. Exempel på detta är om du missar ett tentamenstillfälle eller annat obligatoriskt moment, vilket potentiellt kan förhindra att man kommer vidare i sin utbildning tills dess att man har möjlighet att ta igen detta. Många studenter väljer därför att delta på dessa moment trots sjukdom, vilket skapar en ohållbar arbetsmiljö för studenten själv och andra studenter. Det är inte ovanligt att man hör studenter uttrycka "Jag har inte tid att vara sjuk". En stor anledning till detta kan vara den ekonomiska press som kommer från CSN's krav på studenter, utan hänsyn till sådana omständigheter.

Förslag

att i verksamhetsplanen i prioriterad fråga "En hållbar studentekonomi" lägga till ambitionen

"SFS ska verka för att de långsiktiga effekterna av korttidssjukdom hos studenter ska minska"

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar motionärernas problembeskrivning och anser även att det är ett problem att studenter inte känner att de kan missa examinerande moment på grund av sjukdom. I dagsläget är det svårt för studenter att vara korttidssjukskrivna på deltid i olika omfattningar, något som styrelsen ämnar att arbeta med under kommande verksamhetsår.

Då det har inkommit en handfull motioner har styrelsen sett ett behov av att förtydliga problematiken kring sjukskrivningar av studenter, deltidssjukskrivningar i olika omfattningar samt lärosätets roll i detta. Därav har styrelsen lagt fram ett jämningsyrkande som även täcker vad motionärerna har ämnat med denna motion.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen i förmån för styrelsens jämningsyrkande: Tydliggörande kring deltidssjukskrivning.

P1J3: Styrelsens jämningsyrkande: Tydliggörande kring deltidssjukskrivning

Styrelsen lägger fram ett jämningsyrkande till de tre motionerna: De långsiktiga ekonomiska effekterna av korttidssjukdom, Förtydliga problemen med deltidssjukskrivning samt Motion till korrigerande av sjukskrivning i studierna, Proposition 1.

Förslag

Från:

“I dagsläget går det inte att studera på deltid och samtidigt vara sjukskriven på deltid. Istället måste studenterna antingen sjukskrivas på heltid eller kämpa igenom heltidsstudier trots att de har drabbats av någon form av ohälsa. Detta är något som hade ansetts vara orimligt i arbetslivet och borde även anses vara orimligt för studenterna.”

Till:

“I dagsläget går det inte att studera på deltid och samtidigt vara sjukskriven på deltid i olika omfattningar i alla fall där behovet finns. För studenter råder det dels en längre karenstid än arbetsmarknaden, och för att kunna behålla studiestödet krävs det att du studerar på heltid samt att du har en sjukdom som medför risk för en eller flera längre sjukdomsperioder. Det innebär då att vid tillfälliga sjukdomar, både psykiska och fysiska, kan studenter inte sjukskrivas på deltid i olika omfattningar. Det råder även en problematik med återgången till studier från sjukskrivning. Lärosätenas kursupplägg, samt kursernas varierande studietakt gör det svårt för en sjukskriven student att återgå till studierna oavsett omfattning. Studenter ska, oavsett studietakt och studieupplägg, kunna vara sjukskrivna i den omfattning som krävs. Allt detta är något som hade ansetts vara orimligt i arbetslivet och är även orimligt för studenterna.”

Från:

- SFS ska verka för att det införs en möjlighet för studenter att vara sjukskrivna på deltid.

Till:

- SFS ska verka för att studiemedelssystemet utvecklas för att erbjuda studenter bättre möjligheter att vara sjukskrivna på deltid i olika omfattning.
- SFS ska verka för att lärosätena utvecklar och förbättrar möjligheterna för återgång från sjukskrivning till studier.



Motionär

SFS Styrelse

P1M20: Ansökningsprocessen till bostadsbidrag

Vi anser att ansökningsprocessen till bostadsbidrag för studenter idag är onödigt invecklad och otydlig. Det behöver ske förändring av ansökningen för att bättre kommunicera hur studenter ska förhålla sig när det gäller CSN som inkomst.

Förslag

att i verksamhetsplanen under rubrik "Prioriterade frågor", underrubrik "En hållbar studentekonomi", bland ambitioner lägga till ambitionen

"SFS ska verka för att ansökningsprocessen till bostadsbidrag för studenter ska förenklas."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen ser vad författarna menar och håller med om problembilden. Däremot anser styrelsen att motionärernas förslag täcks in av ambitionen "SFS ska verka för att tillgängliggöra bostadsbidraget för studenter". Den prioriterade frågan är framtagen baserad på SFS Åsiktsprogram samt med inspiration från SFS promemoria [Studiemedelsreform](#). I den finns ett kapitel med titel "Täck boendekostnader inom studiemedelssystemet". Bakgrunden i den prioriterade frågan samt promemorian anser styrelsen täcker in vad motionärerna önskar.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P1M21: Motion till verksamhetsplan SFSFUM 2024 utredning av studentstatus

Basåret omfattas inte av samma regler som andra utbildningar trots att det är en utbildning som ges på ett universitet. Anledningen till detta är att basåret styrs av 'Förordning (2018:1519) om behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning' och inte av högskoleförordningen. I basårets förordning tillämpas en del av högskoleförordningen men inte hela. Eftersom man i förordningen specificerat vissa stycken från högskoleförordningen men inte andra anser jurister att de stycken som inte specificeras inte kan tillämpas för basåret. Till exempel gäller inte rätten till studentrepresentation eller möjligheten för universitetet att vidta disciplinära åtgärder.

Reglerna i högskoleförordningen som gäller studenternas demokratiska rättigheter, gäller inte för basåret. Det är denna regel som vi alltid lutar oss på när vi väljer studentrepresentanter. Studenterna på basåret är medlemmar i studentkårerna, och vi representerar dem vid möten på universitetet, men läser man förordningen för basåret säger den ingenting om att studenterna på basåret får vara med i en kår. Avsnitten i högskoleförordningen som säger att studenter får välja representanter till universitetet, använda universitetets lokaler för möten och så vidare gäller inte för basåret.

Reglerna i högskoleförordningen som säger att studier ska ge högskolepoäng gäller inte för basåret. Nästan alla basår bytte från högskolepoäng (hp) till så kallade förutbildningspoäng (fup) för cirka två år sedan (notera att det även finns basår som inte har något poängsystem alls). Ett av problemen med detta är att de flesta bostadsbolag kräver 'minst X hp per termin' för att man ska få hyra en studentbostad. I Umeå nekade det kommunägda bostadsbolaget 200 basårstudenter från att hyra studentbostad, eftersom de inte får hp för sina kurser utan fup. Detta har redan hänt i Umeå och det kan hända när som helst i andra städer.

Ett annat problem är att CSN har hårdare regler för studenter på basåret än för andra studenter. För alla andra högskoleutbildningar och för Komvux är kravet att man ska klara 75% av poängen man sökt studiemedel för, för att vara behörig att söka CSN året efter. På basåret krävs det att man är godkänd på allt (Studieresultat - CSN) för att vara behörig att söka CSN året efter. Antagligen eftersom det enligt förordningen inte egentligen finns några poäng för basåret. Det innebär att det finns studenter som läst basåret men inte får CSN året efter när de börjar utbildningen de läste basåret för att komma in på, eftersom de inte är godkända på 100% av kurserna!

Reglerna i högskoleförordningen om disciplinära åtgärder gäller inte för basåret. Det finns ett helt kapitel i högskoleförordningen om disciplinära åtgärder, men det gäller inte för basåret. Problemet är inte enbart att det är "fritt fram att fuska på basåret", utan problemet omfattar även störande av utbildningen och trakasserier vilket också gör det till en studiemiljöfråga för alla andra studenter på universitetet. Om en student på grundutbildning trakasserar en basårstudent kan den bli avstängd av disciplinnämnden, men om en basårarsstudent skulle trakassera en student på grundnivå kan man inte göra något. Universitetet får inte begränsa basårarsstudentens

tillgång till undervisningen och universitetets lokaler. Detta inkluderar också om en basårsstudent skulle agera hotfullt mot en lärare eller anställd. Det finns skräckexempel från MDU där basårsstudenter varit våldsamma och hotfulla men universitetet kan inte stänga av studenterna eftersom de läser basåret och inte omfattas av reglerna i högskoleförordningen. Som följd av att problemet berör lärarnas arbetsmiljö har facket (SULF) blivit involverade. Nu är det även aktuellt att även SFS är med i processen för att inte bara belysa de delar som påverkar lärarna och helt missar de andra delarna som saknas i förordningen.

Basåret är en stor mängd av våra medlemmar. Cirka 23 högskolor/universitet har någon form av basår eller bastermin. Dessa utbildningar som bara får ges av svenska högskolor och universitet och de styrs inte av reglerna för till exempel Komvux eller folkhögskolor. Studenterna på basåret är också medlemmar i studentkårerna. Inom Umeå naturvetar- och teknologkår, utgör basårsstudenterna cirka 10% av alla medlemmar. Inom hela Sverige är det flera tusentals studenter detta gäller, det är inte bara en liten grupp! Vi måste värna om alla våra medlemmar och vi kan inte acceptera att det finns olika regler för olika studenter på samma universitet, eller olika rättigheter, bara baserat på vilken utbildning man läser.

Detta problem är inte enbart för basåret, utan enligt 'SFS Rapport 2020, Kårstatusprocessen' sida 22 existerar samma eller liknande problem för:

- Studenter vid utbildningssamarbeten mellan lärosäten
- Utbytesstudenter
- Studenter inom beställd utbildning
- Studerande inom uppdragsutbildning
- Studerande inom behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning
- Studenter som har studieuppehåll, exempelvis för förtroendeuppdrag i studentkåren

Förslag

Att i 'Proposition 1: SFS verksamhetsplan 2024/25', i avsnittet "Prioriterade frågor" lägga till 'Utredning av studentstatus' med motiveringen angett i bakgrunden ovan samt med en ambitionslista med punkten "SFS ska verka för att studentstatusen av utbildningar vars studenter inte omfattas av högskoleförordningen ska utredas." och punkten "SFS ska driva frågan i att alla högskole/universitetsutbildningar som inte omfattas av högskoleförordningen ska anses som studenter med samma rättigheter och skyldigheter som en student vars utbildning omfattas av högskoleförordningen."

Motionär

Umeå naturvetar- och teknologkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen tycker att denna motion väcker intressanta frågeställningar och en sakfråga som styrelsen gärna ser en fortsatt medlemsdiskussion kring under nästkommande verksamhetsår.

Styrelsen är också av uppfattningen att frågan behöver utredas. SFS behöver bilda en uppfattning kring vad inkludering av alla högskole/universitetsutbildningar som inte omfattas av högskoleförordningen hade kunnat innebära. Utredningen bör även omfatta om fler än de tänkta hade kunnat omfattas av formuleringen samt eventuella konsekvenser av detta. Vidare anser styrelsen att formuleringen är för bred och otillräckligt välgrundad för att inkluderas i prioriterade frågor.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

Motions svar

Proposition 2

SFS



Tack till er som motionerat!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

Styrelsen 2023/24

P2M1: Ökning av budgetposten för SFS styrelse

Under de senaste åren har budgetposten för SFS styrelse överskridits, trots ökning från 175 00 kr till 200 000 kr. Detta troligen på grund av inflationen och den rådande ekonomiska situationen i världen. Med tanke på detta, behöver budgetposten utökas för att anpassas bättre till nutida kostnader i samhället samt faktumet att posten kontinuerligt överskrids. Trots minskningen av styrelseledamöter från tretton till nio, anses det inte realistiskt att ha en budget på 200 000kr för att säkerställa att ingen överskridning görs samt att arbetet inom styrelsen inte påverkas negativt.

Utifrån en beräkning anpassad till dagens resekostnader och boende, resulterar det i att över halva budgeten går endast till styrelsemötena. Detta ger inte mycket utrymme för Årets studentstad, representation samt eventuell övrig närvaro från SFS på styrelsemötena.

Förslag

Att öka budgetposten för "Styrelsen" från 200 000 kr till 250 000 kr.

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller inte med motionärerna om behovet av en höjning för styrelsens budget på grund av att styrelsen historiskt har överskridit budgetramen. Styrelsen har resonerat att det faktum att styrelsens sammansättning minskar med fyra personer kombinerat med ett mer återhållsamt ekonomiskt förhållningssätt motiverar att kostnadsstället kan behålla samma nivå.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P2M2: Ökning av budgetposten för SFS Valberedningen

I verksamhetsplanen under rubriken "Former för engagemang" skriver styrelsen att "Rekrytering av förtroendevalda behöver förbättras vilket dels sker genom utveckling av verksamheten, dels genom utveckling av valberedningens arbete." Detta är något som anses nödvändigt för organisationens fortlevnad. Dock har styrelsen endast valt att öka budgetposten "Valberedningen" med 10 000 kr, trots Valberedningens önskan av en budgetpost på 80 000 kr. För att kunna utveckla och förbättra Valberedningens arbete behöver en större ökning än 10 000 kr ske för att säkerställa detta. Dessutom för att budgetposten ska anpassas bättre till nutida kostnader i samhället.

Förslag

Att öka budgetposten för "Valberedningen" från 40 000 kr till 60 000 kr.

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionären om att valberedningen har en viktig roll i rekrytering av förtroendevalda till SFS. Styrelsen bedömer att propositionens förslag är väl avvägt givet det underlag som valberedningen har presenterat för styrelsen och baserat på tidigare års utfall vilket för verksamhetsåret 2022/23 var 26 928 kr. Vidare anser styrelsen att ett mer återhållsamt ekonomiskt förhållningssätt är viktigt kommande år.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P2M3: Reformation av budgetstrukturen

Vi ämnar se en omstrukturering av budgeten för att öka transparensen kring samtliga budgetposters resursfördelning. I dagsläget presenteras bara en kort summering av budgetposterna i textformat, utan specifikation på vad dessa utgifter innefattar och dess fördelning. Tidigare återkommande motargument har varit möjlighet till onödigt detaljstyre från SFSFUM, och detta är inte vad vi önskar att se, då vi ämnar att förtydliga utgifterna och budgetera SFS brukar. Vidare argument som har förstärkt att det i styrelsens handlingar inför styrelsemötena går att läsa en mer detaljerad genomgång av budgeten, exempelvis dokument 4e O44-80/2223 (styrelsemöte 20-22 januari 2023).

Vi önskar att se en förändring av budgetposterna för att kunna ge medlemskårer och andra intressenter en tydligare bild över vart pengarna planeras läggas.

Exempel i propositionen: inom budgetposten ”valberedning” i dagens budget, så motiveras potentiella ekonomiska förändringar i texten, men de faktiska kostnadsfördelningarna summeras till ”Kostnadsstället avser kostnader för valberedningens arbete vilka framförallt utgörs av kostnader för resa, kost och logi i samband med möten samt utbildning”.

Detta gör att budgeten saknar transparens och tydlighet genom hela budgeten i propositionen.

Genom detta så kan det underlätta för senare budgetsättningar då man kan med hjälp av tydligheten se hur inflationen har påverkan på framtida poster. Exempelvis resor, hotell, logi, med mera. Med enbart summeringar så gör detta arbetet svårare för att kunna på ett tydligt sätt kunna se varför samt hur kostnaderna har förändrats och hur framtida budgetar ska utformas.

Det är en vag budgetpresentation, samt sedan en kortfattad årsredovisning och detta riskerar då att sakna tydlighet och transparens gentemot medlemskårerna. Det är även viktigt att denna redovisning är lättläst för samtliga medlemmar, och vi föreslår därför att man använder sig både av absoluta tal, samt procentenheter vid jämförelse med föregående årsbudget samt andelen för underposterna som del av huvudposterna.

Förslag

Att SFS inför SFSFUM ska tillhandahålla en detaljerad budget enligt budgetformat liknande nedan.

Länk till bilder:

<https://docs.google.com/document/d/11BMI0T7cuFMYZlpsTFOiu42igYXrY-3h0qyHaZV3Q/edit?usp=sharing>

Att SFS budget ger en tydligare bild av sina verksamhetskostnader i procentsats, samt exakta värden för att ge en mer tydlig och transparent bild över hur pengarna fördelas.



Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen ser inte nödvändigheten av att ta ett fullmäktigebeslut på denna detaljnivå. Detta är något som kan riskera att begränsa styrelsens rådighet över förvaltningen och skapa mer hinder för att genomföra verksamhet. Om det huvudsakliga problemet är transparens i budgetprocessen så är detta självfallet något som styrelsen kan utveckla än mer inför kommande beredningar av budget.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P2M4: Processen innan en höjd medlemsavgift

StuFF välkomnar en öppen diskussion kring en eventuell framtida höjning av medlemsavgiften till SFS. Samtidigt som vi förstår argumenten för att höja medlemsavgiften ser vi också flera faktorer som kan komma att höja kostnaden ytterligare för en medverkan inom forumet. För det första representerar StuFF, och säkert flertalet kårer, fler och fler studenter för varje år vilket leder till en ökad medlemskostnad då den baseras på antalet representerade HST. En höjd medlemsavgift skulle också slå hårdare mot de större kårerna. Det tuffa ekonomiska läget ser dessutom ut att förvärras framöver i och med regeringens planer på att skära ner statsbidraget till studentkårer under 2026. StuFF anser därför att innan förslag om en höjd medlemsavgift presenteras ska en intern utredning av SFS verksamhet göras för att eventuellt lokalisera områden som kan kostnadseffektiviseras.

Förslag

att i SFS Proposition 2 SFS budget och medlemsavgift 2024/25 fjärde stycket, efter första meningen att lägga till "En sådan höjning bör dock föregås av en utredning hur interna kostnader kan minska."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer i att det finns ett syfte i att utreda de interna kostnaderna innan en höjning av medlemsavgiften. Styrelsen ser löpande över ekonomin och de kostnader SFS har, och förstår att en höjning av medlemsavgiften skulle påverka medlemskårens ekonomi negativt. Denna utredning är alltså något som skulle ha gjorts oavsett, men styrelsen håller med motionären att detta kan förtydligas.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

Motionssvar

Proposition 3

SFS



Tack till er som motionerat!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

Styrelsen 2023/24

P3M1: Kunskapsutbyte

Eftersom AI påverkar och kommer påverka samtliga utbildningar i Sverige, är det viktigt att alla lärosäten har likvärdiga förutsättningar för att kunna förstå och dra nytta av dessa nya verktyg. Dock är kompetensen inom AI och dess användning inte jämnt fördelad mellan lärosätena, med de lärosäten med teknisk grund mer kunniga och förberedda för de utmaningar som vi står inför. Vi anser därför att det är viktigt att den här kunskapen delas mellan lärosätena, för att samtliga studenter ska kunna ta till sig information på ett likvärdigt sätt, oavsett lärosäte.

Förslag

att i proposition 3, att sats 1 i slutet av andra stycket i yrkandet, lägga till "I denna utbildning är det viktigt att det sker ett kunskapsutbyte mellan lärosätena för att säkerställa att alla kan dra nytta av verktygen på ett likvärdigt sätt."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

I SFS Åsiktsprogram står det att "utbyte av erfarenheter är en av de akademiska grundpelarna för att skapa ny kunskap", vilket är en uppfattning motionärerna verkar dela. Kunskapsutbyte är viktigt i många frågor, och eftersom åsiktsprogrammets syfte inte är att redovisa reformförslag eller konkreta lösningar ser styrelsen det inte som nödvändigt att specifikt lyfta ett kunskapsutbyte i just denna fråga. Frågan om likvärdighet tycker styrelsen täcks in av åsiktsprogrammet i allmänhet och av skrivningen "där AI tjänar alla studenter" i synnerhet.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M2: Lärosätenas ansvar för AI-arbetet

I kunskapssamhället Sverige fyller lärosätena en viktig roll i att utbilda och förbereda nästa generations arbetare. Det är därför viktigt att lärosätena har en stor förståelse för nästa generations verktyg, både kunskapsmässigt, men även hur de appliceras i verkligheten. För att kunna möta och anpassa sig efter den snabba utvecklingen är det viktigt att lärosätena aktivt arbetar med utvecklingen och integrationen av dessa verktyg.

Förslag

att i proposition 3, att sats 1, ändra från “Lärosätena ~~ska inte dra sig för~~ att effektivisera... ~~givet att det~~ inte påverkar.” till “Lärosätena ska aktivt arbeta med att effektivisera... på ett sätt som inte påverkar...”.

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärernas uppfattning om att formuleringen bör ändras. Båda förslagen fyller delvis samma funktion då alla lärosäten aktivt arbetar med effektivisering i allmänhet. Styrelsen menar att motionärernas föreslagna ändring tvingar lärosätena att primärt fokusera på AI i effektiviseringsarbetet, vilket vi inte vill låsa lärosätena till.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att avslå motionen.

P3M3: Mänskliga interaktioner

Vi anser att lydelsen “viktiga mänskliga interaktioner” är väldigt bred och vag. Så som vi tolkar formuleringen så ser vi att det man menar är att AI-verktyg inte ska ersätta den mänskliga kontakten och de diskussioner som sker i samband med utbildning. Vi ser en vikt i att precisera formuleringen och förtydliga vad som menas. Vi vill även lyfta fram att i de fall då AI används i utbildningen så ska det användas som ett kompletterande verktyg.

Förslag

att i proposition 3, att sats 1, ändra från “AI inte ska användas för att ersätta viktiga mänskliga interaktioner och ett kritiskt förhållningssätt ska värnas.” till “AI kan användas som ett kompletterande verktyg i utbildningen och ska inte användas för att ersätta viktiga mänskliga interaktioner eller väsentlig lärarledd tid, samt så ska ett kritiskt förhållningssätt värnas.”

Motionär

Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen förstår vad motionärerna menar med att “viktiga mänskliga interaktioner” är en bred formulering. Lärarledd tid är såklart en del i det, men det finns även andra delar som är viktiga att värna, och detta kan skilja sig mellan olika utbildningar. Därför anser styrelsen att det är bra med en bred formulering.

Självklart ska AI vara ett kompletterande verktyg, vilket alla verktyg i någon mån är. I bakgrunden till propositionen står det att “Förslaget grundar sig i en syn på AI som ett led i en ständig teknikutveckling, och att vi bör förhålla oss till AI som med mycket annan teknik; som något som medför både möjligheter och risker.” Styrelsen menar att denna syn på AI återspeglas väl i den föreslagna texten, och att det därför framgår att AI ska användas just som ett komplement. Därför ser styrelsen inget behov av att förtydliga detta, och värnar alltid om att hålla åsiktsprogrammet kort och koncist.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M4: Rättssäkerhet och Integritet

Det är viktigt att poängtera rättssäkerheten och integriteten vid användning av AI. När en student producerar ett arbete så äger denne upphovsrätten till det arbetet. Lärare måste därför ta hänsyn till hur de använder AI-verktyg i förhållande till studenters arbeten. Exempelvis så är det inte okej för en lärare att kopiera in studenters texter direkt i verktyg utan studentens tillåtelse. På samma sätt är det viktigt att studenternas rättssäkerhet värnas. Det finns i dagsläget inga verktyg som kan identifiera om en text är skriven med hjälp av AI med tillräckligt hög träffsäkerhet. På samma sätt så är det samtidigt viktigt att studenter använder dessa verktyg på ett korrekt sätt som inte övergår till fusk, vilket i de flesta fall kommer kräva en anpassning av examinationsformerna. Vi tycker därför det är viktigt att lägga till en skrivelse om att detta måste hållas i åtanke i debatten på nationell nivå.

Förslag

att i proposition 3, att sats 1, lägga till "Precis som andra verktyg som används vid högskolan så är det viktigt att studenters rättssäkerhet och integritet värderas och uppehålls." i slutet av näst sista stycket i yrkandet.

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionärerna om att rättssäkerhet och integritet är nyckelbegrepp. Integritet nämns redan i sista stycket i att-satsen, så för att minska upprepningarna och för att hålla åsiktsprogrammet så koncist som möjligt föreslår styrelsen ett jämkningsyrkande.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämkningsyrkande: AI och rättssäkerhet.

P3M5: Skarpare skrivning kring rättsäkerhet och AI

Då SFS efter beslut på SFSFUM 2023 beslutat att utveckla sina åsikter inom artificiell intelligens, ser vi att det fortfarande finns delar som saknas i förslaget. Vi menar att den viktigaste framått för studentkårers förhållningssätt till AI bör vara att examinationer alltid måste genomföras rättssäkert, även när det löpande kommer nya tekniska utmaningar. Vi håller med om att tekniken är ny och därför passar en försiktig hållning. Däremot kan hållningen inte vara tvingande kring lärosätens användning av AI.

Förslag

att i SFS Åsiktdokument, Under den nya underrubriken Artificiell intelligens i högre utbildning lägga till: “Med ny teknisk utveckling bör rättssäkerheten vid examination alltid säkerställas, och vid de fall examinationsformerna ändras bör resurser tillföras för att täcka ökade kostnader.”

att i SFS Åsiktdokument, under den nya underrubriken Artificiell intelligens i högre utbildning stryka den föreslagna meningen “Lärosätena ska inte dra sig för att effektivisera verksamheten med hjälp av AI givet att det inte påverkar utbildningen eller forskningen negativt.”.

Motionär

Stockholms universitets studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionärerna om att rättssäkerhet är ett viktigt begrepp när det kommer till användning av AI inom högre utbildning. Av den anledningen har styrelsen lagt fram ett jämkningsyrkande: AI och rättssäkerhet. Rättssäker examination nämns i andra delar av åsiktsprogrammet, så att utveckla det mer under rubriken AI ser styrelsen inte som nödvändigt. Vidare anser redan SFS att resurser alltid bör tillföras för att täcka ökande nödvändiga kostnader.

Styrelsen instämmer också med motionären gällande att SFS inte ska ha en tvingande hållning kring lärosätenas användning av AI. Däremot anser styrelsen inte att skrivelsen är tvingande, utan bara menar att SFS anser att lärosätena inte bör vara rädda för att effektivisera med hjälp av AI om inga negativa konsekvenser föreligger.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämkningsyrkande: AI och rättssäkerhet.

P3M6: Åsiktsutveckling om artificiell intelligens och studentsäkerhet

Utvecklingen av artificiell intelligens (AI) och verktyg som är byggda med AI som grund och underlag sker snabbt. Men även programvara och system som inte använder sig av AI har ett behov av att följa med utvecklingen och är även den därav med i samma utvecklingskurva. Rättningsystem som exempelvis Ouriginal (tidigare Urkund) har behövt utvecklas för att förhindra att AI används i oegentligt syfte och vikten av att studenters och doktoranders säkerhet tas med i beaktning i SFS åsiktsprogram blir därav betydelsefullt. Att system som kan fånga upp AI-genererade texter existerar är viktigt för den akademiska integriteten, men det är viktigt att det sker på ett säkerhetsenligt sätt. Flertal studier, bland annat "The Effectiveness of Software Designed to Detect AI-Generated: Comparison of 16 AI Text Detectors" (Walters, 2023) och "Evaluating the efficacy of AI content detection tools in differentiating between human and AI-generated text" (Elkhatat et al, 2023), visar att det finns fall där "AI-detection software" felaktigt flaggar mänskligt skriven text som "genererad / möjligtvis genererad" av AI eller tvärtom. Studenter och doktorander som blir anklagade för fusk i relation till AI-genererade texter och arbeten har en rättighet till att dessa anklagelser sker med bevis och underlag.

Förslag

Att i "Proposition 3: Åsiktsutveckling inom artificiell intelligens och distansutbildning" utöka det nuvarande förslaget till beslut med texten: "Att system och teknik som utvecklas i respons och samband med AI också används på ett ändamålsenligt sätt." och "Att rättnings säkerheten i förhållande till AI görs på ett tryggt och rättvist sätt där den akademiska integriteten värnas samtidigt som eventuella anklagelser görs med tydliga bevis och underlag".

Motionär

Consensus - Medicinska fakultetens studentkår vid Linköpings universitet, Umeå Studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen anser också att rättssäkerhet är viktigt när det kommer till AI, precis som i många andra frågor gällande högre utbildning. Rättssäkerhet lyfts på flera ställen i åsiktsprogrammet, bland annat gällande examination, och styrelsen ser inte något behov av att utveckla det på föreslaget ställe. Däremot föreslår styrelsen i jämningsyrkandet att det lyfts in eftersom det är ett nyckelbegrepp. Att-satsen om att annan teknik som utvecklas med hjälp av AI ska användas på ett ändamålsenligt sätt upplever vi som överflödig, eftersom detta bör falla sig naturligt då AI används ändamålsenligt.



Styrelsen rekommenderar därför fullmaktige att **avslå** motionen till förmån för styrelsens jämningsyrkande: AI och rättssäkerhet.

P3J1: Styrelsens jämkningsyrkande: AI och rättssäkerhet

Styrelsen lägger fram ett jämkningsyrkande till de tre motionerna: Rättssäkerhet och integritet, Skarpare skrivning kring rättssäkerhet och AI, samt Åsiktsutveckling om artificiell intelligens och studentsäkerhet.

Förslag

Att i proposition 3 att-sats 1 ändra:

Från: ”SFS vision är att se en högre utbildning där AI tjänar alla studenter och där integritet, inkludering, samt innovation är hörnstenarna i denna digitala utveckling.”

Till: “SFS vision är att se en högre utbildning där AI tjänar alla studenter på ett rättssäkert sätt, och där integritet, inkludering, samt innovation är hörnstenarna i denna digitala utveckling.”

Motionär

SFS Styrelse

P3M7: Definiera mera! (campus vs distansutbildning)

Flera lärosäten har problem med att utbildningar som har annonserats som campusutbildningar på antagning.se, delvis bedrivs som distansutbildningar. På samma sätt har vi utbildningar som är annonserade som distansutbildningar, men minst 1/3 av programmet bedrivs på campus. Detta är problematiskt, speciellt efter pandemin, eftersom det blir otydligt vad en distansutbildning innebär och att detta skiljer sig åt mellan olika lärosäten i Sverige. Söker en student en distansutbildning förväntar sig studenten att detta sker utan fysiska träffar på lärosätet eller med extremt få. Studenter som söker en utbildning på campus förväntar sig ofta att all undervisning ska vara förlagd till campus. Detta skapar skillnader mellan lärosäten och att betydelsen av undervisningsformerna sig åt mellan lärosäten i Sverige.

Vi önskar därför att SFS ska driva frågan om att förtydliga vad distansutbildning respektive campusutbildning innebär. UHR (2021) skriver att det är upp till lärosäten själva att definiera distansutbildning, vi tycker att det behövs en nationell definition för att ge alla studenter samma förutsättningar. UKÄ (2023) påpekar att begreppet distansutbildning är för brett för att generalisera kring. "Diskussionen kring begreppen måste därför fortsätta." Med bakgrund till detta behövs det en nationell definition av begreppen "distansutbildning" och "campusutbildning" för att presumtiva studenter ska kunna veta vilka förutsättningar som gäller när de ska välja utbildning.

Källor

Universitetskanslersämbetet (2023). Lärdomar av omställningen till distansundervisning under coronapandemin – för utformningen av framtidens högskoleutbildningar.

Universitets- och högskolerådet (2021). Kommer lärosätets definition av distansutbildning vara avgörande för UHR:s bedömning av ansökan?

Förslag

att i SFS Åsiktsprogram 3.1 Lärosätenas styrning av utbildning under dimensionering och utbud. Efter sista stycket, lägga till "I dagsläget finns det inte någon nationell definition för vad en distansutbildning är. Detta innebär också att det inte finns någon tydlig definition för vad campusutbildning är. Därför anser SFS att det ska finnas en nationell definition av begreppen distansutbildning och campusutbildning för att presumtiva studenter ska veta vilka förutsättningar som gäller när de ska välja utbildning."

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

De senaste åren har två olika definitioner av distansutbildning använts, detta i samband med redovisning av högskolestatistik. Definitionerna är baserade på UKÄ:s Begreppsmanualen (Grundläggande begrepp vid redovisning av officiell statistik inom högskolesektorn). Begreppsmanualen är till just för att definiera begrepp som används i UKÄ:s publiceringar. I Begreppsmanualen definieras distansutbildning som “utbildning baserad på undervisning där lärare och studenter den mesta tiden är rumsligt och tidsmässigt åtskilda”. Den andra definitionen förekom också i Begreppsmanualen innan den uppdaterades 2015. Definitionen “utbildning där lärare och student i huvudsak är åtskilda i tid och/eller rum” används fortfarande i Statistiska centralbyråns och UKÄ:s Statistiskt meddelande om studerande och examinerade. I Statistiskt meddelande definieras även campusutbildning som “utbildningen sker i huvudsak på plats i universitetets eller högskolans lokaler”.

Eftersom det finns en nationellt använd definition av distansutbildning och campusutbildning anser styrelsen att motionärernas förslag på tillägg i åsiktsprogrammet inte är motiverat.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M8: Ändring i proposition 3, campus/distansförlagd utbildning och presumtiva studenter

Medan vi stödjer andemeningen i SFS proposition att lägga till en formulering angående vikten av att utbildning som annonseras som campusförlagd respektive distansutbildning också skall vara just det så anser inte vi att det viktigaste målet är tydlighet gentemot presumtiva studenter utan snarare att fullfölja det löfte som ålagts nuvarande, aktivt läsande studenter.

Förslag

att i proposition 3, åsiktsutveckling inom artificiell intelligens och distansutbildning, angående att lägga till i SFS Åsiktsprogram 3.2 Förutsättningar att inleda högre utbildning underrubrik Breddad rekrytering och breddat deltagande andra stycket, efter andra meningen ändra styrelsens formulering

från:

“Det är bland annat viktigt att en utbildning som annonseras som campusförlagd också ska vara det, detsamma gäller utbildningar som annonseras som distansutbildningar. Detta för att ge tydlighet till presumtiva studenter.”

till:

Det är bland annat viktigt att en utbildning som annonseras som campusförlagd också ska vara det, detsamma gäller utbildningar som annonseras som distansutbildningar. Detta för att ge tydlighet till presumtiva studenter och leva upp till nuvarande studenters förväntningar.

Motionär

Jönköpings Studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionärens syn på frågan i sak, det är viktigt med tydlig information till alla studenter om vilken typ av utbildning som ska ges.

Det aktuella avsnittet som detta gäller i åsiktsprogrammet avser att det ska finnas god studieinformation på förhand till just presumtiva studenter och den särskilda vikten av det. För att bibehålla åsiktsprogrammets struktur och logik blir det därför inte helt korrekt att placera andra studenters situationer i samma avsnitt.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M9: Campusutbildning ska vara campusutbildning

Vi anser inte att begreppet "huvudsakligen" i styrelsens proposition är det begrepp vi bör använda. Vi anser att campusförlagd utbildning ska ha undervisning på plats på campus. Vi föreslår därför att man ändrar den nuvarande lydelsen till att vara strängare, snarare än att skriva om densamma.

Förslag

att i SFS Åsiktsprogram 3.7 Lärandemiljöer tredje stycket i sjätte meningen ändra från "En utbildning som utges för att vara campusförlagd ~~bör~~ därför ha undervisningen på plats på campus." till "En utbildning som utges för att vara campusförlagd ska därför ha undervisningen på plats på campus".

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Sundsvall, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen delar inte motionärernas åsikt om användningen av "huvudsakligen". Givetvis ska studenter och presumtiva studenter få tydlig information om vad som gäller för ramen inom utbildningen. Däremot bedömer styrelsen att viss flexibilitet kan vara motiverad och fördelaktig för studenterna. Styrelsen vill framföra två exempel för att argumentera för vår sak. Till att börja med har [svenska studenter lägst lärarledd tid i Europa](#) och det kan vara fördelaktigt att en lärare, om särskilda skäl föreligger, ändå kan ge exempelvis en föreläsning digitalt om alternativet är att istället ställa in den. För det andra ser styrelsen vissa fördelar med enstaka digitala föreläsningar, exempelvis om det behövs för att en gästföreläsare, en lärare stationerad i ett annat land eller någon som är yrkesverksamhet ska kunna föreläsa för studenterna. Sammanfattningsvis anser styrelsen att en hårdare formulering där "huvudsakligen" inte ingår riskerar att hämma utbildningskvaliteten istället för att stärka den.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M10: Campusförlagd utbildning

StuFF ser gärna ett förtydligande i SFS Förslag till beslut. Ändringen som föreslås av SFS lyder “En campusförlagd utbildning ska huvudsakligen ha undervisningen på campus”. Vi anser att ändringsförslaget inte är förenlig med de förväntningar studenter har som söker sig till en campusförlagd utbildning. Att huvudsakligen ha utbildningen på plats kan i praktiken innebära att ansvarig lärare planerar 51% moment på campus och 49% på en digital plattform. StuFF anser att digitala moment kan vara ett bra komplement till de campusförlagda momenten, men de ska samtidigt inte ersätta sådana moment.

Förslag

att i SFS Åsiktsutveckling inom artificiell intelligens och distansutbildning Proposition 3 underrubrik Förslag till beslut näst sista stycket ändra från “En utbildning som utges för att vara campusförlagd bör därför ha undervisningen på plats på campus.” till “En campusförlagd utbildning bör ha sin undervisning på campus. Digitala inslag kan förekomma men ska inte ersätta campusundervisningen”.

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller med motionären om att digitala inslag kan vara bra att ha med i en campusförlagd utbildning men ska inte vara en för stor del av utbildningen. Digitala inslag ska kunna hjälpa utbildningen och studenterna om så behövs men inte ta över eller ersätta en campusföreläsning för att gynna en lärare.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **bifalla** motionen.

P3M11: Förtydligande i formulering rörande distansutbildning

Att SFS styrelse föreslår förtydliganden av formuleringar avseende campusförlagd utbildning samt distansförlagd utbildning är positivt. Men att i SFS åsiktsprogram 3.7 ändra från formuleringen “En utbildning som utges för att vara campusförlagd bör därför ha undervisningen på plats på campus.” till “En campusförlagd utbildning ska huvudsakligen ha undervisningen på campus.” bidrar inte till någon större skillnad gällande tydlighet. I detta fall är en tydlig ståndpunkt kring var SFS står i frågan av stor vikt, att campusförlagd utbildning ska ha sin undervisning på campus. Mellanord såsom “bör” och “huvudsakligen” lämnar tolkningsutrymme för att undantag ska anses vara godtyckligt i större utsträckning.

Förekomsten av digital undervisning har ökat i samband med Covid-19, för att sedan fortsätta ha en roll i undervisningsupplägg för distansstudier och campusstudier. Vid utbildningar där det finns både en campusförlagd och distansförlagd utbildning finns det tillfällen där föreläsningar genomförs sammanslaget digitalt. Detta kan upplevas som en metod för att underlätta arbetet för universitetslärare, för att undvika dubbla föreläsningar, och kan ha en negativ påverkan på kvalitén av undervisningen. Det finns lösningar, såsom hybridklassrum, som möjliggör att campusstudenter får vara på campus och distansstudenter kan vara med via länk på samma föreläsning.

Digitala inslag ska betraktas som en komplettering till den campusförlagda undervisningen, till exempel om läraren är sjuk eller inte har möjlighet att närvara fysiskt på grund av personliga skäl. Att inte vilja ha undervisning på plats eller tycka att det är mödosamt att planera campusförlagd undervisning är inte ett personligt skäl. Lärarens subjektiva åsikter om campusförlagd undervisning ska inte öka mängden digitala inslag i undervisningen. Återkommande distansundervisning för campusstudenter kan dessutom skapa en irritation gentemot universitetslärare och utbildning och därmed skapa en negativ aspekt av psykosocial arbetsmiljö.

Det finns i dagsläget möjliga utrymmen som bidrar till att campusförlagd utbildning blir allt mer digitaliserad, allt mer lik distansundervisning. Med detta sagt blir formuleringen av åsikten om campusförlagd utbildning av stor vikt, att den är tydlig i sin grund för att minimera tolkningsutrymme till överanvändning av digitala inslag. Styrelsens förslag till ändringen i 3.7 får en vag formulering om mellanord såsom “bör” och “huvudsakligen” används.

Förslag

Att i SFS Åsiktsprogram 3.7 Lärandemiljöer tredje stycket i sjätte meningen ändra från “En utbildning som utges för att vara campusförlagd bör därför ha undervisningen på plats på campus.” till “En utbildning som utges för att vara campusförlagd ska därför ha undervisningen på plats på campus.”.

Motionär

Umeå Studentkår.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen håller inte med motionären gällande orden “bör” eller “huvudsakligen” för att det inte ska bli för detaljstyrt rörande campusundervisning som i sin tur kan leda till en sänkt kvalitet på utbildningen. Som motionären själv beskriver gällande just att man som lärare ska kunna ta en lektion digitalt om fördelaktiga skäl förekommer, så blir att-satsen motsägande då ordet “ska” gör att en lärare kan behöva ställa in en föreläsning som de annars hade kunnat ta digitalt om möjligheten fanns.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

P3M12: Digitala inslag ska ej vara normen

Vi anser att styrelsens förslag om att digitala inslag kan användas som komplement men inte ersätta campusundervisning är positiv. Dock önskar vi att det är tydligt att dessa lösningar inte ska användas jämt men är okej vid enstaka fall samt att det ska finnas en tydlig argumentation om varför.

Förslag

att i SFS Åsiktsprogram 3.7 Lärandemiljöer tredje stycket i sjunde meningen ändra från “Digitala inslag kan användas som komplement men bör inte ersätta campusundervisningen.” till “Digitala inslag bör undvikas som komplement och ska inte ersätta campusundervisningen, digitala inslag kan dock tillämpas vid särskilda tillfällen.”

Motionär

Blekinge Studentkår, Dalarnas Studentkår, Gotlands Studentkår Rindi, Halmstad studentkår, Kristianstads Studentkår, Studentkåren i Skövde, Studentkåren i Östersund, Studentkåren vid Högskolan Väst.

Styrelsens motionssvar

Styrelsen instämmer med motionärerna att det vid olika digitala inslag ska finnas en pedagogisk anledning till varför det används för att skapa en tydlighet för studenterna. Däremot anser styrelsen att digitala inslag fortsatt ska kunna användas som komplement om anledningen till det är tydlig och sålänge det i stort inte ersätter campusundervisningen. Vissa digitala inslag kan tjäna sitt syfte väl för utbildningen och för studenter, därför anser styrelsen att den ursprungliga skrivelsen lämnar utrymme för digitala inslag som komplement men inte som ersättning för campusundervisning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

Motions svar

Övriga motioner

SFS



Tack till er som motionerat!

Styrelsen vill börja med att tacka för inkomna motioner till propositionerna. Motionerna bidrar till att göra förslagen bättre och ger nya perspektiv. Styrelsen vill också tacka för den dialog som möjliggjorts vid fysiska som digitala medlemsmöten och är glada för det stora engagemang SFS medlemskåren visat för att bidra till styrelsens arbete med propositioner. Om du som har interPELLERAT känner att du har ytterligare frågor ser vi fram emot ytterligare samtal på åsiktstorg!

Undertecknat,

Styrelsen 2023/24

ÖM1: Detaljstyrning av betygssystem

Lärosätenas autonomi att själva kunna styra över vilka moment som ska ingå i en kurs och hur de ska examineras behöver bli en realitet. En kontinuerlig dialog och ett kontinuerligt samarbete och mellan lärosätena och styrande politiker är något vi självklart ska eftersträva och upprätthålla. Problem uppstår dock när den ena parten genom en agenda bestämmer vad den andra parten ska ägna sig åt och hur denne ska göra det. Ett exempel på ett område som politiken de senaste åren valt att gå in och detaljstyra är betygssystemet på den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) för lärarstudenter.

Efter en dialog mellan StuFF och kansliet för utbildningsvetenskap vid Linköpings universitet ser dagsläget ut som sådant att examinatorerna för lärosätets VFU kurser är tvingade att betygsätta enligt en tregradig betygsskala. Detta efter ett beslut som regeringen tog 2015. Eftersom examinatorn av förklarliga skäl inte på egen hand kan bedöma alla studenters prestation under sin VFU uppstår flera bekymrande problem.

Utmaningen med VFU-bedömning jämfört med annan bedömning är att det är en extern part som är involverad i bedömningsarbetet, handledarna, samtidigt som det är en examinator på lärosätet som ska säkerställa att rätt betyg sätts. Även om handledaren inte examinerar och sätter betyg, så utgör dennes återkoppling till lärosätet en tungt vägande faktor när betyget sätts. Likvärdiga prestationer kan betygsättas olika. Studenter erbjuds inte likvärdiga förutsättningar samt att betygssättning av handledare kan bli relationsberoende. StuFF anser därför att det bör vara upp till lärosätet att själva kunna bestämma betygsnivåer på sina examinerande moment utan att detaljstyras av politiken.

Förslag

att i SFS åsiktsprogram 2023 Studentens lärande i centrum underrubrik Examination och disputation sista stycket, efter andra meningen lägga till "Betygssystemet ska inte detaljstyras av politiken."

Motionär

Studentkåren för utbildningsvetenskap och Filosofisk fakultet vid Linköpings universitet.

Styrelsens motionssvar

Utbildningen ska vara utformad på ett sådant sätt att examineringen kan knytas till målen på ett ändamålsenligt sätt. Utbildningen ska även planeras på ett sätt som är förenligt med de nationella examensmålen. Nationella examensmål har till syfte att tillgodose alla studenter adekvata kunskaper för att klara av kommande profession, oavsett vid vilket lärosäte studenten studerar.

Skillnaden mellan bedömning vid VFU i jämförelse med exempelvis vid salstentamen är att bedömningen i samband med VFU inte kan anonymiseras. Styrelsen ser också den problematik som motionärerna lyfter med risk för relationsbaserad bedömning.

Samtidigt ser styrelsen inte hur styrning av betygsskala från lärosäte istället för nationell styrning skulle påverka de problem motionärerna lyfter.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

ÖM2: Nationellt avtal om tentamen på annan ort

Innan pandemin drev fram en ökad digitalisering av salstentamina så ska det ha funnits möjlighet att under vissa omständigheter anmäla sig till salstentamen på annan ort förutsatt att det fanns tentasalar eller liknande tillgängliga. Efter digitaliseringen har dessa möjligheter i stort försvunnit då olika lärosäten använder olika tjänster eller har andra hinder för att kunna skriva tentamens på andra platser än lärosätets tentamenslokaler. Det finns idag ett antal enskilda lärosäten som har stiftat avtal med varandra för att möjliggöra för distansstudenter att skriva salstentor på annan ort än lärosätet och det finns även exempel där man kunnat skriva salstentamen i annat land. Många av dessa avtal innebär dock att studenten tvingas betala en avgift för att få avlägga sin tentamen.

Detta har resulterat i att studenter som läser distanskurser med enskilda sammankomster tvingas till höga resekostnader för att kunna avlägga sina tentamina eller betala avgifter till lärosäten. Dessa utgifter innebär att studenter skuggavgift för sina studier vilket strider om principen om kostnadsfri utbildning.

Vi anser att SFS bör verka för ett nationellt avtal lärosätena emellan om att studenter ska ges möjligheten att skriva salstentamen på annan ort.

Förslag

Att i SFS åsiktsprogram, avsnitt "4.3 Studenters Ekonomi" under rubriken "kostnader kopplade till studier" efter stycket om VFU, lägga till följande stycke:

"Studenter som bedriver distansstudier med inslag av salstentamina tvingas ibland betala höga resekostnader för att kunna avlägga sina tentamina. Ett nationellt avtal lärosätena emellan som ger studenter möjlighet att ansöka om att få avlägga sin tentamen på ett annat lärosäte än det som kursen ges på skulle resultera i minskade kostnader för studenter".

Motionär

Umeå Studentkår

Styrelsens motionssvar

Styrelsens instämmer i att möjligheten att skriva tentamina på andra lärosäten hade underlättat för studenten. Samtidigt bedömer styrelsen att frågan är upp till respektive lärosäte att ta ställning till och rekommenderar berörda kårer att driva frågan på det egna lärosätet med hjälp av SUHF eller andra sektorsmyndigheter. Styrelsens uppfattning är att möjligheten att skriva tentamina på andra lärosäten än det egna redan finns på en del lärosäten och anser att ett nationellt avtal är för specifikt och detaljerat.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige att **avslå** motionen.

Valberedningens förslag

Förtroendevalda 2024/2025

SFS

Innehållsförteckning

Valberedningens förslag till ordförande och vice ordförande	2
Ordförande	2
Vice ordförande	3
Valberedningens förslag till SFS styrelse	4
Valberedningens kandidater till styrelsen	4
Ersättare	5
Valberedningens förslag till verksamhetsrevisorer	6
Verksamhetsrevisorer	6
Ersättare	6
Valberedningens förslag till auktoriserad revisor	6
Information - val av valberedning	7
Information - motkandidater	8
Motkandidater till presidiet	8

Valberedningens förslag till ordförande och vice ordförande

Totalt har det inkommit sex nomineringar till presidiet, där samtliga har intervjuats av valberedningen. Valberedningens analys har utgått från kravprofilerna, det som regleras i SFS stadga¹ samt matchning av individerna i presidiet.

Valberedningens intryck är att många av kandidaterna som intervjuades är lämpliga kandidater till presidiet men landade i de kandidater som valberedningen anser kompletterar varandra bäst. Dels utifrån de kompetenser och erfarenheter valberedningen fick insyn i, dels från vad kandidaterna själva lyfte att de efterfrågade som komplement hos sin presidiekollega. Medan kravprofilerna i huvudsak har legat till grund för valberedningens beslut har vi utöver kompetenserna våra kandidater har, såväl individuellt som kollektivt, tagit hänsyn till stadgans 5 kap. §1 mom 2.

Valberedningens förslag till presidiet uppfyller fyra av fem representationsområden: bredd inom geografiskt läge, kompetens inom ämnesområde, kårstorlek, lärosätesform och kompetens inom utbildningsnivåer. Valberedningen anser därmed att vårt förslag till SFS presidium säkerställer återspeglingsen av studentpopulationen i Sverige.

Ordförande

Anton Silverbern

Anton har ett gediget engagemang inom studentrörelsen där han började som ordförande för socionomsektionen vid Lunds universitet, och där han tog sin socionomexamen 2022. Antons intresse för studentrörelsen har lett honom till flera förtroendeuppdrag där han varit ordförande för samhällsvetarkåren vid Lunds universitet, för att året därefter sitta som vice ordförande för Lunds universitets studentkårer (LUS).

I rollen som ordförande för samhällsvetarkåren jobbade Anton med studenters förutsättningar till studier och nationell utbildningspolitik, där han bland annat ledde Samhällsvetarkårens delegation för SFSFUM 2023, samt deltog på samtliga medlemsmöten under året. Som vice ordförande i LUS har Anton engagerat sig i kvalitets- och utbildningsfrågor på lokal- och regional nivå. Parallellt med sitt uppdrag i LUS sitter han även som studentrepresentant för en expertgrupp: utredningen översyn av socionomexamen för att motverka ungdomskriminalitet. Anton deltog i SFS arbete, som lokalt ansvarig, när SFS besökte Lund med sitt evenemang för Sveriges ordföranderoll i EU.

Anton beskriver sitt ledarskap som engagerande och konsensusdrivet, där han tydligt exemplifierar sina erfarenheter som ledare för flera organisationer. Han är inlyssnande och vill skapa en rofylld och driven miljö för gruppen. "Engagemang ska vara roligt",

¹ "Valberedningens förslag ska i största möjliga mån spegla studentpopulationens sammansättning. Därför ska aspekter såsom geografi, könsidentitet, kårstorlek samt kompetens inom olika ämnesorienteringar och utbildningsnivåer beaktas". - SFS stadga 5 kap. § 1 mom 2

anser Anton även om han poängterar vikten av att hitta en balans mellan roligt och seriöst. Genom sina erfarenheter har Anton idag ett gott perspektiv för att driva olika studentgruppers frågor, att leda studenter med olika förutsättningar, och han har både studerat arbetsrätt, samt har arbetsgivarerfarenhet från att ha lett anställda i ideell verksamhet. Valberedningen ser Anton som en samlad röst för att fortsätta driva en stark politik för Sveriges studenter och SFS medlemskårer. Valberedningen anser därför att Anton Silverbern är en utmärkt kandidat till posten som SFS nästa ordförande.

Vice ordförande

Rasmus Lindstedt

Rasmus har sin bakgrund inom studentrörelsen som ordförande för Försvarshögskolans studentkår sedan 2021. Rasmus har sin utbildningsbakgrund i juridik med inriktning folkrätt och internationell operativ juridik som han studerat på Försvarshögskolan. I sin kårverksamhet har Rasmus fått möjlighet att arbeta med frågor som berör såväl anslagsstudenter som uppdragsdeltagare, främst inom försvar, krishantering och säkerhet. Detta ger honom goda förutsättningar för att sätta sig in i de olika utmaningarna som finns i studentrörelsen idag, sett till de individuella förutsättningarna och behoven för studentkårer.

Rasmus har visat på en god insyn för SFS verksamhet, dels för det politiska och dels för det organisatoriska. Erfarenheter han erhållit som bland annat styrelseledamot för SFS under verksamhetsåret 2023/2024, men också som studentrepresentant i UKÅ:s tematiska utvärdering för kvalitet inom uppdragsutbildningar. Rasmus har även visat en tydlig förståelse för hur SFS ska få möjlighet att få gehör och genomslag för dess politik, hur organisationen ska fortsätta att växa och stärkas genom att visa vikten av SFS arbete, där den enskilda studenten på gräsrotsnivån inte ska glömmas bort. Rasmus beskriver sin ledarskapsstil som förtroendebaserad, där Rasmus vill att det ska finnas förtroende för dem inom organisationen och skapa ett hållbart engagemang.

Valberedningen är övertygad om att Rasmus kommer kunna möta SFS utmaningar och övervinna dem, därför föreslår valberedningen Rasmus Lindstedt till vice ordförande.

Valberedningen föreslår därför SFS fullmäktige:

att välja Anton Silverbern till ordförande för SFS för verksamhetsåret 2024/2025

att välja Rasmus Lindstedt till vice ordförande för SFS för verksamhetsåret 2024/2025

Valberedningens förslag till SFS styrelse

Valberedningen har under nomineringsperioden fått in nomineringar för 31 individer till SFS styrelse.² Av dessa var det 16 som lämnade in sin kandidatur. Fyra kandidater fullföljde ej sin kandidatur.

Samtliga kandidater i valberedningens förslag till styrelse har bedömts i förhållande till kravprofilen och det SFS stadga önskar att valberedningen tar hänsyn till. Detta omfattar geografi, könsidentitet, ämnesbakgrund, kårstorlek samt erfarenhet av arbete med olika utbildningsnivåer (SFS stadga 5 kap. § 1 mom 2). Valberedningen har i sitt förslag försökt sammanväga bredd med kompetens och mångfald inom gruppen utifrån samtliga av dessa perspektiv.

Valberedningen har även sett ett stort värde i att ge nya individer möjlighet att delta i SFS styrelse likväl som i att behålla kandidater som tidigare suttit i SFS styrelse för kontinuitet. Valberedningen är övertygad om att kombinationen mellan dessa perspektiv kommer att vara stärkande för SFS organisatoriska och politiska verksamhet.

Valberedningens kandidater till styrelsen

Elsa Berlin

Elsa är ledamot i SFS styrelse och tidigare ordförande för Kemisektionen (Kungliga tekniska högskolan). Elsa har sin utbildningsbakgrund inom civilingenjör, bioteknik.

Erik Lund

Erik är ordförande för Studentkåren i Sundsvall (Mittuniversitetet). Erik har sin utbildningsbakgrund inom samhällsvetarprogrammet.

Filippa Alesand Lundin

Filippa är ordförande för Consensus - medicinska fakultetens studentkår (Linköpings universitet). Filippa har sin utbildningsbakgrund inom logopedi.

Hugo Diebitsch Antoni

Hugo är ledamot i SFS styrelse och tidigare ordförande för Kristianstads studentkår (Högskolan Kristianstad). Hugo har sin utbildningsbakgrund inom gastronomi.

Linnea Håkansson

Linnea är ordförande för Halmstad studentkår (Högskolan i Halmstad). Linnea har sin utbildningsbakgrund inom kultur och samhällsvetenskap.

² Detta inkluderar ej de kandidater som endast var nominerade till presidiet men som valberedningen har tolkat som nomineringar även till styrelsen.



Linnea Rydén

Linnea är vice ordförande för Uppsala Studentkår (Uppsala universitet). Linnea har sin utbildningsbakgrund i ämneslärarprogrammet svenska och samhällskunskap.

Martin Hansson

Martin är styrelseledamot i Stockholms universitets studentkår (Stockholms universitet). Martin har sin utbildningsbakgrund inom data- och systemvetenskap.

Ersättare

Elin Norin Wikman

Elin är tidigare styrelseledamot i Örebro Studentkår (Örebro Universitet). Elin har sin utbildningsbakgrund i idrottsvetenskap.

Joel Öman Adsjö

Joel är vice ordförande för Gefle Studentkår (Högskolan i Gävle). Joel har sin utbildningsbakgrund i industridesign.

Nikolai Kronmann

Nikolai är ordförande för Gefle Studentkår (Högskolan i Gävle). Nikolai har sin utbildningsbakgrund i industridesign.

Valberedningen föreslår därför SFS fullmäktige:

att välja in Elsa Berlin, Erik Lund, Filippa Alesand Lundin, Hugo Diebitsch Antoni, Linnea Håkansson, Linnea Rydén och Martin Hansson för verksamhetsåret 2024/2025

att till SFS styrelse 2024/2025 utse en ersättarlista med följande ordningsföljd:

- 1) Elin Norin Wikman
- 2) Joel Öman Adsjö
- 3) Nikolai Kronmann

Valberedningens förslag till verksamhetsrevisor

Under nomineringsperioden har valberedningen mottagit en nominering till verksamhetsrevisor, varav denne ej skickade in sin kandidatur. Då kandidaterna var få har valberedningen agerat uppsökande i letandet efter kandidater till verksamhetsrevisor och fortsätter att vara så till SFSFUM.

Verksamhetsrevisor

Valberedningen har inte hittat några kandidater att förorda till de två förtroendeuppdragen som ordinarie verksamhetsrevisor.

Ersättare

Valberedningen har inte hittat några kandidater att förorda till de två förtroendeuppdragen som ersättande verksamhetsrevisor.

Valberedningens förslag till auktoriserad revisor

Valet av auktoriserad revisor är framför allt en avtalsfråga och därför har valberedningen rådfrågat SFS nuvarande presidium. Styrelsen har i skrivande stund inte ett förslag till auktoriserad revisor och valberedningen överlämnar därför önskning till att styrelsen yrkar på ett förslag på sittande möte.



Information - val av valberedning

Sex nomineringar (gällande fem personer) till valberedningen för 2024/2025 har inkommit under nomineringsprocessen. Av dessa har fyra personer tackat ja.

Johanna Kaspersson - självnominerad som styrelseledamot

Johanna sitter i SFS styrelse 2023/2024 och har tidigare varit vice kårordförande vid Humanistiska och teologiska studentkåren (Lunds universitet).

Sanela Lulic - nominerad av styrelseledamot

Sanela sitter i SFS styrelse 2023/2024 och har tidigare varit vice kårordförande för Samhällsvetarkåren (Lunds universitet).

Alicia Dickner - nominerad av medlemskår

Alicia har ett långt engagemang inom studentrörelsen som även inkluderar tidigare erfarenhet av valberedningsarbete från Stockholms universitets studentkår (Stockholms universitet).

Jonathan Strömberg - självnominerad som valberedningsledamot

Jonathan sitter i SFS valberedning 2023/2024 och är ordförande vid Sammanslutningen Musikhögskolan Ingesunds studentsektion (Karlstad Universitet).

Information - motkandidater

Av de kandidater som valberedningen inte valt att förorda till presidiet har nedanstående valt att fortsätta sin kandidatur.

Motkandidater till presidiet

Elsa Berlin

Elsa har under det senaste året varit en del av SFS styrelse och har tidigare varit ordförande för Kemisektionen (Kungliga tekniska högskolan). Elsa har sin utbildningsbakgrund i bioteknik. Valberedningen föreslår Elsa som ledamot i styrelsen, något Elsa fortfarande står till förfogande för. Elsa motkandiderar enbart till ordförande.

Klara Dryselius

Klara har det senaste året varit vice ordförande för SFS och har tidigare varit ordförande för Kristianstad Studentkår (Högskolan Kristianstad). Klara har sin utbildningsbakgrund i grundlärarutbildningen 4-6. Klara motkandiderar enbart till ordförande.

Emanuel Magnusson

Emanuel har under det senaste året varit en del av SFS styrelse och har tidigare varit ordförande för Studentkåren i Östersund (Mittuniversitetet). Emanuel har sin utbildningsbakgrund i statsvetenskap. Emanuel motkandiderar till både ordförande och vice ordförande.

Beslutsärende
5.2. Organisationsplan

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

5.2 Organisationsplan

Bakgrund

SUS organisationsplan beskriver hur de olika delarna av SUS organisation förhåller sig till varandra, för att det ska vara tydligt hur mandat för frågor fördelas i organisationen och varifrån ansvar kan utkrävas. Organisationsplanen beskriver även de olika delarna i organisationen och var deras arbete ytterligare regleras.

Med anledning av den stadgerevidering som kommer ligga på förslag i andra läsningen finns det nu även en beskrivning av hur det kommande kårfullmäktige kommer se ut, trots att detta inte är relevant förrän kårvalet efter detta.

Beslutsförslag

Presidiet föreslår kårstyrelsen med anledning av ovanstående

att anta propositionen organisationsplan enligt bilaga

Proposition
7.3. Organisationsplan för verksamhetsåret 2024/2025

Till kårfullmäktigesammanträde nr 1
2024-05-23

Avsändare
Kårstyrelsen

7.3. Organisationsplan för verksamhetsåret 2024/2025

Bakgrund

Kårfullmäktige ska enligt SUS stadgar fastställa en organisationsplan under sitt första kårfullmäktigesammanträde för kommande verksamhetsår.

Vid valfullmäktige VT20 gjordes stora förändringar i SUS organisation. Vid valfullmäktige VT21 gjordes endast en mindre ändring, föranledda av att antalet kårfullmäktigeledamöter har reviderats i stadgan. Utöver detta gjordes en avgränsning som tydliggör att andra organ också är en del av SUS men inte ryms inom organisationsplanen. VT22 samt VT 23 gjordes inga ändringar i organisationsplanen.

Styrelsen föreslår i år att man ifall stadgerevideringen går igenom i andra läsningen reviderar den delen som rör fullmäktiges sammansättning utifrån hur fullmäktige kommer se ut framgent.

Beslutsförslag

Kårstyrelsen föreslår kårfullmäktige med anledning av ovanstående

att anta Organisationsplan för verksamhetsåret 2024/2025 enligt bilaga

Stockholms
universitets
studentkår



Stockholms universitets studentkår

Organisationsplan för verksamhetsåret 2024/2025

Antagen av kårfullmäktige 2024-05-22



Organisationen och organisationsplanen

Organisationens syfte

Stockholms universitets studentkårs (SUS) ändamålsparagraf (kap. 1 § 2 Stockholms universitets studentkårs stadgar), slår fast att:

Studentkåren har som huvudsakligt syfte att bevaka och medverka i utvecklingen av utbildningen och förutsättningarna för studier vid Stockholms universitet. Studentkåren ska tillvarata, främja och bevaka studenternas intressen, främst vad gäller utbildnings- och studiesociala frågor. Studentkåren ska tillhandahålla service till sina medlemmar och verka för en god gemenskap mellan dessa.

Organisationsplanens syfte och sammanhang

Organisationsplanen är en av SUS kårfullmäktiges instruktioner till kårstyrelsen. Organisationsplanens syfte är att på ett övergripande plan organisera SUS arbete genom att fördela mandat och befogenheter för tydligt ansvarsutkrävande.

Relationen mellan SUS beslutande samt operativa funktioner och SUS student- och doktorandråd regleras i separata instruktioner.¹

Verksamhetens styrning

I en medlemsorganisation som SUS är det av yttersta vikt att medlemmarna har en reell möjlighet till inflytande. För att denna möjlighet ska infrias krävs en tydlig struktur för ansvar och mandat inom SUS.

SUS verksamhet styrs på övergripande nivå genom tre, av kårfullmäktige fastställda, dokument: verksamhetsplan, organisationsplan och rambudget.

Organisationsplanen

Organisationsplanen beskriver SUS organisationsstruktur och tydliggör ansvar och mandat för organisationens respektive beslutsnivåer.

Organisationsstruktur

Kårfullmäktige

~~Kårfullmäktige består av 35 ledamöter som väljs varje år av SUS medlemmar i kårvalet.~~
Kårfullmäktige består av två ledamöter från fakultetsföreningar, ämnesföreningar i SUS samarbetsavtal, SUS fakultetsråd (max två ledamöter per fakultet) och från

¹ Stockholms universitets studentkårs stadga, Instruktioner för centrala doktorandrådet, Instruktioner för centrala studentrådet, Instruktioner för fakultetsråd, Instruktioner för student- och doktorandråd.

Centrala doktorandrådet. Utöver det väljs lika många ledamöter plus en ytterligare ledamot genom ett allmänt val.² Kårfullmäktige är SUS högsta beslutande organ. Kårfullmäktige har en visionär roll.

Kårstyrelsen

Kårstyrelsen väljs av kårfullmäktige och har till uppgift att leda och samordna SUS verksamhet mellan kårfullmäktigesammanträden. Kårstyrelsen har en strategisk roll.

Presidiet

Presidiet utgörs av kårordförande och vice kårordförande. Presidiet är kårfullmäktiges förtroendevalda som är tillsatta för att representera SUS medlemmar inom verksamheten. Presidiets uppdrag regleras genom uppdragsbeskrivningen för presidiet som är beslutad av kårfullmäktige samt genom instruktion från kårstyrelsen.

Verksamhetschef

Verksamhetschefen är SUS högst beslutande tjänsteperson och leder arbetet vid SUS kansli. Verksamhetschefens uppdrag regleras genom instruktion från kårstyrelsen. Verksamhetschefen har en operativ roll.

Studentkårens kansli

SUS kansli är en effektiv, kompetent och serviceinriktad sambandscentral för studenters aktiva medverkan i alla delar av sin studietid. På kansliet finns den kompetens, erfarenhet och kunskap som behövs för att SUS ska genomföra verksamhetsplanen och uppnå långsiktiga mål. Studentkårens kansli har en operativ roll.

² Fram till att SUS genomfört ett kårval under verksamhetsåret 2024/2025 gäller den föregående skrivelsen där kårfullmäktige består av 35 ordinarie ledamöter.

Beslutsärende
5.4. Arbetsordning för kårfullmäktige

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

5.4. Arbetsordning för kårfullmäktige

Bakgrund

På styrelsemöte 10 diskuterades upplevelsen av att bli filmad när man som ledamot går upp i talarstolen under ett fullmäktige. Styrelsen kom då fram till att det kan vara en god idé att skriva fram i fullmäktiges arbetsordning att filmning under fullmäktige bör ske med samtycke från den som blir filmad. Presidiet har därför tagit fram ett förslag på en skrivning i arbetsordningen för kårfullmäktige angående detta.

De ändringar som tillkommit sedan förra mötet är en ny rubrik som heter motionsrätt som skriver fram delvis vilka som har motionsrätt men även ger talman i uppdrag att informera motionärer om hur ett fullmäktige går till inför mötet. Utöver det har talmansmejlen ändrats på flertalet ställen i dokumentet till den korrekta.

Beslutsförslag

Presidiet föreslår kårstyrelsen med anledning av ovanstående

att anta propositionen arbetsordning för kårfullmäktige enligt bilaga

Proposition
7.4. Arbetsordning för kårfullmäktige

Till kårfullmäktigesammanträde nr 1
2024-05-23

Avsändare
Kårstyrelsen

7.4. Arbetsordning för kårfullmäktige

Bakgrund

Styrelsen förslår två revideringar av arbetsordningen för kårfullmäktige. Den första är riktlinjer kring vad som gäller om man vill fotografera eller filma under kårfullmäktige. Det är viktigt att kårfullmäktige präglas av ett öppet samtalsklimat där alla känner sig bekväma att uttrycka sin åsikt. Det har under året framkommit att alla inte känner sig bekväma med att bli filmade när de är uppe i talarstolen. Vi föreslår därför att man behöver fråga om samtycke innan fotografering eller filmning sker under ett fullmäktige.

Den andra förändringen är att det nu framgår vilka som har motionsrätt i fullmäktige samt att talman vid inkommen motion ska informera motionärerna om deras rätt att delta på fullmäktige samt hur ett fullmäktige går till så dessa känner sig förberedda.

Utöver det har enbart en mindre revidering där inkorrekta mailadresser har bytts ut skett.

Arbetsordning för SUS kårfullmäktige

Antagen av kårfullmäktige

~~2023-05-24~~ 2024-05-23Handläggare
Kårstyrelsen

Arbetsordning för SUS kårfullmäktige

Bakgrund

Kårfullmäktige består av representanter från olika kårpartier, diverse studieinriktningar och med olika grader av erfarenhet av studentkåren och fullmäktige. Tidigare har det under perioder resulterat i en begränsad spridning bland de som går upp i talarstolen, otillgängligt språkbruk, och vid tillfällena dålig stämning.

Denna arbetsordning har tagits fram för att dels i enklare ord förklara och sammanställa de stadgade reglerna kring mötesordningen, samt för att sätta ytterligare regler kring talartid och talarlistor. Arbetsordningen ska även ses som ett vägledande dokument gällande mötesklimat och trivseregler. För detaljer och exakta formuleringar, se SUS stadgar.

Kårfullmäktige sammanträder vanligtvis fysiskt men i det fall när kårfullmäktige sammanträder digitalt via e-mötestjänst gäller också Bilaga 1 *Arbetsordning för digitala fullmäktigen*.

Ansvarsfördelning

Kårfullmäktige ska varje verksamhetsår ges möjlighet att efter kårfullmäktigesammanträde 4, VårFUM, utvärdera verksamhetsårets sammanträden. Denna utvärdering ska ligga till grund för revisioner i arbetsordningen och en sammanfattning av utvärderingen bör presenteras i samband med att arbetsordningen ska antas.

SUS presidium i dialog med kårstyrelsen ansvarar för denna utvärdering. Kårstyrelsen ansvarar för att om nödvändigt föreslå revision av arbetsordningen utifrån utvärderingens resultat. Om revision bedöms nödvändig ska detta ske som proposition till kårfullmäktigesammanträde nr 1, ValFUM. Arbetsordningen gäller till dess att fullmäktige beslutar om annat.

Mötesklimat

Kårfullmäktige i sin natur består av kårpartier som under olika tillfällen är i opposition. Detta får och bör inte skapa ett dåligt mötesklimat, där deltagare känner sig obekväma med att aktivt delta under sammanträden. Därför ska kårfullmäktige arbeta utefter vissa principer.

Ett respektfullt klimat

Ha respekt för övriga ledamöter och kårpartiers synpunkter, och förståelse för att trots olika utgångspunkter är samtliga delaktiga i arbetet för studerandes bästa.

Talman ansvarar för mötets ordning och det är även dennas ansvar att bedöma tonen i talarstolen och om nödvändigt påminna kårfullmäktige om denna arbetsordning.

Engagerat och öppet

Kårfullmäktige är ett organ där det alltid ska vara öppet för frågor om man inte förstår. Ingen ska känna sig dömd eller skämmas för att behöva, eller vilja, be om ett förtydligande. Allt engagemang välkomnas och inga frågor är dumma. De ledamöter som deltagit i kårfullmäktige längre bör anstränga sig för att tala tillgängligt, och samtliga kårfullmäktigeledamöter har ett ansvar att ta till sig av den information som finns tillgänglig och komma förberedda till mötena.

Filmning och fotografering under fullmäktige

För att klimatet i fullmäktige ska kännas öppet och alla ska vara bekväma med att yttra sig behöver deltagare på kårfullmäktige fråga om samtycke innan deltagaren filmar eller fotograferar personer som yttrar sig under fullmäktige.

Ordning på sammanträden

Öppnande av sammanträde

Då talman agerar mötesordförande öppnar denne mötet. Om talman inte är närvarande, eller inte är vald, öppnas mötet av kårordförande som sedan genomför val av talman för sammanträdet. Detta gäller även på verksamhetsårets första sammanträde, då talman inte hunnit väljas.

Nytt ärende

För att ta upp ett nytt ärende på ett kårfullmäktigesammanträde efter att de stadgade tidsfristerna gått ut, krävs tre fjärdedelars majoritet vid beslutet.

Ajournering av sammanträde

Efter klockan 22.30 kan ordinarie ledamot eller tjänstgörande suppleant begära att sammanträdet ska ajourneras. Innan ajourneringen verkställs ska det ärende som behandlas färdigbehandlas. Vid ajournering i enlighet med detta kan mötet ej återupptas tidigare än tolv timmar efter begärd ajournering.

Vid återupptagande av ajournerat sammanträde finns det möjlighet att ta upp nya ärenden, så länge som dessa faller inom de tidsfrister som är stadgade. Detta gäller alltså propositioner, motioner, interpellationer och enkla frågor. För en sammanställning av tidsfrister, se sida 4.

Närvaro-, röst-, förslags- och yttranderätt

Ordinarie ledamot och tjänstgörande suppleant har röst-, förslags- och yttranderätt. Icke-tjänstgörande suppleant har förslags- och yttranderätt, tillsammans med ledamöter från kårstyrelsen, auktoriserad revisor och kårrevisorerna, samt representant för en grupp med medlemmar som fått ärende lyft på kårfullmäktigesammanträde eller begärt fullmäktigesammanträde enligt SUS stadgar.

Yttranderätt vid kårfullmäktigesammanträden omfattar även SUS registrerade kåröreningar, fakultets-, student- och doktorandråd vid Stockholms universitet.

Omröstning

Omröstning sker öppet. Omröstning i personfrågor ska ske med slutna sedlar om ledamot eller tjänstgörande suppleant begär det.

Om annat inte stadgas så gäller den sida som fått högst antal röster. Vid lika röstetal avgör lotten.

Vid händelse att flera förslag ställs mot varandra ska omröstningen ske med hjälp av kontrapositionsvotering. Om två förslag uppkommit ställs dessa mot varandra, för att det vinnande förslaget sedan ställs mot avslag. Vid tillfälle av att fler än två förslag uppkommit är det förslag som har stöd från kårstyrelsen som anses som huvudförslag. För att ta fram ett motförslag ställs kvarvarande förslag mot varandra i en eller flera omgångar beroende på antal uppkomna förslag. Det vinnande motförslaget ställs sedan mot huvudförslaget. Det förslag som vinner stöd i denna omröstning ställs sedan mot avslag.

Talarlista

Talarlistan följer en prioriteringsordning i två steg, där den som talat 2 gånger tidigare under sammanträdet flyttas ner på talarlistan om någon som ännu inte talat skriver upp sig på talarlistan.

När ledamot eller suppleant går upp i talarstolen ska denna ange namn och parti, för att underlätta för mötesfunktionärerna att separera de viktade talarlistorna och kartlägga fördelningen av talare under sammanträdet.

Talartid

På studentkårens kårfullmäktigesammanträden används viktade talarlistor, och talartiden är uppdelad mellan inledningsanföranden; samt första och andra talarlistan. Talartiden är reglerad som följande:

- Inledningsanförande: 120 sekunder.
- Inledningsanförande proposition: 180 sekunder.
- Första talarlistan: 90 sekunder.
- Andra talarlistan: 60 sekunder.

Inledningsanföranden är den som presenterar ett ärende; detta gäller då motioner och propositioner och interpellationer. Där får interpellanten/motionären/kårstyrelsen längre tid att presentera sitt ärende. Propositioner har längre inledningsanförande då dessa vanligtvis kräver mer förklaring.

Första talarlistan, som det kallas ovan, är när du talar första gången under ett ärende, och andra talarlistan är när du redan talat under den punkten. Talarlistan nollställs mellan varje ärende. För att detta system ska fungera krävs det att närvarande på kårfullmäktige lyssnar på mötesfunktionärerna och följer ordningen. Ordningsfrågor och sakupplysningar inkluderas inte i de viktade talarlistorna.

Streck

Streck i debatten är att betrakta som en ordningsfråga och får förtur i talarlistan. När streck i debatten begärts finns det möjlighet att skriva upp sig på talarlistan tills sakdiskussionen återupptas. Streck i debatten fattas med två tredjedelars majoritet.

Ledamöter och suppleanter i kårfullmäktige samt talman har rätt att begära streck i debatten.

Talman ska övervaka ordningen i sammanträdeslokalen. Uppträder någon uppenbart olämpligt har fullmäktiges ordförande rätt att låta avlägsna vederbörande. Kan inte ordningen upprätthållas har talman rätt att avbryta sammanträdet.

Uttalanden

Kårfullmäktige kan besluta om uttalanden av Stockholms universitets studentkår. När SUS publicerar uttalanden är det viktigt att dessa är i linje med SUS verksamhet, uppdrag och vision. SUS vision är att de studerandes inflytande, medverkan och gemenskap under sin tid på universitetet skapar en studietid i världsklass. SUS uppdrag är att främja förutsättningarna för detta vid Stockholms universitet.

Om SUS gör uttalanden som rör frågor alltför indirekt kopplade till SUS verksamhet finns risk för att SUS kommunikation utåt sett uppfattas som generisk och irrelevant. Dessutom öppnar ett fåtal uttalanden rörande frågor som ligger mer eller mindre långt ifrån SUS verksamhet, uppdrag och vision dörren för en extern kommunikation som i praktiken skulle kunna innefatta vilka frågor som helst. Vilket så klart inte är praktiskt genomförbart. Därför ska uttalanden som SUS gör uppfylla följande krav: 1. Ämnet på vilket uttalandet baseras ska vara direkt kopplat till studenters situation lokalt, nationellt eller internationellt, och 2. Ämnet på vilket uttalandet baseras ska ha ett nyhetsvärde som grundas i generell aktualitet eller ha en direkt koppling till det innevarande verksamhetsårets påverkansfrågor.

Mellan kårfullmäktiges sammanträden fattar SUS presidium beslut om uttalanden. Ledamöter som har förslag på ämnen för uttalanden kan närsomhelst höra av sig till presidiet som tillsammans med SUS kansli avgör om och hur ämnet ska uppmärksammas, vilket kan ske genom ett uttalande eller på annat sätt.

Motionsrätt

Motionsrätt till kårfullmäktige tillkommer ordinarie ledamöter, suppleanter, registrerad kårörening, registrerat student-, doktorand- och fakultetsråd, samt grupp om minst tio medlemmar av SUS.

När en motion har inkommit till fullmäktige ska talman skicka ett bekräftelsemejl med information om motionärens rätt att delta på fullmäktige samt hur ett fullmäktige går till och vad motionärerna behöver förhålla sig till under fullmäktige.

Hålltider för fullmäktige

Kallelse och preliminär dagordning ska skickas ut till fullmäktiges ledamöter senast fyra veckor innan fullmäktige. Undantag är valfullmäktige där det är två veckor innan som gäller. Kallelse och preliminär dagordning tas fram av talman och presidiet.

Propositioner ska skickas ut till fullmäktiges ledamöter senast 20 dagar innan fullmäktige. Undantaget är valfullmäktige där det är 14 dagar innan som gäller. Propositioner tas fram av kårstyrelsen.

Motioner ska lämnas in till talman senast 14 dagar innan fullmäktige. Motioner kan lämnas in dels av ledamöter eller suppleanter i fullmäktige, dels av tio kårmedlemmar som ställer sig bakom motionen. Undantaget är valfullmäktige där det är 10 dagar innan som gäller.

Interpellationer ska lämnas in till talman senast tio dagar innan fullmäktige. Interpellationer kan lämnas in av ledamöter eller suppleanter i fullmäktige.

Enkla frågor ska lämnas in till den frågan riktar sig till senast två dagar innan fullmäktige. Frågorna kan ställas av ledamöter eller suppleanter i fullmäktige.

Bilagor

Arbetsordning för digitala fullmäktigen

[Bilaga 1]

Arbetsordning för digitala fullmäktigen

Instruktioner

Digitala fullmäktigesammanträden sker genom e-mötestjänsten Zoom och denna arbetsordning är ett komplement till den ordinarie arbetsordningen för digitala sammanträden. Kårfullmäktigesammanträden börjar 18:00 med en ställtid från 17:30 då deltagare har 30 minuter på sig att delta och testa att sin teknik fungerar.

Deltagare ska under mötet alltid ha mikrofonen avstängd om deltagare fått ordet tilldelat av mötespresidiet. Kamera ska förslagsvist vara påslagen.

Röst-, förslags- och yttranderätt


Ordinarie ledamot och tjänstgörande suppleanter har röst-, förslags och yttranderätt. Icke-tjänstgörande suppleanter har förslags- och yttranderätt tillsammans med ledamöter från kårstyrelsen, auktoriserad revisor och kårrevisorerna.

Endast en grupp kårmedlemmar, student- och doktorandråd som fått ett ärende lyft på kårfullmäktigesammanträde har förslags- och yttranderätt vid ärendet som lyfts. Dessa får endast delta under den behandlade punkten i frågan.

Om en ledamot eller suppleant vill begära ordet görs detta via handuppräknings via Zoom. Gäller det ordningsfrågor eller sakupplysning kan mötesdeltagare skriva detta i chatttrutan på Zoom.

Talman ansvarar för mötets ordning och det är även dennas ansvar att bedöma tonen när en deltagare får ordet och om nödvändigt påminna kårfullmäktige.



Talarlista och talartid

Deltagare begär ordet genom att trycka på  (Raise hand) och hamnar på talarlistan, talman fördelar sedan ordet.

- Inledande anförande: 120 sekunder
- Första talarlista 90 sekunder
- Andra talarlista: 60 sekunder

(se arbetsordning för SUS kårfullmäktige.)

Beslut

När talarlistan är tom frågar talman om mötet är redo att gå till beslut. Ledamöter och tjänstgörande suppleanter röstar genom att trycka på  eller  i Zoom där Yes innebär att ledamoten röstar bifall och No att ledamoten röstar avslag. Om kårfullmäktige finner sig redo att gå till beslut sker omröstning om beslutspunkten genom Yes eller No som beskrivet ovan.

Val

Val till kårstyrelsen görs via listor och förrättas via d'Honts metod. Mer om detta kan läsas i SUS stadga tillika valordning. Listor skickas in till talman@sus.su.se talman@sus.se.

Vid slutet omröstning kommer endast talman tillsammans med ledamöter och tjänstgörande suppleanter finnas i rummet. Övriga kommer att placeras i ett breakoutroom under omröstningen. Talman tar fram en anonym omröstning (poll) där ledamöter och tjänstgörande suppleanter har möjlighet att rösta.

Ordningsfrågor

Ordningsfrågor begärs genom att skriva till kårfullmäktiges talman i direktchatten. Ordningsfrågor går före talarlistan.

Om *Streck i debatten* lyfts pausas förhandlingarna och kårfullmäktige ska istället diskutera ordningsfrågan. Om beslut om streck i debatten fattas har alla deltagare rätt att ställa sig på talarlistan en sista gång innan den stängs. När talarlistan sedan är tom är kårfullmäktige direkt i beslut.

Om en deltagare misstänker att rösterna har räknats fel eller att tekniska problem har hindrat ledamöter från att rösta kan deltagaren begära *Votering*. Röstning sker då på nytt.

Replik, det vill säga svar på ett yttrande, kan begäras till talman om personen i fråga känt sig missförstådd eller blivit direkt tilltalad. Talman beslutar om replik tillåts eller inte.

Yrkanden, reservationer och protokollsanteckningar

Om kårfullmäktigeledamot vill lägga fram ett förslag görs detta via yrkanden. Dessa skickas in till talman (via talman@sus.su.se talman@sus.se).

Kårfullmäktigeledamöter som inte kan tolerera ett fattat beslut av kårfullmäktige kan lämna in en reservation. Reservationer ska inkomma skriftligt till talman (via talman@sus.su.se talman@sus.se) innan kårfullmäktigesammanträdets avslutande och förs till protokollet.

Kårfullmäktigeledamöter kan också markera för eller mot ett beslut genom en protokollsanteckning, för att redovisa exempelvis argument för eller mot beslutet. Protokollsanteckning ska inkomma skriftligt till talman (via talman@sus.su.se talman@sus.se) innan kårfullmäktigesammanträdets avslutande.

Deltagarnummer

Alla röstberättigade deltagare blir tilldelat ett deltagarnummer. Ordinarie ledamöter erhåller ett deltagarnummer och suppleanter träder in som tjänstgörande suppleant, i turordning enligt partilista, vid frånvaro av ordinarie ledamot. Placera ditt deltagarnummer framför ditt namn och om du har deltagarnummer 1-9 ska du sätta en 0 innan din siffra. Det är endast de med deltagarnummer som har rösträtt. Är du icke-tjänstgörande suppleant skriver du "SUP" innan ditt namn. Lämna en ledamot mötet ska denne meddela detta i chatten för att den tjänstgörande suppleanten ska placera rätt röstsiffra framför sitt namn i zoom. Detsamma gäller om ledamot eller högre uppsatt suppleant träder in i mötet.

Beslutsärende
5.6. Proposition SUS demokratiska system

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

5.6. Proposition: SUS demokratiska system

Bakgrund

Under våren har styrelsen haft en arbetsgrupp som har tagit fram en proposition om en stadgeförändring som ska underlätta för medlemmar som vill engagera sig i SUS demokratiska strukturer. Stadgepropositionen gick igenom med två ändringyrkanden i första läsning på extraföreläsning i mars. Presidiet föreslår med anledning av detta att stadgan går upp på valföreläsning i andra läsning.

Beslutsförslag

Presidiet föreslår kårstyrelsen med anledning av ovanstående

att anta propositionen SUS demokratiska system enligt bilaga

Proposition
4.6. SUS demokratiska system

Till kårfullmäktigesammanträde nr 1
2024-05-23

Avsändare
Kårstyrelsen

4.6. SUS demokratiska system

Bakgrund

Studenten vid Stockholms universitet (SU) är Stockholms universitets studentkårs (SUS) främsta fokus. När en student har fått sitt antagningsbesked är studenten vår målgrupp, i alla frågor. SUS är till för och av studenter och är den centrala studentrösten vid SU. Det är genom studenternas möjlighet att delta i SUS verksamhet men också deltagande i att ge SUS riktning som de ges möjlighet till inflytande, medverkan och gemenskap. Studenterna vid SU utgör SUS och är därför SUS finns till.

Det finns ett oerhört stort engagemang vid SU. Det är närmare 1000 studenter som är engagerade i studentinflytandet vid SU och det finns lika många som är engagerade i andra studiesociala aktiviteter.

SUS har sedan kårobligatoriets avskaffande 2010 genomfört många förändringsprocesser för att bli en bättre organisation för SU:s alla studenter. Det första avstampet för att säkerställa en välfungerande organisation togs av kårfullmäktige 2017 då SUS för första gången fick en verksamhetsplan som sträckte sig längre än ett år. Idag är SUS inne på sin tredje treåriga verksamhetsplan och arbetar långsiktigt och strategiskt med de frågor som är viktiga för SU:s studenter.

Som ett resultat av verksamhetsplanen 2017–2020 togs det 2020 ett beslut om en ny organisationsplan som har utökat de behov SUS ledare sett under en längre tid. SUS kansli utökades och har sedan 2020 arbetat och möjliggjort att fler kan engagera sig i SUS verksamhet. Idag har fler studenter möjlighet att delta i beredande och beslutande organ vid SU än tidigare och det finns fler möjligheter för studenter att medverka till en mer kvalitativ och roligare studietid.

I SUS verksamhetsplan 2023–2026 har kårfullmäktige satt mål för att säkerställa en lärande och ändamålsenlig organisation. Den önskade effekten kårfullmäktige uttryckt är:

- Ett fullmäktige med bästa möjliga förutsättningar att vara aktivt och demokratiskt förankrat.
- En kårstyrelse med presidium som har bästa möjliga förutsättningar att bära sina uppdrag.
- Ett kansli med bästa möjliga förutsättningar att bidra till organisationens framåtrörelse som en effektiv, leveranssäker och målorienterad sambandscentral som ger rätt genomförandestöd till alla delar av SUS organisation.
- Processledarrollen har tagit ett ytterligare steg från en individuell kompetens till en kollektiv organisatorisk kraft.

Kårfullmäktige har dragit slutsatserna att en central framgångsfaktor för ett stärkt och tryggt ledarskap är insikten om att SUS behöver kunna reflektera, dra slutsatser och justera i syfte om att stärka organisationens uppdragsorientering, effektivitet och förmåga att skapa resultat.

Med den bakgrunden finns ett uppdrag från kårfullmäktige till SUS kårstyrelse att säkerställa goda förutsättningar för en god demokratisk struktur. Med bakgrund till detta har kårstyrelsen föreslagit en förändring av SUS demokratiska valsystem.

SUS nuvarande demokratiska valsystem

SUS demokratiska system med kårpartier kom 1962. De främsta argumenten för att förnya valsystemet under 1960-talet var praktiska. Det kraftigt ökande antalet studenter gjorde att föreningsmöten blev svåra att genomföra då det plötsligt kunde dyka upp hundratals – i vissa fall tusentals – medlemmar för att göra sina röster hörda. Kårerna inrättade därför val till representativa församlingar, såsom kårfullmäktige.

I begynnelsen var SUS en mycket mindre organisation än i dag. Då valdes SUS styrelser vid vanliga årsmöten. Under 1920- och 1930-talen etablerades ett nytt system, i vilket ordförande och vice ordförande utsågs i allmänna val medan övriga styrelseledamöter tillsattes av de dåvarande fakultetsföreningarna (HumF, NF och JF) vid deras respektive årsmöten. Dessa föreningars delaktighet i SUS interna demokratiska struktur bör förstås utifrån att kårobligatoriet även omfattade fakultetsföreningarna.

SUS var den första studentkåren i Sverige som införde ett kårfullmäktige. Det nya organet övertog bland annat funktionen att utse presidium och styrelse (fakultetsföreningarna behöll dock sina representanter i styrelsen under en övergångsperiod). Det första kårvalet till den nya församlingen hölls i november 1962. Redan i detta val praktiserade SUS ett partisystem. De som införde systemet tycks ha förväntat sig att två stora kårpartier (ett till vänster och ett till höger) skulle konkurrera om makten. Antalet kårpartier kom dock att explodera under de kommande åren. Motsvarande utveckling kan skönjas vid de andra större studentkåren.

I stora drag fungerar SUS kårval och kårfullmäktige på samma sätt i dag som på 1960-talet. Några förändringar har dock genomförts. I de allra första kårvalen utgjorde varje fakultet en egen valkrets. Det betydde till exempel att jurister hade andra listor att ta ställning till än humanister och naturvetare. Valkretsarna ersattes dock snart med en enda. Under åtminstone 1960- och 1970-talen fanns även en valberedning som beredde de val som skulle göras av kårfullmäktige. Först år 2000 infördes val till styrelsen med d'Hondts metod.

SUS demokratiska system har med andra ord förändrats återkommande gånger under de senaste 140 åren.

Nuläge

SUS kårpartier har under många år kämpat med engagemang. Engagemangsproblematiken har sett olika ut för olika partier, men alla partier har uttryckt en frustration kring viljan att säkerställa SUS demokratiska system. Detta märks av i deltagande under kårfullmäktigesammanträden och kårstyrelsesammanträden, men även i andra sammanhang där kårpartierna bjuds in.

Kårpartierna är den enda organisatoriska grupp hos SUS som visar denna problematik. Föreningarna och råden blir hela tiden starkare och även fler. Det finns ett stort engagemang hos många studenter. Detta engagemang sträcker sig även vidare till SUS samarbetsföreningar, men inte till kårpartierna.

SUS har på många sätt utvecklats och stärkts. Utvecklingen har gjort att vi idag ser betydande utmaningar i att ta engagemanget till SUS styrande organ och om en gör det finns det fortsatta utmaningar i att ta uppdrag och ta ansvar. En del av den lärandeprocess SUS varit inne i och är inne i att vara en professionell organisation har gett oss instrument att se SU:s studenters behov av att stärka SUS demokratiska system och kopplingarna mellan de som är engagerade i SUS och SUS beslutande organ.

I SUS verksamhetsplan och operativa plan finns mål om att ge kårfullmäktige och kårstyrelsen de bästa förutsättningarna att genomföra sina uppdrag och även mål om att stärka sambandet mellan föreningarna och råden med kårfullmäktige och kårstyrelsens uppdrag. SUS har ett stort engagemang med studenter som tar uppdrag och tar ansvar, men för vissa grupper har det upplevts som ett hinder med partistrukturen för att engagera sig i kårfullmäktige och i kårstyrelsen. Det behöver finnas en brygga mellan kårfullmäktige, föreningarna och råden, och trösklarna till engagemang, uppdrag och ansvar bör sänkas för alla medlemmar, oavsett vilket engagemang de har idag.

Process

På kårstyrelsemöte den 30 januari tog kårstyrelsen beslut om en arbetsgrupp som till kårstyrelsemötet den 13 februari tog fram ett förslag till proposition. Arbetsgruppen bestod av representanter från alla kårpartier som är representerade i kårstyrelsen. Fokus för arbetsgruppen var att ta fram ett förslag på en ny stadga och påbörja en konsekvensanalys av den eventuella förändringen av SUS valsystem. Kårstyrelsen beslutade om proposition på kårstyrelsemötet den 13 februari, på samma möte togs beslut om att genomföra ett extrainsatt kårfullmäktige.

Stadgeförändring

För att säkerställa ett gott demokratiskt valsystem föreslår SUS kårstyrelse en stadgeförändring med fokus på SUS valsystem. I förslaget utser föreningar och råd hälften av ledamöterna i kårfullmäktige och lika många plus en väljs via ett allmänt listval. Nedan presenteras vad som förändrats i stadgans respektive kapitel:

Kapitel 1 Sammansättning och ändamål

Inga förändringar.

Kapitel 2 Medlemskap

Inga förändringar.

Kapitel 3 Organisation

I listan för kårorgan listas nu även en valberedning. Utöver det beskrivs även till SUS anknutna fakultetsföreningar och ämnesföreningar med fakultetsföreningsstatus som en del av SUS.

Kapitel 4 Beslut

Inga förändringar.

Kapitel 5 Medlemsomröstning

Inga förändringar.

Kapitel 6 Kårfullmäktige

5 § Ledamöter

Kårfullmäktige består idag av 35 ledamöter som utses via det allmänna valet. I förslaget till förändring ska föreningar och råd (vilka nämns i Valordningen) utse två ledamöter till kårfullmäktige och utöver det ska ett allmänt listval ske, i det valet ska kårmedlemmarna välja lika många ledamöter som föreningarna och råden, plus ytterligare en ledamot. De som väljs in som suppleanter för föreningarna och råden går endast in för dessa och de som valts via det allmänna valet ska endast gå in för dem.

7 § Arbetsuppgifter

I listan på arbetsuppgifter har val av valberedning lagts till.

11 § Handlingar till sammanträde

Till handlingar har valhandlingar adderats med bakgrund till att SUS föreslås ha en valberedning.

16 § Valfullmäktige, och första sammanträdet

Listan på vad som ska ske på valfullmäktige har förändrats. Det tydliggörs i förslaget att fastställande av kårstyrelsens storlek ska göras innan val av kårordförande och vice kårordförande, där resterande kårstyrelseledamöter ska väljas därefter. Idag väljs kårstyrelsen innan presidiet. Utöver det har även beslutet om att välja ledamöter till en valberedning lagts till.

Idag har kårrevisorerna personliga suppleanter. I förslaget ska det finnas gruppuppleanter.

24 § Beslutsförhet

Beslutsförheten har justerats utifrån antalet ledamöter i kårfullmäktige. Dessutom har en hård gräns för beslutsförhet angående närvaro lagts till på 11 ledamöter.

25 § Val till kårstyrelse och valnämnd

Från att det finns listsuppleanter i kårstyrelse är dessa i förslaget gruppuppleanter som rangordnas.

26 § Val av kårrevisorer

Här har valberedningen lagts till i uppdrag som kårrevisorer inte får ha parallellt med sitt uppdrag som kårrevisor.

27 § Inköp, bildande samt överlåtelse av fast egendom och juridisk person

Beslutsförheten har justerats utifrån antalet ledamöter i kårfullmäktige.

28 § Misstroendeförklaring

Även här har valberedningen lagts till som möjlig att misstroendeförklara.

29 § Fyllnadsval till kårstyrelse eller valnämnd

Valberedningen har tillagts.

Kapitel 7 Valnämnd

Uppdraget är fortsatt detsamma. Kravet om att valnämndsordförande inte ska ha deltagit i ett kårval har tagits bort och beskrivningen om att vice valnämndsordförande går in som valnämndsordförande vid förfall av valnämndsordförande då denna skrivning ansågs vara övertydlig.

Kapitel 8 Valberedning

Kapitlet är helt nytt. Kapitlet beskriver vad valberedningen ska göra, hur den ska vara i sammansatt och när de är beslutsföra.

Kapitel 9 Kårstyrelsen

2 § Kårstyrelsens sammansättning

I enlighet med förändringen av att kårordförande och vice kårordförande väljs innan övriga kårstyrelseledamöter används det språket även här.

6 § Protokoll

Det tydliggörs att protokoll ska justeras av två justerare samt även mötessekreterare utöver mötesordförande.

Kapitel 10 Presidiet

Inga förändringar.

Kapitel 11 Förtroendevalda och tjänstepersoner

1 § Kompetensvillkor

Kravet på medlemskap hos kårrevisorer har tagits bort. Tidigare har det endast varit SUS auktoriserade revisorer som undantagits medlemskravet.

Kapitel 12 Revision

Inga förändringar.

Kapitel 13 Hedersbetygelser

Inga förändringar.

Kapitel 14 Stadgeändring och tolkningsfrågor

Inga förändringar.

Kapitel 15 Upplösning

Inga förändringar.

Nu går vi över till valordningen:

Kapitel 1 Allmänna regler

1 § Valsätt

SUS valsätt presenteras och två mandat direkt tillsätts av SUS föreningar och råd i enlighet med paragraf 2. Lika många ledamöter plus en ytterligare ledamot tillsätts genom allmänna listval.

2 § Ledamöter utsedda av föreningar och råd

Föreningar och råd utser ledamöter och suppleanter. De ska inkomma med sina kandidater senast sex veckor innan det allmänna valets första dag. De som får utse ledamöter är:

- fakultetsråd vid Stockholms universitet
- fakultetsförening vid Stockholms universitet
- förening som ingår i SUS medlemsarbete
- centrala doktorandrådet

Föreningarna har rätt att utse suppleanter.

3 § Allmänt val

Kårmedlemmar väljer lika många ledamöter som föreningarna och råden har rätt att utse tillsammans plus en ytterligare ledamot. Här beskrivs hur det allmänna valet ska gå till. Det tydliggörs att det allmänna valet göras via listor som består av minst en kårmedlem. Det beskrivs även övriga regler kring hur valet ska gå till, exempelvis hur listnamn hanteras, hur fördelningen av platser sker och hur valnämnden ska kungöra.

7 § Handlingars offentlighet

Här har skrivelsen av partiregistreringslistor tagits bort.

Övrigt

Utöver ovanstående förändringar har även en redaktionell ändring genomförts där det i SUS nuvarande stadga blandas mellan begreppet "medlem" och "kårmedlem". I förslaget har alla "kårmedlem" ersatts med "medlem".

Beslutsförslag

Kårstyrelsen föreslår kårfullmäktige att med anledning av ovanstående

att anta Stockholms universitets studentkårs stadga tillika valordning i enlighet med bilaga i andra läsningen



Stockholms universitets studentkårs stadga jämte valordning

Antagen av kårfullmäktige **eventuellt datum**

Innehållsförteckning

Stadga	4
<i>Kapitel 1 Sammansättning och ändamål</i>	<i>4</i>
1 § Sammansättning	4
2 § Ändamål	4
3 § Verksamhetsområde	5
<i>Kapitel 2 Medlemskap</i>	<i>5</i>

Stockholm University Student Union



1 § Medlemskap.....	5
2 § Rätt till medlemskap	5
3 § Ordinarie medlemskap	5
4 § Stödmedlemskap.....	5
5 § Medlemsavgifter	5
6 § Giltighetstid	5
7 § Bevis om medlemskap.....	5
8 § Upphörande	5
9 § Avstängning och uteslutning.....	6
<i>Kapitel 3 Organisation</i>	<i>6</i>
1 § Organisation	6
2 § Verksamhetsplan och organisationsplan	6
3 § Verksamhetsårets löptid	6
4 § Kårfullmäktiges mandatperiod.....	6
5 § Kårstyrelsens och valnämndens mandatperiod	7
6 § Studentkårens handlingar	7
7 § Handlingars offentlighet.....	7
<i>Kapitel 4 Beslut</i>	<i>7</i>
1 § Omröstning	7
2 § Olika former av majoritetsbeslut	7
3 § Votering vid personval	8
4 § Per capsulam-beslut.....	8
<i>Kapitel 5 Medlemsomröstning</i>	<i>8</i>
1 § Utlysande	8
2 § Tidpunkt	8
3 § Verkan	8
4 § Saklig utformning	8
5 § Genomförande	8
<i>Kapitel 6 Kårfullmäktige</i>	<i>9</i>
1 § Sammanträden.....	9
2 § Extra val.....	9
3 § Talman.....	9
4 § Kontroll av medlemskap.....	9
5 § Ledamöter	9
6 § Frånträde av mandat.....	10
7 § Arbetsuppgifter	10
8 § Kallelse och föredragningslista.....	10
9 § Påkallande av sammanträde	10
10 § Propositioner och motioner	11
11 § Handlingar till sammanträde.....	11
12 § Interpellationer	11
13 § Enkla frågor	11
14 § Nytt ärende	11
15 § Varje sammanträde.....	12
16 § Valfullmäktige, och första sammanträdet.....	12
17 § Dechargesammanträde.....	12
18 § Öppnande av sammanträde.....	13
19 § Justerare.....	13
20 § Streck.....	13

21 § Ajournerat sammanträde	13
22 § Närvarorätt	13
23 § Röst-, förslags- och yttranderätt	13
24 § Beslutsförhet	14
25 § Val till kårstyrelse och valnämnd	14
26 § Val av kårrevisorer	14
27 § Inköp, bildande samt överlåtelse av fast egendom och juridisk person	14
28 § Misstroendeförklaring	14
29 § Fyllnadsval till kårstyrelse eller valnämnd	15
<i>Kapitel 7 Valnämnd</i>	<i>15</i>
1 § Sammansättning	15
2 § Arbetsuppgifter	15
3 § Sammanträden	15
4 § Beslutsförhet	15
<i>Kapitel 8 Valberedning</i>	<i>16</i>
1 § Sammansättning	16
2 § Arbetsuppgifter	16
3 § Sammanträden	16
4 § Beslutsförhet	16
<i>Kapitel 9 Kårstyrelsen</i>	<i>16</i>
1 § Kårstyrelsen	16
2 § Kårstyrelsens sammansättning	16
3 § Kårstyrelsens sammanträden	16
4 § Kårstyrelsens arbetsuppgifter	17
5 § Beslutsförhet	17
6 § Protokoll	17
<i>Kapitel 10 Presidiet</i>	<i>18</i>
1 § SUS presidium	18
2 § Presidiets uppgifter	18
3 § Förfall av kårordförande och vice kårordförande	18
<i>Kapitel 11 Förtroendevalda och tjänstepersoner</i>	<i>18</i>
1 § Kompetensvillkor	18
2 § Förtroendevalda	18
3 § Tjänstepersoner	19
<i>Kapitel 12 Revision</i>	<i>19</i>
1 § Auktoriserad revisor	19
2 § Kårrevisorer	19
3 § Revisorernas rättigheter	19
4 § Auktoriserade revisorns åligganden	19
5 § Kårrevisorernas åligganden	19
6 § Ansvarsfrihet	19
<i>Kapitel 13 Hedersbetygelser</i>	<i>19</i>
1 § Hedersledamot	19
2 § Senior	20
3 § Inspektor	20
<i>Kapitel 14 Stadgeändring och tolkningsfrågor</i>	<i>20</i>
1 § Beslut om stadgeändring	20

2 § Ikraftträdande	20
3 § Tolkning	20
4 § Redovisning av beslut	21
<i>Kapitel 15 Upplösning</i>	21
1 § Upplösning	21
Valordning	21
<i>Kapitel 1 Allmänna regler</i>	21
1 § Valsätt	21
2 § Ledamöter utsedda av föreningar och råd	21
3 § Allmänt val	Fel! Bokmärket är inte definierat.
4 § Extra val	22
5 § Besvär över valnämndens prövning	24
6 § Tidsfrister	25
7 § Handlingars offentlighet.....	25
<i>Kapitel 2 Valnämnden</i>	25
1 § Valnämndens åligganden	25
<i>Kapitel 3 Valförfarande</i>	25
1 § Röstningsförfarande.....	25
2 § Röstsedel	26
3 § Valförsändelse	26
4 § Legitimation	26
5 § Förvaring av avgivna röster	26
<i>Kapitel 4 Röstsammanräkning</i>	26
1 § Tidpunkt	26
2 § Kontroll.....	26
3 § Anonymitet.....	26
<i>Kapitel 5 Oegentligheter</i>	27
1 § Utredning	27
2 § Beslut om åtgärder	27
3 § Omval	27

Stadga

Kapitel 1 Sammansättning och ändamål

1 § Sammansättning

Stockholms universitets studentkår (SUS) är en sammanslutning av studenter vid Stockholms universitet.

2 § Ändamål

SUS har som huvudsakligt syfte att bevaka och medverka i utvecklingen av utbildningen och förutsättningarna för studier vid Stockholms universitet. SUS ska tillvarata, främja och bevaka studenternas intressen, främst vad gäller utbildnings- och studiesociala frågor. SUS ska tillhandahålla service till sina medlemmar och verka för en god gemenskap mellan dessa.

3 § Verksamhetsområde

SUS verksamhetsområde är Stockholms universitet.

Kapitel 2 Medlemskap

1 § Medlemskap

Medlemskap erhålls genom betalning av medlemsavgift.

2 § Rätt till medlemskap

Ordinarie medlemskap i SUS är förbehållet de som registrerat sig vid Stockholms universitet, i enlighet med högskolelagen (SFS 1992:1434) 4 kap. 8 §, när medlemskapet söks. Även heltidsarvoderade förtroendevalda har rätt att vara ordinarie medlemmar. Övriga har möjlighet att bli stödmedlemmar.

3 § Ordinarie medlemskap

Ordinarie medlemmar har rösträtt i val till kårfullmäktige och i medlemsomröstningar, rätt att sitta i kårfullmäktige och kårstyrelsen samt rätt att ta del av SUS service.

4 § Stödmedlemskap

Stödmedlemmar har rätt att ta del av SUS service i den omfattning som kårfullmäktige eller kårstyrelsen beslutar.

5 § Medlemsavgifter

Medlemsavgifternas utformning och storlek fastställs av kårfullmäktige.

6 § Giltighetstid

mom 1 Medlemskapet gäller från och med att medlemsavgift inkommit till SUS till och med den längst gällande medlemskapsperiodens utgång.

mom 2 Medlemskapsperioderna är januari till och med 15 september (medlemskap på vårterminen), samt juli till och med 15 februari (medlemskap på höstterminen).

mom 3 Hel- eller flerårsmedlemskap gäller under terminer som kårfullmäktige beslutat.

7 § Bevis om medlemskap

Bevis om medlemskap är kvitto på betald medlemsavgift eller av SUS utfärdat bekräftelse på betalning eller medlemskort.

8 § Upphörande

Uppfyller ordinarie medlem ej längre 2 § upphör medlemskapet automatiskt. Medlem vars medlemskap automatiskt upphört kan, om så reglerats, automatiskt övergå till att bli stödmedlem.

9 § Avstängning och uteslutning

mom 1 Medlem, som inte iakttar sina förpliktelser mot SUS eller som uppenbarligen skadat SUS, dess verksamhet, dess intressen eller inte längre uppfyller kraven för medlemskap, kan uteslutas av kårstyrelsen.

mom 2 Medlem som genom medvetet oriktiga uppgifter erhållit medlemskap eller som medvetet motverkar SUS syfte kan bli utesluten.

mom 3 Beslut om avstängning eller uteslutning fattas av kårstyrelsen med kvalificerad majoritet. Avstängning eller uteslutning får ej ske förrän medlemmen givits möjlighet att yttra sig för kårstyrelsen.

mom 4 Beslut om uteslutning kan av den det berör överklagas till kårfullmäktige. Om kårfullmäktige tillstyrker kårstyrelsens beslut ska detta ske med minst kvalificerad majoritet.

Kapitel 3 Organisation

1 § Organisation

mom 1 SUS befogenheter utövas på det sätt som nedan stadgas genom kårorganen.

Kårorganen utgörs av:

- a) kårfullmäktige
- b) kårstyrelsen
- c) presidiet
- d) valnämnden
- e) valberedningen

mom 2 Del av SUS är även anknutna studentråd, doktorandråd, fakultetsråd, centrala råd, kårföreningar, fakultetsföreningar och ämnesföreningar med fakultetsföreningsstatus.

2 § Verksamhetsplan och organisationsplan

Kårstyrelsen och de verkställande organen ska arbeta efter en av kårfullmäktige antagen verksamhetsplan. SUS kårstyrelse och personal ska organiseras efter en av kårfullmäktige, efter hörande av personalorganisationerna, fastställd organisationsplan.

3 § Verksamhetsårets löptid

SUS verksamhetsår och räkenskapsår löper från och med juli till och med juni.

4 § Kårfullmäktiges mandatperiod

Kårfullmäktiges mandatperiod löper från och med 16 maj till och med 15 maj.

5 § Kårstyrelsens och valnämndens mandatperiod

Kårstyrelsens och valnämndens mandatperiod löper från och med juli till och med juni.

6 § Studentkårens handlingar

mom 1 SUS handlingar ska arkiveras både digitalt och i pappersarkiv.

mom 2 Handlingar definieras som:

- a) Protokoll från kårstyrelse-, kårfullmäktige, valnämnds- och valberedningssammanträden
- b) Kårstyrelsens och kårfullmäktiges sammanträdeshandlingar

7 § Handlingars offentlighet

mom 1 SUS handlingar ska publiceras på SUS webbplats.

mom 2 Skriftliga underlag som tillkommit inom ramen för SUS arbete men inte faller under definitionen för handlingar i 7 § mom 2 ska utlämnas inom rimlig tid efter begäran från utomstående.

mom 3 Handlingar och skriftliga underlag som enligt dessa stadgar är att anse som känsliga (i enlighet med mom 4) får endast utlämnas om det kan antas att SUS eller annan inte skulle lida skada av detta. Rör handlingar eller skriftliga underlag en enskilds personliga förhållanden får de endast utlämnas om det kan antas att den enskilde eller annan inte lider skada av detta. Beslut om utlämnande fattas i varje enskilt fall av SUS presidium. Presidiet kan dock besluta att hänskjuta denna prövning till kårstyrelsen.

mom 4 Skriftliga underlag och handlingar är att betrakta som känsliga om de:

- a) rör känsliga ekonomiska förhållanden
- b) rör de bolag och verksamheter som SUS äger
- c) rör enskildas personliga förhållanden
- d) rör information som inkommit till SUS från tredje part under förutsättningen att det behandlas konfidentiellt

Kapitel 4 Beslut

1 § Omröstning

Omröstning sker öppet. Omröstning i personfrågor ska dock ske med slutna sedlar om ledamot eller tjänstgörande suppleant, revisor eller kandiderande person så begär.

2 § Olika former av majoritetsbeslut

mom 1 Om inget annat särskilt stadgas gäller den mening som får högst antal röster som beslut. Vid lika röstetal gäller den mening som ordföranden för organet företräder. Vid personval eller omröstning i kårfullmäktige skiljer dock lotten.

mom 2 Vid de fall att stadgan kräver kvalificerad majoritet krävs två tredjedelars majoritet av de röstande.

mom 3 Vid de fall att stadgan kräver starkt kvalificerad majoritet krävs tre fjärdedelars majoritet av de röstande.

3 § Votering vid personval

mom 1 När kårfullmäktige ska genomföra personval ska beslut fattas för en post i taget. Om någon så yrkar ska kandidat visa sig äga förtroende hos mer än hälften av kårfullmäktiges närvarande ledamöter.

mom 2 Vinner inte kandidat tillräckligt stöd ajourneras sammanträdet i denna punkt, dock högst åtta dagar.

mom 3 Vid det återupptagna sammanträdet väljs efter fri nominering och relativ majoritet är tillräcklig för att viss kandidat ska anses vald till viss post.

4 § Per capsulam-beslut

Kårstyrelse, presidium samt valnämnd kan ta beslut per capsulam, det vill säga utan att ett möte äger rum. Ett fulltaligt antal beslutsföra ledamöter ska delta i beslutet för att det ska bli giltigt. Vid per capsulam-beslut kan ej omröstning med slutna sedlar begäras.

Kapitel 5 Medlemsomröstning

1 § Utlysande

mom 1 För att höra ~~kår~~medlemmarnas uppfattning i större och viktigare fråga av principiell betydelse för SUS och dess medlemmar kan den som innehar motionsrätt motionera till kårfullmäktige och föreslå att utlysa allmän medlemsomröstning.

mom 2 För att en motion om att utlysa en allmän medlemsomröstning ska bifallas krävs kvalificerad majoritet.

2 § Tidpunkt

Om kårfullmäktige bifaller yrkande om medlemsomröstning ska denna ske i samband med närmast följande kårval, om inget annat sägs i kårfullmäktigebeslutet.

3 § Verkan

Medlemsomröstningens utslag är rådgivande.

4 § Saklig utformning

Medlemsomröstningens innehåll, propositionsordning och övriga utformning fastställs av kårfullmäktige.

5 § Genomförande

För medlemsomröstningens stadgeenliga genomförande ansvarar valnämnden.

Kapitel 6 Kårfullmäktige

1 § Sammanträden

mom 1 Kårfullmäktigesammanträden ska hållas minst fyra gånger varje verksamhetsår. Sammanträde får inte hållas under tiden 5 juni till 31 augusti eller 20 december till 10 januari.

mom 2 Sammanträde får inte hållas på helgdagar eller röda dagar.

2 § Extra val

mom 1 Beslut om extra val fattas av kårfullmäktige med likalydande beslut vid två, på varandra följande, sammanträden med minst 10 dagars mellanrum, eller ett möte med starkt kvalificerad majoritet. Extra val får ej hållas under tiden 5 juni till 31 augusti eller 20 december till 10 januari.

mom 2 Extra val avser perioden till och med verksamhetsårets slut.

mom 3 Efter extra val ska kårfullmäktige sammanträda inom fem veckor. Vid detta sammanträde ska kårfullmäktige behandla samma punkter som anges i 16 § för valfullmäktige.

3 § Talman

Kårfullmäktiges sammanträden leds av talmannen vilken väljs på kårfullmäktiges första sammanträde för mandatperioden. Talmannen kallar till kårfullmäktige.

4 § Kontroll av medlemskap

Talmannen ska inför det första sammanträdet varje termin och första sammanträdet efter extra val kontrollera att ledamöter och suppleanter är medlemmar i SUS. Talmannen ska senast tre arbetsdagar före sammanträdet skriftligen meddela de ledamöter och suppleanter som inte har ordinarie medlemskap i SUS. Dessa ledamöter och suppleanter kan då på sammanträdet styrka sitt medlemskap genom uppvisande av bevis på betald medlemsavgift.

5 § Ledamöter

~~Kårfullmäktige består av 35 ledamöter med lika många suppleanter. Ledamot och suppleant av kårfullmäktige ska vara medlem i SUS. Varje i kårfullmäktige representerat parti tilldelas vid sammanräkningen suppleanter motsvarande hela antalet ordinarie ledamöter. Suppleanterna inträder i tur och ordning på det sätt som stadgas i valordningen.~~

Kårfullmäktige består av två ledamöter från varje organ som listas i Valordning kap 1 § 2 Utsedda av föreningar och råd mom 2 samt lika många ledamöter plus en ytterligare ledamot valda genom ett allmänt val. Ledamot och suppleant av kårfullmäktige ska vara medlem i SUS. Suppleanter till de ledamöterna som är utsedda av föreningar och råd går endast in i deras ställe. Suppleanter valda genom det allmänna valet tillträder i fallande ordning för de ledamöterna som valts in.

6 § Frånträde av mandat

Om kårfullmäktigeledamot eller suppleant vill frånträda sitt uppdrag ska denne meddela talman skriftligen. Detsamma gäller samtliga förtroendevalda som väljs av kårfullmäktige.

7 § Arbetsuppgifter

Kårfullmäktige har att:

- a) besluta om ändring av dessa stadgar
- b) verkställa val av kårstyrelse, valnämnd, **valberedning** och revisorer
- c) verkställa erforderliga fyllnadval
- d) upplösa kårstyrelsen eller utlysa extra val
- e) fastställa uppdragsbeskrivning för presidiet
- f) granska kårstyrelsens verksamhet
- g) medge eller vägra kårstyrelsen ansvarsfrihet
- h) utfärda verksamhetsplan
- i) utfärda organisationsplan
- j) utfärda rambudget
- k) behandla motioner och propositioner
- l) inrätta och avsätta till fonder
- m) välja hedersledamöter och seniorer
- n) fastställa SUS åsiktsdokument

8 § Kallelse och föredragningslista

mom 1 Kårfullmäktige sammanträder på kallelse av talmannen som också ska, i samråd med presidiet, upprätta föredragningslista till kårfullmäktiges sammanträden. Vid förfall för talmannen verkställer kårstyrelsen kallelse och upprättar föredragningslista.

mom 2 Kallelse och preliminär föredragningslista till kårfullmäktigesammanträde ska vara ledamöterna tillhanda senast fyra veckor före sammanträdet.

mom 3 Vid kårfullmäktiges första sammanträde ska dock kallelse och föredragningslista vara ledamöterna tillhanda senast två veckor före sammanträdet.

9 § Påkallande av sammanträde

mom 1 Rätt att hos talmannen påkalla att kårfullmäktigesammanträde ska hållas för behandling av viss angiven fråga tillkommer dessutom:

- a) kårstyrelsen
- b) envar av SUS revisorer
- c) minst 11 ordinarie kårfullmäktigeledamöter
- d) minst 100 **kår**medlemmar.

mom 2 Sammanträde utlyst enligt denna paragraf ska hållas inom fem veckor från det att framställan om sammanträde inkommit.

10 § Propositioner och motioner

mom 1 Propositions rätt tillkommer kårstyrelsen. Propositioner ska vara kårfullmäktigeledamöterna tillhanda senast 20 dagar före sammanträdet.

mom 2 Vid kårfullmäktiges första sammanträde ska dock propositioner vara ledamöterna tillhanda senast 14 dagar före sammanträdet.

mom 3 Motionsrätt till kårfullmäktige tillkommer ledamöter, suppleanter, registrerad kårörening, registrerat student-, doktorand- och fakultetsråd, samt minst tio medlemmar av SUS. Motion ska vara inlämnad till talman senast 14 dagar före sammanträdet.

mom 4 Vid kårfullmäktiges första sammanträde ska dock motion vara inlämnad till talman senast 10 dagar före sammanträdet.

11 § Handlingar till sammanträde

Handlingar till kårfullmäktiges sammanträde, inklusive definitiv föredragningslista samt eventuella propositioner, motioner och kårstyrelsens motionssvar **samt valhandlingar** ska vara ledamöterna tillhanda senast sex dagar före sammanträdet.

12 § Interpellationer

mom 1 Interpellationsrätt till kårfullmäktige tillkommer ordinarie ledamöter, suppleanter, registrerad kårörening, registrerat student-, doktorand- och fakultetsråd, samt grupp om minst tio medlemmar av SUS. De har rätt att senast 10 dagar före sammanträdet lämna in interpellation till talman.

mom 2 Interpellationen besvaras sedan av kårstyrelsen på kårfullmäktigesammanträdet. Kårfullmäktige kan fritt debattera den fråga som interpellationen gäller. Kårfullmäktige kan vid behandlingen av interpellationer endast fatta beslut om protokollsanteckning eller utredning.

13 § Enkla frågor

mom 1 Ledamot eller suppleant har rätt att senast 2 dagar före sammanträdet skriftligen lämna in enkel fråga till talman, presidiet eller valnämndsordförande. I de fall talman inte är mottagare för frågan ska även talman informeras.

mom 2 Kårfullmäktige kan vid behandlingen av enkla frågor endast fatta beslut om protokollsanteckning eller utredning.

14 § Nytt ärende

Om inte kårfullmäktige, med starkt kvalificerad majoritet, så beslutar får inte nytt ärende tas upp på föredragningslistan efter utgången av de tidsfrister som stadgas 11-14 §§.

15 § Varje sammanträde

Vid varje sammanträde ska följande punkter förekomma:

- a) sammanträdet öppnande
- b) justering av röstlängden
- c) val av justerare tillika rösträknare för sammanträdet
- d) fråga om sammanträdet stadgeenliga utlysande
- e) val av vice talman för sammanträdet
- f) val av sekreterare för sammanträdet
- g) fastställande av föredragningslista

16 § Valfullmäktige⁷ och första sammanträdet

mom 1 Kårfullmäktiges första sammanträde ska hållas senast den 5 juni.

mom 2 Vid kårfullmäktiges första sammanträde efter val, ska kårfullmäktige utöver de vanliga kårfullmäktigeärendena:

- a) godkänna protokoll över valförrättningen
- b) välja kårfullmäktiges talman för mandatperioden
- ~~e) fastställa kårstyrelsens storlek och välja minst sju kårstyrelseledamöter och lika många suppleanter~~
- ~~d) välja kårordförande och vice kårordförande för det kommande verksamhetsåret~~
- c) fastställa kårstyrelsens storlek
- d) välja kårordförande och vice kårordförande för det kommande verksamhetsåret
- e) välja minst fem kårstyrelseledamöter utöver kårordförande och vice kårordförande och lika många suppleanter
- f) välja ledamöter till valnämnden
- g) välja ledamöter till valberedningen

mom 3 Om det första kårfullmäktigesammanträdet är valfullmäktige ska dessutom följande punkter behandlas:

- a) välja tre kårrevisorer och ~~personliga~~ suppleanter för dessa för det kommande verksamhetsåret
- b) välja auktoriserad revisor och suppleant för denne för det kommande verksamhetsåret
- c) fastställa verksamhetsplan, organisationsplan och rambudget för det kommande verksamhetsåret
- d) fastställa medlemsavgifter för det kommande verksamhetsåret

17 § Dechargesammanträde

Kårfullmäktige ska vid kallat dechargesammanträde senast den 30 november, förutom de sedvanliga kårfullmäktigeärendena:

- a) granska kårstyrelsens verksamhetsberättelse för det gångna verksamhetsåret
- b) fastställa resultaträkning och balansräkning för föregående verksamhetsår samt besluta om disposition av föregående års resultat
- c) pröva frågan om ansvarsfrihet för kårstyrelsen för deras förvaltning under föregående verksamhetsår

18 § Öppnande av sammanträde

Varje kårfullmäktigesammanträde utom det första för mandatperioden öppnas av talmannen. Vid förfall för talmannen öppnas sammanträdet av kårordföranden vilken ska förrätta val av talman för sammanträdet. Mandatperiodens första sammanträde leds, fram tills dess ny talman valts, av sittande kårordförande.

19 § Justerare

Vid varje sammanträde ska kårfullmäktige utse två justerare tillika rösträknare.

20 § Streck

Yrkande om streck i debatten är att betrakta som en ordningsfråga. Om talmannen så begär, ska dock beslut om att sätta streck i debatten fattas med kvalificerad majoritet.

21 § Ajournerat sammanträde

mom 1 Efter klockan 22.30 kan ordinarie ledamot eller tjänstgörande suppleant begära att sammanträdet ska ajourneras. Innan ajourneringen verkställs ska det ärende som just behandlas färdigbehandlas.

mom 2 Vid ajournering i enlighet med mom 1 kan mötet ej återupptas tidigare än tolv timmar efter begärd ajournering. Vid återupptagande av ajournerat sammanträde finns det möjlighet att väcka frågor enligt 11-14 §§ så länge dessa lämnas i enlighet med gällande deadlines före sammanträdet återupptagande.

22 § Närvarorätt

mom 1 Kårfullmäktiges sammanträde är öppet. Kårfullmäktige kan dock, om det föreligger särskilda skäl, besluta att behandling av visst ärende endast ska vara öppet för SUS medlemmar. Om det föreligger synnerliga skäl kan kårfullmäktige med starkt kvalificerad majoritet besluta att visst ärende ska behandlas bakom stängda dörrar.

mom 2 Uppträder en ledamot eller övrig närvarande uppenbart olämpligt har talmannen rätt att låta avlägsna vederbörande. Kan inte ordningen upprätthållas har talmannen rätt att avbryta sammanträdet.

23 § Röst-, förslags- och yttranderätt

mom 1 Röst-, förslags- och yttranderätt tillkommer ordinarie ledamot och tjänstgörande suppleant. Ordinarie ledamot eller tjänstgörande suppleant får dock inte delta i omröstning rörande ansvarsfrihet för denna själv eller för sådant organ vilket denne tillhört under den tid som beslutet avser.

mom 2 Förslags- och yttranderätt tillkommer kårfullmäktiges suppleanter, kårstyrelsens ledamöter, auktoriserad revisor och kårrevisorer, samt övriga som innehar motionsrätt. Förslags- och yttranderätt tillkommer även valnämndens ledamöter i frågor som rör deras verksamhetsområde samt talman i ordningsfrågor.

mom 3 Yttranderätt tillkommer förtroendevalda och tjänstepersoner i frågor som rör deras verksamhetsområde samt SUS representanter i organisationer och bolag i frågor som berör dem.

24 § Beslutsförhet

Kårfullmäktige har rätt att fatta beslut vid sammanträde som är utlyst i stadgeenlig ordning ~~där minst 11 röstberättigade närvarar. Om färre än 18 röstberättigade närvarande då beslut ska fattas, har en femtedel av de närvarande röstberättigade rätt att begära att frågan ska bordläggas till nästa sammanträde.~~ Om färre än hälften av allmänt valda och utsedda röstberättigade närvarande då beslut ska fattas har en femtedel av de närvarande röstberättigade rätt att begära att frågan ska bordläggas till nästa sammanträde. Begärs bordläggning även på nästa sammanträde ska beslutet fattas med enkel majoritet.

25 § Val till kårstyrelse och valnämnd

Vid val till kårstyrelsen och valnämnd ska d'Hondts metod tillämpas. Valet ska samtidigt avse ordinarie ledamöter och suppleanter. ~~Suppleanterna är gruppuppleanter som rangordnas i enlighet med utfallet av d'Hondts metod.~~

26 § Val av kårrevisorer

Tre kårrevisorer samt tre ~~personliga~~ kårrevisorssuppleanter väljs vid valfullmäktige. Kårrevisorerna och deras suppleanter får ej ingå i kårstyrelsen, ~~eller~~ valnämnden ~~eller~~ valberedning.

27 § Inköp, bildande samt överlåtelse av fast egendom och juridisk person

Följande beslut avseende fast egendom, bolag och stiftelser med mera får fattas endast om ~~minst 18 ledamöter och tjänstgörande suppleanter~~ ~~hälften av allmänt valda och utsedda röstberättigade~~ närvarar vid beslutet och detta bifalls med kvalificerad majoritet av de avgivna rösterna:

- a) Beslut om inköp eller överlåtelse av fastighet eller byggnad å annans grund, samt omgång eller överlåtelse av tomträtt och vattenrätt för SUS räkning
- b) Beslut om bildande eller köp av dotterbolag och intressebolag eller andelar av bolag så att detta blir att betrakta som ett dotterbolag eller intressebolag.
- c) Överlåtelse av dotterbolag eller intressebolag och andelar i sådant bolag samt beslut om nyemission eller motsvarande riktad till andra än SUS
- d) Instiftande av stiftelse
- e) Bildande respektive avveckling av ekonomisk förening

28 § Misstroendeförklaring

mom 1 Fråga om misstroende mot hela eller delar av kårstyrelsen, valnämnden, ~~valberedningen~~ eller kårrevisorer kan väckas genom motion eller proposition. Omröstning ska alltid ske med slutna sedlar.

mom 2 Beslutar kårfullmäktige att rikta misstroendeförklaring mot en eller flera i kårstyrelsen, valnämnden, valberedningen eller bland kårrevisorerna ska denne eller dessa omedelbart entledigas.

mom 3 Fyllnadsval ska förrättas så snart som möjligt. Vid misstroendeförklaring mot kårstyrelsen, valnämnden, valberedningen eller kårrevisorerna i dess helhet gäller dock att fyllnadsval ska ske enligt 29 §.

mom 4 Beslut om misstroende ska omedelbart justeras.

29 § Fyllnadsval till kårstyrelse, valnämnd eller valberedning

Avgår ledamot eller suppleant i kårstyrelse, valnämnd, eller valberedning eller bland kårrevisorerna under verksamhetsåret ska kårfullmäktige utse ersättare.

30 § Protokoll

mom 1 Vid kårfullmäktiges sammanträden ska beslutsprotokoll föras.

mom 2 Kårfullmäktiges protokoll justeras av talmannen, mötessekreterare och de av kårfullmäktige särskilt utsedda justerarna.

mom 3 Kårfullmäktige protokoll ska färdigställas inom fyra arbetsveckor från sammanträdet och finnas tillgängligt på SUS kansli i justerat skick, samt offentliggöras på SUS webbsida.

Kapitel 7 Valnämnd

1 § Sammansättning

mom 1 Kårfullmäktige ska välja en valnämnd bestående av en ordförande, ~~som inte har kandiderat i kårval,~~ och fyra övriga ledamöter. Kårfullmäktige ska utse en av de fyra övriga ledamöterna till vice valnämndsordförande. ~~ordförande för valnämnden, denne är sammankallande om valnämndsordförande ej valts eller vid valnämndsordförandens förfall, och utövar ordförandes befogenheter vid förfall för valnämndsordföranden.~~

~~mom 2 Utav valnämndens övriga ledamöter får ej fler än två företräda samma kårparti.~~

2 § Arbetsuppgifter

Valnämnden ska:

- i enlighet med särskilt utfärdad valordning genomföra val till kårfullmäktige
- svara för genomförandet av medlemsomröstning

3 § Sammanträden

Valnämnden sammanträder på kallelse av valnämndsordföranden.

4 § Beslutsförhet

Valnämnden är beslutsför om minst tre ledamöter är närvarande.

Kapitel 8 Valberedning

1 § Sammansättning

Kårfullmäktige ska välja en valberedning bestående av en ordförande och fyra övriga ledamöter. Kårfullmäktige ska utse en av de fyra övriga ledamöterna till vice valberedningsordförande.

2 § Arbetsuppgifter

Vid genomförande av val till förtroendevalda som kårfullmäktige väljer åligger det valberedningen särskilt att:

- a) utfärda föreskrifter i alla frågor rörande kårfullmäktiges val till förtroendeuppdrag där inte annat stadgats
- b) kungöra information om möjligheten att kandidera till förtroendeuppdrag
- c) bereda ett förslag som i största möjliga mån speglar studentpopulationens sammansättning. Därför ska aspekter som ämnesorienteringar, utbildningsnivåer och andra kompetenser beaktas. Utöver det ska även bakgrund i föreningar och råd beaktas.
- e) kungöra valhandlingar till SUS medlemmar och kårfullmäktige senast sex dagar innan kårfullmäktigesammanträdet
- f) arkivera handlingar och protokoll fysiskt och digitalt.

3 § Sammanträden

Valberedningen sammanträder på kallelse av valberedningsordföranden.

4 § Beslutsförhet

Valberedningen är beslutsför om minst tre ledamöter är närvarande.

Kapitel 9 Kårstyrelsen

1 § Kårstyrelsen

Kårstyrelsen har till uppgift att leda och samordna SUS verksamhet. Kårstyrelsen utövar vidare kårfullmäktiges befogenheter i ärenden som absolut inte tål uppskov. Beslut som fattas med hänvisning till detta ska underställas det närmast följande kårfullmäktigesammanträdet där det stadgeenligt kan tas upp.

2 § Kårstyrelsens sammansättning

I kårstyrelsen ingår kårordförande och vice kårordförande samt minst fem ytterligare ledamöter. ~~I kårstyrelsen ingår minst sju ledamöter utav vilka kårfullmäktige har att välja ordförande och vice ordförande.~~ Därutöver ingår i kårstyrelsen även ett lika stort antal suppleanter som inträder ~~vid ledamots förfall enligt lista som används vid val till kårstyrelsen enligt 6 kap. 29 §.~~ vid ledamots förfall enligt en rangordnad lista.

3 § Kårstyrelsens sammanträden

mom 1 Kårstyrelsen sammanträder på kallelse av presidiet. Kallelsen ska vara kårstyrelseledamöterna tillhanda senast sex dagar före sammanträdet.

Föredragningslista och övriga sammanträdeshandlingar ska vara kårstyrelseledamöterna tillhanda senast två dagar före sammanträdet.

mom 2 Rätt att hos presidiet påkalla att kårstyrelsesammanträde ska hållas för att behandla viss angiven fråga tillkommer:

- a) två eller flera kårstyrelseledamöter
- b) envar av SUS revisorer
- c) minst en fjärdedel av antalet kårfullmäktigeledamöter

mom 3 Kårstyrelsesammanträde som utlysts enligt moment 2 i denna paragraf ska hållas tidigast 10 dagar och senast 14 dagar från det att framställan om sammanträde inkommit.

4 § Kårstyrelsens arbetsuppgifter

Det åligger kårstyrelsen att:

- a) ansvara för beredandet av ärenden som ska behandlas av kårfullmäktige och som inte enligt stadgan åligger annat organ inom SUS, eller som inte enligt kårfullmäktiges beslut ska beredas i annan ordning
- b) inför kårfullmäktige ansvara för SUS verksamhet
- c) för kommande verksamhetsår upprätta förslag till rambudget, organisationsplan och verksamhetsplan
- d) leda verkställandet av kårfullmäktiges beslut
- e) med avseende på avslutat verksamhetsår upprätta och förelägga kårfullmäktige verksamhetsberättelse vilken ska vara undertecknad av ledamöterna i den avgående kårstyrelsen samt resultaträkning och balansräkning vilken ska vara undertecknade av ledamöterna i den sittande kårstyrelsen
- f) anställa SUS tjänstepersoner samt utse SUS förtroendevalda
- g) genomföra överlämning till nästkommande kårstyrelse
- h) i övrigt handha de uppgifter i fråga om SUS verksamhet som inte uttryckligen ålagts särskild befattningshavare.

5 § Beslutsförhet

Kårstyrelse är beslutsför om minst hälften av antalet röstberättigade är närvarande. Röstberättigade är ordföranden, vice ordföranden, ledamöterna och tjänstgörande suppleanter.

6 § Protokoll

mom 1 Vid kårstyrelsens sammanträden ska beslutsprotokoll föras.

mom 2 Kårstyrelsens protokoll justeras av mötesordförande, mötessekreterare och ~~den~~ ~~de~~ av kårstyrelsen särskilt utsedda ~~justeraren~~ ~~justerarna~~.

mom 3 Kårstyrelseprotokoll ska färdigställas inom två arbetsveckor från sammanträdet och finnas tillgängligt på SUS kansli i justerat skick, samt offentliggöras på SUS webbsida.

Kapitel 10 Presidiet

1 § SUS presidium

SUS och därmed kårstyrelsens presidium utgörs av kårordföranden och vice kårordföranden i förening. Utöver 2 § ska presidiets arbete utgå från en av kårfullmäktige fastställd uppdragsbeskrivning.

2 § Presidiets uppgifter

SUS presidium ska:

- a) utöva ledningen över SUS verksamhet samt representera densamma
- b) övervaka verkställandet av kårstyrelsens beslut
- c) genom så kallade presidiebeslut avgöra brådskande eller mindre betydelsefulla ärenden och ansvara för dessa inför kårstyrelsen
- d) sammankalla kårstyrelsen och leda dess arbete
- e) underteckna från SUS utgående skrivelser
- f) övervaka efterlevnaden av stadgar, instruktioner och föreskrifter
- g) se till att verksamhetsberättelsen samt resultat- och balansräkning blir färdigställda av den avgående kårstyrelsen

3 § Förfall av kårordförande och vice kårordförande

mom 1 Vid förfall av kårordförande ska vice kårordföranden utöva kårordförandens befogenheter.

mom 2 Vid förfall av vice kårordförande ska dennes befogenheter utövas av den kårstyrelseledamot som kårstyrelsen utser till detta. När vice kårordföranden utövar kårordförandes befogenheter i enlighet med moment 1 skall vice kårordföranden anses vara förfallen.

mom 3 Vid förfall av både kårordförande och vice kårordförande ska bådars befogenheter utövas av de kårstyrelseledamöter som kårstyrelsen utser till detta.

Kapitel 11 Förtroendevalda och tjänstepersoner

1 § Kompetensvillkor

Den som är förtroendevald på SUS får inte vara tjänsteperson på SUS. Förtroendevalda ska vara ~~kårmedlemmar. Undantag kan göras för den auktoriserade revisorn och dennes suppleant.~~ ~~Undantag kan göras för SUS revisorer.~~

2 § Förtroendevalda

mom 1 Förtroendevalda inom SUS organisation, vars uppdrag inte tillsätts genom kårval eller kårfullmäktige tillsätts och avsätts av kårstyrelsen. Detta kan även göras av den befattningshavare som kårstyrelsen gett fullmakt att göra detta. För varje förtroendevald ska det finnas en av kårstyrelsen fastställd uppdragsbeskrivning.

mom 2 Arvoden till förtroendevalda fastställs av kårfullmäktige i rambudgeten.

3 § Tjänstepersoner

mom 1 Tjänstepersoner anställs och sägs upp av kårstyrelsen eller av den befattningshavare som kårstyrelsen gett fullmakt att göra detta.

mom 2 Tjänstepersonernas arbetsuppgifter regleras i särskilda instruktioner utfärdade av kårstyrelsen.

Kapitel 12 Revision

1 § Auktoriserad revisor

SUS räkenskaper och förvaltning granskas fortlöpande av auktoriserad eller godkänd revisor.

2 § Kårrevisorer

Kårrevisorernas uppdrag är att granska huruvida verksamheten står i överensstämmelse med verksamhetsplan, rambudget och organisationsplan samt kårfullmäktiges övriga beslut och stadgan. Kårrevisorerna granskar i detta arbete särskilt SUS organ och arbetsgrupper som är tillsatta av kårfullmäktige.

3 § Revisorernas rättigheter

Den auktoriserade revisorn och kårrevisorerna har alltid rätt att ta del av räkenskaper och övriga i SUS verksamhet förekommande handlingar.

4 § Auktoriserade revisorns åligganden

Det åligger den auktoriserade revisorn att senast 10 dagar innan kårfullmäktiges dechargesammanträde avsluta sin granskning av verksamheten under föregående år och tillställa kårfullmäktige sin berättelse över den genomförda revisionen. Denna ska även innehålla yttrande i fråga om ansvarsfrihet för kårstyrelsen.

5 § Kårrevisorernas åligganden

Det åligger kårrevisorerna att senast 10 dagar innan kårfullmäktiges dechargesammanträde avsluta sin granskning av verksamheten under föregående år och tillställa kårfullmäktige sin berättelse över den genomförda revisionen. Denna ska innehålla yttrande om huruvida verksamheten under verksamhetsåret stått i överensstämmelse med verksamhetsplan, rambudget och organisationsplan samt kårfullmäktiges övriga beslut och stadgan.

6 § Ansvarsfrihet

Fråga om ansvarsfrihet för kårstyrelsen ska prövas av kårfullmäktige.

Kapitel 13 Hedersbetygelser

1 § Hedersledamot

mom 1 Efter skriftligt förslag, som inlämnats till presidiet, kan den som gjort sig synnerligen förtjänt därav väljas till hedersledamot i SUS. För val av hedersledamot

erfordras att den föreslagna av kårfullmäktige erhållit en kvalificerad majoritet av de avgivna rösterna.

mom 2 Faller förslaget får varken förslaget eller beslutet upptagas i protokoll.

2 § Senior

mom 1 Till senior av SUS kan av kårfullmäktige väljas före detta kårstyrelsemedlem eller före detta kårfullmäktigeledamot som visat synnerligt intresse för SUS verksamhet. Förslag om val av senior ställs av kårstyrelsen om den föreslagna erhållit en kvalificerad majoritet av kårstyrelsens röster. För val av senior erfordras att den föreslagna av kårfullmäktige erhållit en kvalificerad majoritet av de avgivna rösterna.

mom 2 Faller förslaget får varken förslaget eller beslutet upptagas i protokoll.

mom 3 Senior ingår på livstid i seniorskollegiet.

3 § Inspektor

mom 1 SUS står under överinseende av en inspektor. Inspektor ska följa SUS verksamhet, förmedla samverkan mellan SUS och universitetet samt i övrigt söka främja SUS intressen.

mom 2 Stockholms universitets rektor är SUS inspektor.

Kapitel 14 Stadgeändring och tolkningsfrågor

1 § Beslut om stadgeändring

mom 1 För upphävande eller ändring av dessa stadgar och valordningen fordras beslut vid två kårfullmäktigesammanträden

mom 2 Det första beslutet ska fattas före den 15 mars, det andra beslutet under nästa kårfullmäktigemandatperiod. Det andra beslutet ska dessutom fattas med kvalificerad majoritet.

mom 3 För upphävande eller ändring av denna paragraf eller 14 kap. fordras dock beslut med starkt kvalificerad majoritet vid respektive kårfullmäktigesammanträde.

2 § Ikraftträdande

Stadgeändring träder i kraft vid den tidpunkt som kårfullmäktige beslutar. Beslutar kårfullmäktige inte om särskild tidpunkt träder stadgeändring in 1 månad efter beslut i andra läsningen.

3 § Tolkning

Om det uppstår tvist om tolkningen av denna stadga kan frågan hänskjutas till kårrevisorerna.

4 § Redovisning av beslut

Kårrevisorerna ska redovisa sin tolkning på det kårfullmäktigesammanträde som infaller tidigast en månad efter att frågan hänskjutits till kårrevisorerna för tolkning.

Kapitel 15 Upplösning

1 § Upplösning

För beslut om upplösning av Stockholms universitets studentkår krävs beslut av kårfullmäktige med starkt kvalificerad majoritet vid två kårfullmäktigesammanträden. Mellan dessa sammanträden ska ordinarie kårval eller extra val förrättas. Vid beslut om upplösning beslutar kårfullmäktige om disposition av eventuella tillgångar. Sådant beslut ska fattas med starkt kvalificerad majoritet och stadgans 1 kap. 1 & 2 §§ ska iakttas.

Valordning

Kapitel 1 Allmänna regler

1 § Valsätt

~~Kårfullmäktige väljs i fria, allmänna, slutna, direkta och proportionella val i en valkrets.~~ Av kårfullmäktiges mandat tillsätts två var direkt av SUS föreningar och råd i enligt kapitel 1 § 2 Ledamöter utsedda av föreningar och råd. Lika många plus ytterligare ett mandat tillsätts i allmänna, slutna och direkta listval bland SUS medlemmar.

2 § Ledamöter utsedda av föreningar och råd

Ledamöter och suppleanter till kårfullmäktige som utses av föreningar eller råd sker genom beslut i dess styrelse eller under deras årsmöte. Förening eller råd ska inkomma med sina kandidater senast sex veckor innan det allmänna valets första dag. Om förening eller råd som har rätt att utse kandidater i enlighet med mom 1 inte gör det anses de ledamötsplatserna vara vakantsatta.

mom 1 de föreningar som har rätt att utse 2 ledamöter till kårfullmäktige är

- a) fakultetsråd vid Stockholms universitet
- b) fakultetsförening vid Stockholms universitet
- c) förening som ingår i SUS medlemssamarbete
- d) centrala doktorandrådet

För fakultetsråd gäller två representanter per fakultet. Föreningarna och råden har rätt att utse suppleanter.

3 § Allmänt val

mom 1 Ordinarie val förrättas under perioden 1 april till 15 maj på den dag eller de dagar som kårfullmäktige fastställer senast den 31 januari på förslag från valnämnden. Den dag då röstning påbörjas anses som första valdag vid beräkningen av tidsfrister enligt denna valordning.

mom 2 Varje person som vid sista nomineringsdatum är ordinarie medlem i SUS är valbar till kårfullmäktige

mom 3 Varje medlem som senast fem arbetsdagar före första valdag erlagt gällande medlemsavgift till SUS har rösträtt.

mom 4 Valbar medlem som önskar kandidera i valet ska skriftligen anmäla detta till Valnämnden senast fyra veckor före första valdagen. Rätt att nominera kandidater till kårfullmäktige tillkommer SUS medlemmar via listval. Minst en medlem lämnar in en lista som har som syfte att delta i SUS allmänna val. En medlem får inte stå på flera listor i samma allmänna val.

mom 5 Listans namn får inte ha samma namn som en annan lista, med andra kandidater, har haft under de senaste tre verksamhetsåren. Listans kontaktperson kan överlåta namnet till en ny gruppering kommande år.

mom 6 Valnämnden ska senast tre veckor före sista dagen för anmälan av kandidatur respektive val kungöra detta genom särskilt skriftligt meddelande till SUS medlemmar och på SUS hemsida. Valnämnden ska kungöra hur många ledamotsposter som det allmänna valet ska tillsätta.

mom 7 Listan ska utse ett ombud som kan företräda listan inför valnämnden. Om listan inte utser en sådan räknas listans förstanamn som ombud.

mom 8 Listor ska lämnas in med eventuellt önskat namn. Listor med fler än en kandidat ska ha ett namn.

mom 9 Om en kandidat väljer att återkalla sin kandidatur stryks personen från kårvalet. Om alla kandidater på en lista återkallar sina kandidaturer stryks hela listan.

mom 10 Vid mandattilldelning sker fördelningen mellan de listor som erhållit en hel andel av de totala antalet platser i kårfullmäktige som väljs via det allmänna valet. Fördelningen sker genom d'Hondts metod.

mom 11 Om den situation uppkommer att det inte finns kandidater att besätta alla mandat med, gäller att dessa mandat förblir obesatta under mandatperioden

~~2 § Tidpunkt~~

~~Ordinarie val förrättas under perioden 1 april till 15 maj på den dag eller de dagar som kårfullmäktige fastställer senast den 31 januari på förslag från valnämnden. Den dag då röstning påbörjas anses som första valdag vid beräkningen av tidsfrister enligt denna valordning.~~

4 § Extra val

Vid extra val gäller, förutom denna valordning, vad som är särskilt stadgat om detta.

4 § Rösträtt

Varje kårmedlem som senast fem arbetsdagar före första valdag erlagt gällande medlemsavgift till SUS har rösträtt.

5 § Valbarhet

Varje person som vid sista nomineringsdatum är ordinarie medlem i SUS är valbar till kårfullmäktige.

6 § Partier

Rätt att nominera kandidater till kårfullmäktige tillkommer partier. Parti är en sammanslutning av medlemmar i SUS som har till syfte att delta i val till kårfullmäktige. Medlemskap i parti erhålls på det sätt som sägs i partiets stadgar eller motsvarande. Ett parti ska anses vara bildat när de stiftande medlemmarna har undertecknat en handling vari de förklarar att de bildat ett parti med avsikt att delta i val till kårfullmäktige. De stiftande medlemmarna ska vara ordinarie medlemmar i SUS.

7 § Ombud för parti

Parti ska utse ett ombud som kan företräda partiet inför valnämnden med bindande verkan. Protokoll ska föras vid val av partiombud och protokollet ska vara valnämnden tillhanda senast i samband med partiregistreringen. Uppgift om partiombudets adress, telefon och e-postadress ska lämnas tillsammans med protokollet.

8 § Partiregistrering

mom 1 Parti som önskar nominera kandidater till valet till kårfullmäktige ska senast 35 dagar före den första valdagen anmäla detta till valnämnden. Anmälan ska ske på av valnämnden tillhandahållen blankett.

mom 2 Till anmälan ska fogas uppgift om partiombud enligt 7 § och ett exemplar av partiets stadgar (om dessa inte tidigare ingivits i sitt nuvarande skick till valnämnden).

9 § Nya partier

mom 1 Partier som inte har ledamöter i kårfullmäktige ska på av valnämnden tillhandahållen blankett även ange den partibeteckning som partiet önskar använda i valet.

mom 2 Anmälan ska även vara undertecknad av minst 15 kårmedlemmar. Dessa underskrifter ska vara försedda med namnförtydligande och personnummer. Samma person får bara underteckna en anmälan.

10 § Prövning och kungörelse

mom 1 Valnämnden ska vid sin prövning av anmälan kontrollera dels att ovanstående fordringar är uppfyllda, dels att partiet har rätt till partibeteckningen.

~~mom 2 Vederbörligen prövad anmälan ska registreras av valnämnden. Valnämnden ska sedan senast tre dagar efter sista anmälningdag kungöra partiregistreringar.~~

~~11 § Partibeteckning~~

~~Partibeteckning får inte registreras om den inte tydligt skiljer sig från tidigare registrerad beteckning. Registrerad beteckning kan endast omregistreras av det parti som tidigare registrerat beteckningen. Partier som tidigare ställt upp i val till kårfullmäktige äger skydd för sin partibeteckning under tre verksamhetsår efter det att partiet inte längre innehar mandat i kårfullmäktige. Partibeteckning kan överlåtas under dessa tre år med ombudets godkännande.~~

~~12 § Anmälan av nominerade kandidater~~

~~mom 1 Senast 25 dagar före första valdag ska anmält och registrerat parti genom sitt ombud inkomma med av partiets nomineringsmöte fastställd lista på minst fem nominerade kandidater.~~

~~mom 2 Listan ska vara rangordnad och innehålla samtliga kandidaters underskrifter och fullständiga personnummer.~~

~~mom 3 Varje kandidat får endast kandidera under en partibeteckning och ska vid nomineringstillfället ha uppfyllt det som föreskrivs 5 §, i annat fall ska namnet strykas från partiets nomineringslista av valnämnden.~~

~~13 § Återkallelse av kandidatur~~

~~Om en kandidat väljer att återkalla sin kandidatur stryks personen från partiets lista. Om samtliga personer på ett partis lista väljer att återkalla sina kandidaturer stryks partiet helt.~~

~~14 § Offentliggörande~~

~~Vederbörligen prövad nomineringslista ska kungöras av valnämnden på SUS hemsida samt sändas till partiombuden inom tre vardagar efter utgången av den tidsfrist som nämns i 12 §.~~

5 § Besvär över valnämndens prövning

~~mom 1 Den som vill anföra besvär mot valnämndens prövning beträffande partiregistrering, behörighet att underteckna anmälan om deltagande i val eller nomineringslista eller beträffande valbarhet ska anmäla detta skriftligen till valnämnden senast tre dagar efter kungörandet.~~

mom 1 Den som vill anföra besvär mot valnämndens prövning beträffande kandidatregistrering eller beträffande valbarhet ska anmäla detta skriftligen till valnämnden senast tre dagar efter kungörandet.

mom 2 Besväret ska vara skriftligt och undertecknat samt innehålla uppgifter om vilket beslut som besväret gäller, hur man vill att beslutet ska ändras.

mom 3 I de beslut där besvär inkommit till valnämnden inom den utsatta tidsfristen ska valnämnden ompröva sitt beslut. Valnämnden ska behandla besvär inom 3 vardagar efter det inkommit.

6 § Tidsfrister

Tidsfrister enligt detta kapitel löper fram till klockan 18.00. Om tidsfrist utlöper på lördag, söndag eller helgdag ska den i stället utlöpa nästkommande vardag.

7 § Handlingars offentlighet

mom 1 Handlingar och information i handlingar som ska offentliggöras vid en viss tidpunkt enligt denna valordning ska ej lämnas ut av valnämnden före den tidpunkt de har blivit offentliga uppgifter i enlighet med valordningen.

~~mom 2 Partiregistreringslistor är aldrig offentliga handlingar, och får inte lämnas ut till någon obehörig. Med behörig avses endast valnämnden och SUS revisorer. Valnämnden får ta hjälp av SUS personal för att granska nomineringsrätten hos de undertecknande medlemmarna, men dessa får i sin tur i så fall ej lämna handlingarna vidare. SUS revisorer äger endast tillgång till partiregistreringslistorna för att granska att oegentligheter ej förekommit.~~

Kapitel 2 Valnämnden

1 § Valnämndens åligganden

Vid genomförande av val till kårfullmäktige åligger det valnämnden särskilt att:

- utfärda föreskrifter i alla frågor rörande kårvalet där inte annat stadgats i valordningen eller i stadgan i övrigt
- efter kårfullmäktiges beslut kungöra tid för valförrättning på SUS webbsida senast sex veckor före första valdag
- säkerställa att röstlängd upprättas, samt se till att denna förvaras på ett betryggande sätt
- ~~ordna varje partis kandidater efter valresultat så att det kan avgöras i vilken ordning kårfullmäktigeledamöterna är invalda, i vilken ordning suppleanter ska inträda, samt i vilken ordning inträde sker vid avsägelse enligt stadgans 6 kap. 7 §~~
- kungöra valresultatet på SUS hemsida inom 48 timmar.
- arkivera handlingar och protokoll fysiskt och digitalt.

Kapitel 3 Valförfarande

1 § Röstningsförfarande

mom 1 Röstning sker genom det röstningssystem som SUS tillhandahåller.

mom 2 Röstning sker genom att väljaren bland listorna får välja att lägga lika många röster som det allmänna valet ska tillsätta. Varje lista får av väljaren endast en röst.

2 § Röstsedel

Röstsedel måste utformas enligt valnämndens instruktion. Röstsedel ska innehålla kandidaternas namn och annan, av valnämnden, beslutad information. Röstsedeln kan innehålla ytterligare information om kandidaterna.

3 § Valförsändelse

Valnämnden ska senast dagen före första valdag utsända valförsändelse, innehållande för röstning nödvändig information, till samtliga ~~kår~~medlemmar.

4 § Legitimation

Identifikation ska ske automatiskt vid röstningen.

5 § Förvaring av avgivna röster

Valnämnden ansvarar för att avgivna röster förvaras på ett betryggande sätt.

Kapitel 4 Röstsammanräkning

1 § Tidpunkt

När all valförrättning avslutats äger röstsammanräkning rum. Röstsammanräkning ska vara avslutad inom 48 timmar efter valförrättningens avslutande.

2 § Kontroll

Röstsammanräkning genomförs under kontroll av minst hälften av valnämndens ledamöter. Tillträde till rösträkningen ges även SUS revisorer.

3 § Anonymitet

Innan röst räknas ska den avskiljas från all information som kan möjliggöra identifiering.

~~4 § Mandatfördelning mellan partier~~

~~mom 1 Vid mandattilldelning sker fördelningen mellan de partier som erhållit lägst 1/35 av avgivna antalet giltiga röster. Fördelningen sker genom d'Hondts metod.~~

~~mom 2 Får ett parti fler mandat än vad de har kandidater lämnas kårfullmäktigeplatserna tomma~~

~~5 § Mandatfördelningen inom partier~~

~~mom 1 I första hand ska ordningen mellan kandidater bestämmas på grundval av storleken på varje kandidats personliga röstetal i fallande ordning. Personligt röstetal ska fastställas bara för en kandidat som fått särskilda personröster som motsvarar minst fem procent av partiets röstetal.~~

~~mom 2 I andra hand bestäms ordningen genom den ordning som kandidaterna står på partiets röstsedel.~~

Kapitel 5 Oegentligheter

1 § Utredning

Framkommer det misstanke om oegentligheter i samband med valet åligger det valnämnden att göra en noggrann utredning av frågan. Valnämnden kan på eget initiativ utreda ärenden eller ska på anmälan om oegentlighet vidta en utredning av frågan. Utredning ska ske skyndsamt och anmälningar kan om behov föreligger nekas utlämnande till andra än SUS revisorer.

2 § Beslut om åtgärder

Beslut om åtgärder ska tas av valnämnden skyndsamt efter att utredning slutförts. Valnämndens beslut kan ej överklagas.

3 § Omval

Beslutar valnämnden att valet ska göras om ska detta ske så snart som möjligt. Vid omval ska följande iakttas:

- a) mandatperioden för sittande kårfullmäktige och övriga förtroendevalda förlängs fram till dess ett nytt kårfullmäktige konstituerar sig efter omvalsproceduren
- b) ingen ny kandidatregistrering ska ske
- c) tid och plats för ny valförrättning fastställs av valnämnden och ska kungöras i enlighet med vad som är särskilt stadgat om detta
- d) ny valförsändelse ska utsändas i enlighet med vad som är särskilt stadgat om detta
- e) valförrättning ska ske i enlighet med vad som är särskilt stadgat om detta
- f) omval får inte hållas under perioden 1 juni till 31 augusti eller 20 december till 10 januari.

Stockholms universitets studentkårs stadga antogs vid årsmötet den 9 februari 1962, och vid extra årsmöte den 30 mars 1962, samt vid extra årsmöte den 4 maj 1962.

Stadgarna har med senare ändringar antagits av SUS kårfullmäktige den 9 november 1963,
7 mars, 12 september, 9 oktober, 12 december 1964,
8 oktober, 15 december 1965,
14 februari 1966,
12 oktober, 11 december 1967,
11 oktober, 12 december 1968,
14 oktober, 18 december 1969,
14 oktober, 14 december 1970,
11 oktober, 14 december 1971,
26 september, 11 december 1972,
25 september 1973,
26 mars 1974,



12 maj, 25 september, 15 december 1975,
13 oktober, 15 december 1977,
14 oktober, 8 december 1982,
15 mars, 17 maj 1984,
1 april, 30 september 1986,
5 mars, 21 maj 1987,
21 februari, 23 maj 1991,
29 oktober 1992,
18 februari, 3 juni 1993,
10 mars, 2 juni 1994,
8 februari, 4 mars, 23 maj 1996,
15 december 1999,
9 juni 2000,
1 mars, 5 juni 2001,
14 mars, 4 juni 2002,
11 mars, 2 september 2004,
16 februari 2006,
14 mars 2007,
12 mars, 4 juni 2009,
11 mars, 7 juni 2010,
8 mars, 9 juni 2011,
20 februari, 4 november 2014,
28 januari, 9 juni 2016,
23 februari, 18 maj 2017,
29 november 2018, 28 februari 2019, 23 maj 2019,
27 februari 2020, 28 maj 2020.
23 februari 2023, 24 maj 2023

Eventuellt nya datum

Beslutsärende
5.8. Val av delegation till SSCO:s vårsammanträde

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-23

Avsändare
Presidiet

5.8. Val av delegation till SSCO:s vårsammanträde

Bakgrund

SSCO - Stockholms studentkårer har förbundskongress lördagen den 18 maj. Förbundskongressen är ett av SSCO:s två årliga årsmöten och behandlar bland annat propositioner, motioner och valärenden som denna gång rör förtroendeuppdrag inom SSCO. Kongressen kommer att ske på SSCO:s kontor som ligger på norra stationsgatan vid s:t Eriksplan.

SUS har möjlighet att utse två ordinarie ombud och två personliga suppleanter. Arbetsgruppen har inte hunnit bredda frågan än utan ska ha ett möte dagen efter styrelsemötet för att bredda frågan. Presidiet föreslår därför att arbetsgruppen får mandat att utse en delegation. Presidiet öppnar upp för synpunkter på detta samt intresseanmälningar från övriga styrelseledamöter.

Presidiet föreslår att styrelsen diskuterar SUS delegationslinje på kårstyrelsesammanträdet i maj när alla handlingar är ute.

Beslutsförslag

att ge arbetsgruppen för SUS engagemang i SSCO i uppdrag att utse en delegation till SSCO:s vårkongress.

Beslutsärende
5.9. Motioner till SSCO:s vårsammanträde

Till kårstyrelsemöte nr 12
2024-04-24

Avsändare
Presidiet

5.9. Motioner till SSCO:s vårsammanträde

Bakgrund

Den 18 maj är det dags för SSCO:s förbundskongress. Vårsammanträdet är ett av SSCO:s två årliga årsmöten och behandlar bland annat propositioner och motioner. Som medlemskår har SUS möjlighet att skicka in motioner till kongressen. Motionsstoppet är satt till den 27 april. Beslut om motioner måste därför tas på detta kårstyrelsemöte.

Då propositionerna offentliggörs först den 20/4 kommer inte arbetsgruppen kunna bearbeta förslag på motioner inför styrelsemötet. Presidiet föreslår därför att styrelsen diskuterar vad för motioner de skulle vilja att arbetsgruppen lägger fram och sedan ger arbetsgruppen mandat att ta fram dessa.

Detta innebär även att propositionerna troligen kommer att läggas upp på teamengine under lördagen något senare än övriga handlingar.

Beslutsförslag

att ge arbetsgruppen för SUS engagemang i SSCO mandat at skicka in motioner till SSCO:s vårsammanträde utifrån styrelsens diskussioner.